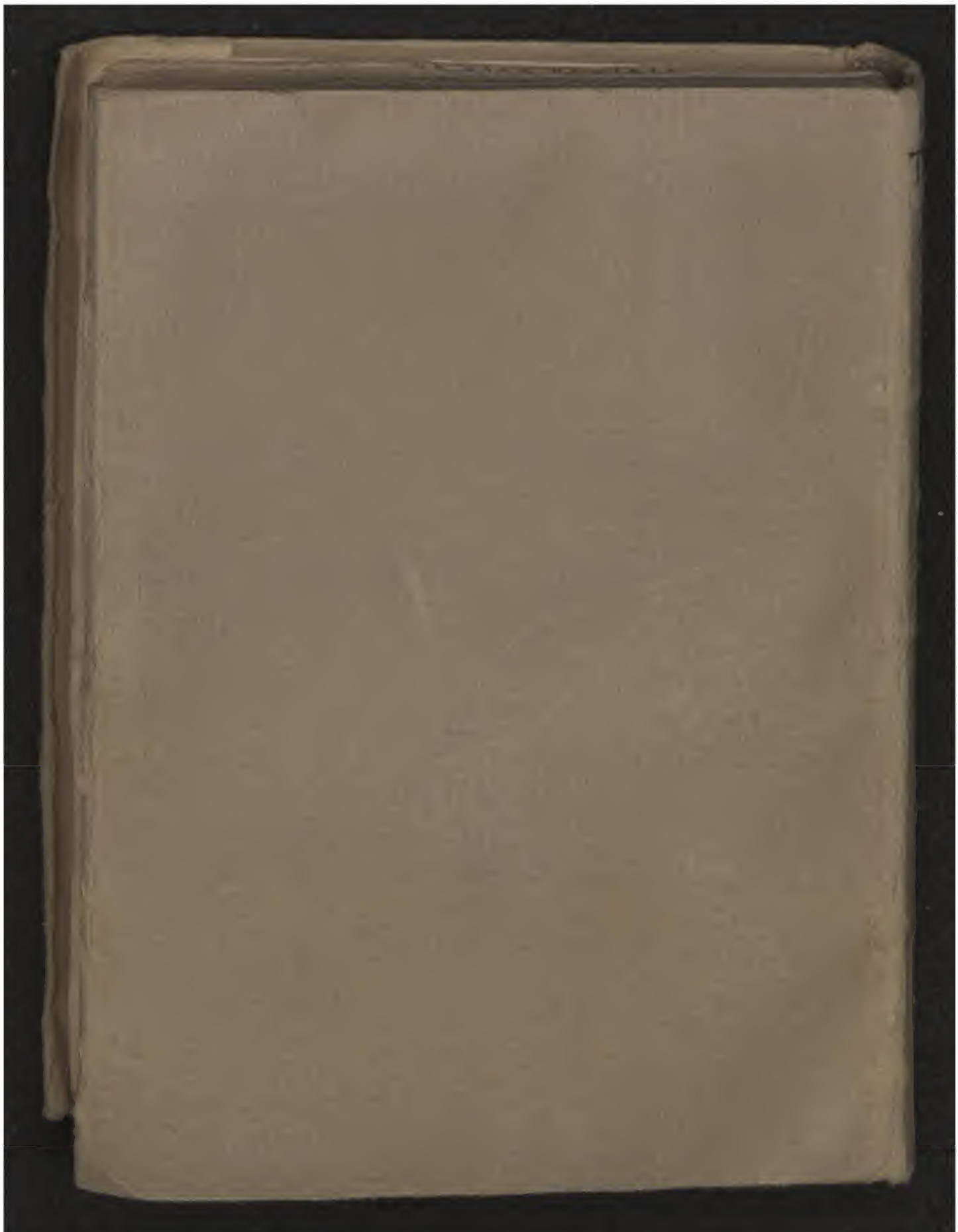


THOMAS PHIL

De Vita

16547

BIBLIOTHECA NAZIONALE
CENTRALE - FIRENZE
501000 - 41-989





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.547/a



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.547/a



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.547/a

SEBASTIANI

PAPARELLAE IN

HIPPOCRATIS LIBRVM

DE NATURA HUMANA.

COMMENTARIVS

PRIMVS.



I.



QUICVNQVE de natura humana altius differentes audire consuevit, q̄ ad medendi facultatem perineat; huic non est commodū hunc meum sermonem audire, neq; enim prorsus dico hominem aerem esse, aut ignem, aut aquam, aut terram, aut quicq̄ aliud; quia non manifestum est unum in homine esse; sed uolentibus tamen hæc dicere permitto.



PLATO in Phedro asseruit Hippocratis præceptum esse, ut de rei cuiuscunq; natura, cuius uel nos uelinus scientiam, aut artem asse qui, uel etiam alios docere, id primum inquiramus? Simplex ne illa sit, an potius multiplex: alloquitur namq; Phedrum Socrates, de naturæ igitur perscrutatione, quid Hippocrates et uera ratio dicat attende: an non ita cuiusq; natura cogitanda est; primo quidem utrum simplex illud sit: an multiplex, de quo et ipsi habere artem, et alijs dare posse desideramus; deinde si est simplex, inuestigandum, quàm et ad quid agendum; rursusq; quam et à quo patiendò natura uim habeat, quòd si species habeat multas, his dinumeratis, in singulis similiter, ac in uno naturalis et agendi, et patiendi uis inquirenda: sine his uero progressio tãquam cæci iter esse uidetur. Hunc eundem docendi ordinem primo physicorum Aristoteles insecutus dixit; necesse est unum esse principium, aut plura. Idem

ii. phil. text.
iii. & .xx.

i. phil. t. c. vi.

simplicius. l.
i. tit. c. iii.

perfecto natura, et principium apud antiquos sunt, idemq; etiam est dicere, simplex, et multiforme, quod unum aut plura: numeralia et enim nomina hoc in loco sunt, et simplex et multiforme. Ex diuisiua nanq; methodo prisci medici, et philosophi in cuiuslibet naturalis entis perscrutatione ab initio querunt; simplex ne illorum natura sit, an potius multiformis, et utrum unum, an plura eorundem dicantur principia: nam ob contradictionis dignitatem necesse est, aut simplicem, aut non simplicem naturam esse: similiter aut unum, aut non unum esse principium. Diuisiones nanq; scientiam parturiētes per contradictionem habentur, quoniam inuitabiles sunt: quando nihil sit, quod contradictionem effugiat. et quanquam enunciationes illæ contradictoriæ per se non uideantur: attamen contradictioni æquivalent: quoniā multiplex. Idem dictū est, quod non simplex, et plura, quod non unum. Et quamuis ex philosophis antiquis multi plura asseruerunt principia, et ea alij finita, alij infinita dixerunt: nihilominus omnes hi qui plurima siue finita, siue infinita posuerunt principia, huiusmodi omnia unum secundum genus, et potestatem dixere: proinde et bene Hippocrates more suo breuitati studens, illos recensere nunc prætermittit: quando et hi eadem fere redargutione, qua unū tantum asserētes principium, confutantur: solummodo itaq; eos qui naturalium rerum unū tantum principium, et naturam instituunt in præfati cōmemorat: quos nunc sigillatim, idq; breuiter recensebimus: ut clarius faciliusq; Hipp. præintelligatur sententia. Thales. n. quem primum Græcis cōmentationem, hystoriamq; de natura edidisse ferunt; aquā sensilium omnium principium esse statuit, quoniam proli procreandæ aptam esse, et ad nutritionē, educationēq; conferre censuit: Item ad partum edendū, et ad uitam cōmodissimā protulit: etenim calor humido ueluti uehiculo et pabulo uitæ uiuit, et quæ interitura sunt, prius arida, et sicca euadunt: Ita semen omnium genitale humidum est: rursus omnis cibus, siue omne alimentū est succi et humidi plenū, unde singula eo alinutritiq; apta sunt: cū itaq; aqua sit naturæ humidæ et ad cunctarum rerum formationem educationemq; prorsus cōferat, idcirco ipsam omnium principium esse arbitratus est. Hippasus autem metapontinus, et Heraclitus ephesus unum posuere principium mobile, et finitum; quod ignē esse affirmarunt: aiunt. n. cuncta ex ignis raritate ac densitate fieri: rursus omnia in eū resolui: perinde atq; sit una natura cunctis subiecta: nā inquiunt in ipsum atq; ex ipso mutuā rerum mutationē fieri. Item si elementum minimū est, ex quo alia oriuntur, et in quod dissoluntur, et ignis omnium aliorum est tenuissimus, atq; subtilissimus, qui per cuncta recipitur, aliteratius digestiusq; omnium, ac singulorum tandem effectiuus: erit igitur ignis præcipuus cunctorum elementorum: hic quidē uitæ parens, ac opifex dicitur, cum uicinum actionum productuum dicatur principium. Hi nempe unū elementum finitum et mobile tradiderunt. At Anaximander praxiadæ milesius unum mobile ac infinitum instituit principium ipse quidē primus hoc principij nomen

nomen apud grecos usurpauit: dixitq; ipsum, neq; aqua esse, neq; aliud eorum, quae appellantur elementa, sed infinita quandam naturam, ex qua omnes caeli, et mundi quotquot ab ipsis continentur, emanarunt: is etiam sentit, ex quibus generatio verum esset, in eiusdem quoque earundem interitum fieri oportere. Huic conformem nos Melissum esse dicimus (qui ex Hipp. sententia infra) unum etiam esse principium putabat: at ex quatuor superioribus praedictis nullum: uidetur enim ipse substantiam esse communem quandam commentatus quatuor subiectam elementis, a generatione, et interitu liberam, quae a posteris eius sylua est nuncupata: hanc ipsamque substantiam unum ac uniuersum etiam uocauit. Anaximanes autem Milesius; unam sane naturam subiectam et infinitam (ut ille inquit) licet non anceps incertamque, uelut ille, sed definitam et certam, quam aerem dixit: Item tradidit res raritatem, et densitatem, secundum substantias differere; ignem quidem rarum fieri; uentum uero densum, deinde nebulam, qua adhuc densior aqua, et aqua terra, et terra lapides, etque cetera alia quae his constant. Diogenes autem Apolloniates (ex Theophrasti sententia) uniuersi naturam aerem esse infinitum, et sempiternum docuit: ex cuius quoque raritate, densitateque, ac suarum affectionum mutatione aliorum formas gingi affirmavit. ex Nicolai autem peripatetici mente non aerem, sed intermedium quoddam inter ignem, et aerem cunctorum elementum constituit. Terram autem, ex eo quod ad motum ineptam, et ad mutationem segnissimam est, principium statuere prorsus noluerunt. et quamuis Hipp. hic testatur, et secundo Physicorum Arist. quosdam terram posuisse principium, cum inquit; quo circa sane hi quidem terram principium, et naturam esse dicunt: dicimus enim eam ibidem Arist. enumerasse; concursu aliorum elementorum, et non quod ipsa per se solatilis esse dicatur: quando terram solam naturam esse naturaliter nullus profiteatur: etsi Hesiodus id autem terram primam corporum factam esse, sic. n. antiquam, et popularem contingit existimationem esse: primo metaphysices refert philosophus. pariter quoque, et si eam solam naturam esse ex praeceptorum uoluntate Hipp. hic recenset non nisi iuxta opinionem, et legum sententiam, et non secundum naturaliter loquentium mentem, id enunciat. in hunc quippe modum, hi qui dixere, unum esse principium, diuini reperiuntur. De his uero omnibus et eorum sententias insectantibus et auscultantibus, in praesentiarum Hipp. sermonem habet; cum dicere exorditur.

Quicumque de natura humana altius differetes audire consuevit, quod ad me dicina pertineat, huic non est commodum, hunc meum sermonem audire. Etsi his uerbis nullum hic proemium Hipp. facere uideatur: eo tamen demonstratiui generis ipsum uti dicere possumus. quo philosophi, ad scopum illius, quod pertractare cupiunt, explicandum, et a quibusdam, quae ab opere aliena sunt, dehortandum, praecipue utuntur: hoc enim proemij genus, finem Cuius gratia oratio est instituta, leuissimum comprehendit, alienaque ab illo dehortatur. Cum itaque Hipp. intentio sit ad hominis naturam sermonem habere: atque multa de ea, ab antiquioribus prae dicta, ab hoc opere amouere: breuiter in praesenti praefatur: simul libri intentum explicans, et aliquos ab hac doctrina dissuadens et repellens, qui longius a uero et quam ratio me

Duo genera
proemiorum
alterum phy-
losophorum
alterum rhe-
torum hoc.
de laudibus
Helenum.

D

dicinæ postulat, disputationē de natura abducunt. Proinde et hos primo alloquitur, qui alicui prædictorum propriæ philosophandi disciplinæ, tunc temporis dicati erant. Hi autē nimium ac extraneā contra artis medicæ rōnem, et ueritatem de humana natura disceptationem audire consueverant: nā perpetuo disceptabant Vnum præcisē elementum, uerū ac totā hominis naturā esse. hoc quidem docere et disputare, altum nimirum ac extraneum ab arte medica existit, ac omnino à uero dissonans: quando ex horum positione clare sequatur, cōtra naturalium rerū productionem, ac medicæ facultatis experiētiā: Nullibi rerum generationē fieri, & nunquā dolore hominē laborare: et si laborauerit, unum tantūmodo medicamentū fore. quæ omnia à uero dissonantia sunt, et prorsus falsa iudicantur: ut aperte infra declarabimus. Cum uerò in istis institutionibus lōgā ij duxerint cō consuetudinē: et disceptandi, et intelligendi absona semper ac extranea et lōginqua ab arte medica: proinde neq; ex usu illis est, neq; cōmodū et expediens, hanc Hipp. disputationē intelligere: quoniā et noua et insueta hæc ipsis erit, et pro ut quid inutile et nullius momenti existimabunt. (alia uero litera) Huius certe oratio: ut ab alijs audiatur apta non est: Istorum quippe sermo (inquit ipse) qui priscorum illorum sectæ et institutioni addicti erāt, obstinate semper in eadem perseuerantes sententiā, asserendi perpetuo, unā prorsus solā naturam esse: siue principium, siue elementum dixerint: nō est idoneus, neq; dignus, ut ab alijs ascultetur, à medicis, inquam, ipsis ueram naturam entium insectantibus. mox addit, neq; enim prorsus dico hominem aerem esse. prisci namq; philosophi illi ut bene scdo physicorum Aris. refert: quicquid primum principium et elementum fecerunt, id quoq; cōem singulorum sensilium entium naturam statuerunt: substantiamq; eam dixerunt stabilem immobilemq; permanentem, formis omnibus per se priuatam, sed ab eisdem ingredientibus exeuntibusq; omni tpe agitatam. hanc itaq; informē substantiam et hominis et naturalium entium oīum ueram ac totam ptebantur naturam alia aut oīa istius substantiæ informis passiones, habitus, et dispositiones asseruere: quarum eas, quæ facile adiri poterant, dispositiones appellauerunt: eas uero, quæ immobiles stabiles uē sunt, habitus cognaminauerunt. Solam aut informē substantiam prisci hi uniuersam singulorum naturam prædicabant: cuncta uero reliqua, accidentia, siue dispositiones dixerunt. quo circa philosophus, et Hipp. una inquit, quō hanc primam informē substantiam, quā ueram ac totam eorū quæ sunt, naturam enunciant: Thales aquam, ignem Hērāclitus, Anāximenes aerem, aeris, et ignis intermedium Diogenes Apolloniates dixerunt. Anaximander uero cū Melisso unū quoddam infinitum ac indeterminatū, q. uniuersum et chaos nuncupauerunt. Diformes ij profectō inueniuntur ad hanc unam entium naturam nuncupandam: sed unanimes et concordēs ad eandem unicam tantum naturam constituendā. sed quoniam falsum omnes pronunciant: propterea et ipse dixit, neq; enim prorsus dico hominem aerem esse, aut ignem, aut aquam, aut terram. Neq; enim totam ac uniuersam hominis, sensiliumq; rerum naturam, unam

T. ix. & x.

Antiqui dice
bunt substan
tiam & natu
ram entium
esse informē
subiectum.
Sep. met. co.
viii. & viij.
lib. i. coeli. x.
xxvij. & iij.
de generatio
ne, com. li.

prorsus tantum esse affirmat Hipp. sicuti illi affirmabant: et rōnem addit: quoniam manifestum nō est, unum in homine esse: nam clare mox infra ipse demonstrabit tum hominis tum naturalium rerum oīum duas potissimas naturas esse: materialem unam, formalem alteram. Cum itaq; hoc evidens et clarum sit, et in hominibus, et in genitis alijs sensilibus duas præcipuas naturas esse: bene igitur protulit, nō manifestum esse, unam prorsus in homine naturam fore: quā hæc duæ maximæ ac præcipuæ reperiuntur. Si duæ modo uerissime in animantibus nature manifestantur: falsum utiq; illi pronunciant eam unā prorsus esse. ultimo subiungit Hipp. neq; aliud quicq; unum. Quod pp Anaximandru, et Melissum protulit: qui nō unum ex nuncupatis elementis, sed unum quendam informem uastumq; finem oībus subiectum, singulorum principium et naturam explicarunt. aut pp Diogenem Apolloniatem, qui medium unum quoddam inter ignem, et aerem, ex Nicolai Peripatetici mente principiu instituit: et nō nominatum a liquo elemento. Verborum autem seriem probè admodum Gal. interpretatur, cum inquit. Neq; enim aerem esse prorsus hominē dico: nō hoc affirmat (ait ipse) q; nō prorsus sit in nobis aer, pariter nec q; ignis, aut aqua, aut terra, nam sic falsum diceret: qñ ex his oībus hominem, animalē cōstare inferius docebit. Sed uult q; nō ex oī parte, et penitus hominis natura aer sit, aut ignis, aut aqua, seu terra. neque ibi nō prorsus oīmodam horum negationem dicit, sed tantummodo illorū sinceritatem et immixtionē adimit: hoc quidem dicēdi modo (ὅθεν τὸ πᾶν) apud Græcos nō oīno significatur, nō autem nulla ex parte. abnegat igitur hic Hippo. unum tantum elementum naturam esse, siue terram solam, siue aerem, seu ignem, aut aquam, id solum dixerint: cum nō præcisè unum, sed oīa simul elementa et horum insuper temperies uera apud ipsum nuncupetur natura. ac ita ex huiusmodi priscorum assertione, eorundemq; impugnatione nature modum perquirendi adinuenit Hipp. simplex ne illa sit, an potius multiplex, et si simplex et reliqua quæ superius retulit Plato. Et quoniam in istis sententijs ueteres illi pertinaces reperiēbantur: hinc libere profert, (ne cum obstinatis contentionem aggredi uideretur) Sed uolentibus tamen hæc dicere permitto. Cōcedit quidem hos omnes ad libitum oīa dicere: sed postea quod modo sponndit, non seruat: nam mox palam eis contradicit. pollicetur nempe se permittere istos hæc omnia iuxta arbitrium asserere, et merito: quando hæc ipsa medicinæ principijs aduersantur, cum enim istorum principia arti medicæ contrariēntur, non utique erit aduersus eos, qui non sint medici, de re medica disputandum, sicut in non Geometricis de geometria disputare minime conuenit: latebit nanque prauē disputans, ait primo posteriorum analiticorum Arist. quare et recte ipsos dimittit omnia secundum uoluntatem fari: quando et artis medicæ ij principia euerant, et diruant. Ut enim geometriæ disputatio ulterius nō congruit aduersus eum, qui principia eius tollit: sed aut ad aliam attinet scientiam, aut ad eam, quæ omnibus est comunis: sic nulla est aduersus eum ratio, qui medicæ facultatis

B ij

Cap. xj.

Primo phy.
tex. viij.

Principia elidit. uerumenimvero ipse (istorum forsan celebritate commotus) promissis minime stat: nam hic infra in primo aggressu suae tractationis ipsorum rationes diminutas, & absconditas indicat: easdemque (communioris scientiae habitum induendo) prorsus diruit. Hanc raciocinandi formam primo physicae auscultationis in Parmenidis & Melissi rationum consutatione imitatus fuit Aristoteles: (qua hic Hippocrates utitur) praefatus nanque ab ipso statim initio, quod considerare quidem si ens unum sit & immobile: non est de de natura considerare: atque hoc etiam deinde demonstrato: & proinde quod neque sit opus rationibus Melissi & Parmenidis contradicere: quando utraque sint manifestò absurda: attamen mox in illius libri progressu eos insectari deprehenditur. Eodem nempe modo Aristoteles, ac Hippocrates egit: ut potè qui (tam & si modo innuat illos, qui aiunt unum esse elementum, eo medicinam destruere ac lacerare: ut neque operæpretium sit, ut horum sermo à medicis auscultetur, neque medicorum ratio ab ipsis audiat) eorum postmodum sententias clare & aperte refellit. quod uero & naturalis scientiae ut Aristoteles, & medicinalis, quemadmodum Hippocrates, principia euerant: qui unum omnia esse dicunt, perspicuum existit: quoniam naturalis scientiae principia & esse, & cognitionis, aiunt Peripatetici, motum, & transmutationem esse: & plura fore naturalia corpora: & horum unum quodque motus et mutationis principium obtinere, Naturamque aequaliter & formam, & materiam esse: ut unicuique ex rerum evidentia innotescit. Quod si unum est solum ens, & unum uniuoce omnia (ut illi edocent) dicuntur, ista omnia è medio tolluntur: ut clarè infra demonstrabimus. Pari modo alterationem, permutationem, et multa corpora esse inuicem transmutabilia, sanitatis, et aegritudinis in se ipsis impetum, et inclinationem habentia, et cognitionis, & esse, artis medicae principia profitemur: quādo et ipsa quoque circa ea quae generantur, et corrumpuntur, suum perpetuo exhibeat ministerium. si igitur haec non concedantur esse, simul et ipsa destruitur. Præterea modi curationum, qui uarij sunt, et multifor- mes, hi quoque ab illis qui unum ens, esse omnia arbitrantur, eueruntur: nam uel nihil omnino corpora nostra patientur; uel si patientur, unum solummodo patiuntur: quare et unum erit medicamentum, una aegritudo, unus medendi modus: Quod si uerum sit, perit tota facultas medica: quoniam cum multa sint medicamenta, et multæ morborum formæ; difficultas medendi est, id quod sit unicuique morbo opportunum adinuenire: at cum una tantummodo fuerit ut morbi, ita etiam remedium ratio nullum relinquitur amplius curandi periculum: et unicuique ars medica in promptu facilisque foret. Operæpretium itaque fore Hippocrates existimauit ultra artis propria munus, communioris facultatis formam suscipiens, perquirere, utrum unum simplex humanum corpus sit, an potius multiplex, quod præcipuum eius quæ situm esse scientifica methodo perquirendum, dubio procul affirmamus. deuium contra hos prosequitur dicens.

Primo phy.
t.c. viij. et. t.
xj. l. j. phy. t.
i. et. viij. pb.
te. xxiij. &
xxij. l. j.
Primo, met.
tex. xli. iij.
met. te. xvi.
primo phy.
t. xxv.
Quatuor. s.
elementa. &
quatuor hu-
mores.
Gal. libr. i.
& li. de ele-
mentis.

I I.

At uero talia dicentes mihi nō recte rem cognoscere uidetur.

Nam cum idem sentiant, idemq; cōcludant, loquuntur tamē diuersa: aiunt enim unum quid esse quodcunq; tādē est; et id ipsum esse unum, et totum: iuxta nomina autem nō cōsentiunt: etenim alius ex ipsis aerem esse, hoc unum et totum dicit; alius ignem, alius aquam, alius terrā. Et addit unusquisq; ad opinionē, et sermonē suū, testimonia, & signa, quæ nullius mōtē tē existūt: quia enim eadē sentētia omnes utūtur, dicūt at nō eadē; manifestū facit: q; neq; cognoscūt ipsa, quæ profitētur.

His equidem primis uerbis (sicuti diximus promissa minime seruans) contra hos antiquiores irrupit Hippo. dicens, At uero talia dicentes unum scilicet quid esse qd' est, ac id esse unum, et omne, huiusmodi homines non recte rem cognoscere uidentur. Ignorantiæ nanq; nomine in hoc primo suo aggressu, hos ueteres accusat Hippo. apertē nempe ipsos redarguens, q; prauē sensilium entium elementa, et principia cognouerint; et hoc id ipsum maximē ex uanis et falsis eorundem sententijs et rationibus demonstrat. Prius. n. uanas, et deficientes istorū rationes ostendit; quæ illos infcios et ignaros declarant: mox duabus potissimis demonstrationibus eorundem sententias prorsus falsas esse manifestabit. Sed antea, ex multiplici ac uaria primi rerū omnium principij assertione, istorum ignorantia patefacit. Cum. n. isti omnes unanimiter unum tantum rerū omnium elementum instituant et concludant: postea hoc id ipsum unum uariē ac diuersē nuncupent, et appellent: etenim alius ex ipsis aerē esse hoc unum elementū dicit, alius ignem, alius aquam, alius terrā: manifestum signum est (inquit ipse) q; nō cognoscunt ea, quæ profitentur: et q; propria artis principia ignorant. nam si cognoscerent, et scirent: illud idē sēp uniformiter dicerent et appellarent. Ista quidem primi principij uaria et incōstas assertio clarum indicium facit, q; nequaquā ipsi illud cognoscant. Mox uanas, et falsas istorum sententias et rationes manifestat: dicens, et addit unusquisq; ad opinionem et sermonem suum, testimonia et signa, quæ nullius mōtē existunt. quæ uerō sint signa, et testimonia ista, quæ nullius sunt uigoris: primo de elementis ex Platonis doctrina declarat Gal. dicēs falsas et deficientes rationes esse: quas nos uanas apellamus: qū neq; ueras neq; cōuenientes inferāt conclusiones. Prisci nanq; isti, qui aiunt unū esse, quodcunq; tandē est: et id ipsum esse unum et totum, hoc idem cuiuslibet permutationis et generationis primum elementū et principij faciunt: quare unūquodq; qd' isti unum.

Primo ph
te. c. x. & te.
c. xxi.

ac totum esse asserunt, ex eo, q. cuiuslibet transmutationis, et generationis principium existit, id concludunt et asserunt. Vnusquisq; igitur qui certum quoddam elementum, hoc unum ac totum fore existimat, testimonio cuiuslibet permutationis principij ratiocinatur. Vnde, et qui aquam aiunt esse primum omnium elementum, argumentantur: quoniam haec densata, ac ueluti compressa, terra fiat: laxata uero et ueluti fusa, aer: q. si magis laxetur, atque fundatur, ignis: et sic reliqua cuncta fieri ex eius fusione et compressione asseuerant, propter hoc dicunt, aquam esse primum omnium elementorum. Et qui aerem esse dicunt, et hi arguunt, ipsum rarefcentem fieri ignem: densatum uero aquam: et si magis densetur, terram. Et qui terram inquiunt, rationem asserunt: quoniam si mediocriter fundatur, aqua fiat: si uero magis rarefcat, aer: si uehementer hoc patiat in ignem conuertitur. Eodem modo qui ignem esse fatentur: quoniam ignis in unum coactus, atq; densatus, fiat aer: q. si magis hoc patiat, et uehementer ipse comprimatur, aqua: plurimum uero densatus, terra efficitur: pariter quoq; horum densitate et raritate composita cuncta fieri asseuerant. sic. n. isti uno et eodem ratiocinio singula elementa primum omnium elementum et subiectum esse concludunt. Proinde uanas et falsas has rationes dicimus: qm ex eisdem medijs, et principijs diuersa et opposita inferant, et concludant. Hoc id ipsum Gal. primo de elementis affirmat: dum ait, at rationum istorum absurditas est manifesta: nam cum oes de naturali elementorum transmutatione primum, in forme subiectum ostendente, loquantur: non animaduertunt se hoc demonstrare: sed singuli quodcumq; nominant elementum, aut ignem, aut aerem, aut aquam, aut terram: id primum subiectum fore arbitrantur. Cum. n. isti primum omnium in forme subiectum, materiam scilicet primam cunctis elementis communem, unam in horum omnium transmutatione inspexerint: eam unum ex quatuor elementis esse, arbitrati fuere. proinde perperam uetustiores ij unum ex illis, primum omnium subiectum in forme asseruere: et materiam primam, quam oportebat dicere omiserunt: siquidem illud certe uolebant, q. communiter omnibus aeri, aque igni et terrae subicitur, id esse primum omnium elementum. uerum enim uero eam ignorarunt: et ex quatuor unum, quodcumq; id esset, elementum primum statuerunt, ij igitur oes easdem fere praemissas faciunt, ex eisdem medijs et principijs: sed primum quidem non conuenientem inferunt conclusionem: Conueniens. n. erat id dicere unum igitur subiectum omnibus est, et una tantum substantia, quae omnibus primis corporibus aque subicitur. sicuti in Thimeo doctissime his uerbis Plato declarat: Principio id corpus, q. modo aquam nominamus, qm in solidam crescit materiam lapidis et terra fieri uidetur: qm uero liquefit, et defluit spiritus, fit aer: item aer exustus, ignis efficitur: ignis extinctus et corpulentior factus, aerem creat: rursus crassior factus aer in nebulas nubesq; crescit. his etiam magis compressis pluuię defluunt: ex aqua rursus terra lapidesq; gignuntur: ac ita uidemus haec omnia circuius quodam sibi iuicem uires fomentaq; generationis uicissim tribuere: quae cum nunquam eadem appareant permanere, quis nam sine rubore, redargutionisq; suspitione poterit isto-

rum aliquid unū, potiusquam aliud, certe ac firmiter appellare: nemo certe? quam
 obrem uniuerſi, q̄ genitum eſt, et ſenſibus oībus manifeſtum, matrem ipſam rece
 ptaculumq̄; neq; terram, neq; aerem, neq; ignem, neq; aquam eſſe dicamus, neq;
 rurſus ex his aliquid cōſtitutum, aut aliqua, ex quibus pprie hæc ipſa ſubſiſtunt:
 ſed inuiſibilem potius ſpeciem quandam et iſormem ſinū omnium capacem. Qui
 modo quodam ambiguo, et uix explicabili diuinæ et intelligibilis naturæ ſit parti
 ceps: ipſa quidem per ſe cōprehendi nullo pacto poteſt: Sed quātum ex ſupradictis
 naturam eius attingere licet: ſic utique recte poſſumus dicere, ignem quidē partē
 eius ignitā uideri: humefactam uero partem, aquā, terrā quoq; aeremq; ſimiliter
 quatenus ipſorū ſimulacra ſuſpicit. hæc omnia in Thimeo Plato. Vbi manifeſte de
 monſtrat materiā primā informē ſenſilium rerū omnium primū principium et ele
 mentum eſſe: ueluti uāſtum magnūq; ſinū omnium capacem. hocq; ex mutua pri
 morū ſimpliciū corporum trāſmutatiōe oſtendit: cum. n. quatuor prima ſimpli
 cia corpora æquali et pari fortuna inuicem permutātur: ignis nanq; in aeris ſub
 ſtantiā mutatur: et cōtrario aer in ignis eſſentiā uertitur: pariter quoque terra
 in aquam, et aqua in terrā conuertuntur. ſi itaque quatuor hæc prima ſimplicia
 corpora ex propria natura mutuo tranſmutātur, et nunquā eadem permaneant,
 nec unū plusquam alterum permutationis cā exiſtat: ſed omnia ſimul æquali rōne
 permutationis cauſæ recenſentur: idcirco iuſte nō poſſumus iſtorum unū, potius
 quā alterum primū principium conſtituere. hæc quidem præcipua rōne ſenſilium
 rerum omnium primum principium cōſtituitur: q̄ unum et idē ſemper permanens,
 tranſmutationū omnium per ſe primo cā aſſeritur: ſed nullum primorū ſimpliciū
 corporum huiusmodi exiſtit: q̄ impermutabile maneat, et cuiuslibet tranſmutatio
 nis cā ſit: quāobrem nullū ex ipſis tale principium inſtituendum erit: unde et bene
 ipſe inſert, ac ita uidemus hæc omnia circuitu quodam ſibi inuicem uires fomen
 tāq; generationis uiciſſim tribuere: quæ cū nunquam eadē aprareant permanere,
 quis nā ſine rubore redagationisq; ſuſpicionē poterit iſtorum aliquid unum, po
 tiusquā aliud certe ac firmiter appellare, nemo certe? Nullus proſecto (ait Plato)
 rationabiliter elementū hoc, magisq̄ alterum primū omnium principium et elemē
 tum aſſerere pōt: q̄n̄ nullum ipſorum reuera impermutabile maneat, et aliorum
 oīum permutationis cā exiſtat. Sed uerū et adæquatū ſimpliciū corporū ſubiectū
 (quod primā informē materiā nuncupant) tale aſſeritur: quod uniformiter im
 permutabile ſemper permanens, tranſmutationū omnium per ſe prima cā nomina
 tur: hoc quippē rerū omnium materiale primum principiū inſtituit: dicens, quan
 obrem uniuerſi quod genitum eſt, et ſenſibus omnibus manifeſtum, matrem ipſam
 receptaculumq̄; neq; terrā neque aerem, neque ignem, neque aquam eſſe dicamus,
 neque rurſus ex his aliquid cōſtitutum, aut aliqua ex quibus pprie hæc ipſa ſub
 ſiſtunt. Sed inuiſibilem potius ſpeciem quādam et informē ſinū omnium capacem,
 qui modo quodam ambiguo et cætera. Hanc itaque inuiſibilem ſpeciem et ſinū in
 formem, propter ſuperiores dictas rōnes, corruptibiliū rerum omnium materia

Primo phy.
 t. lxxxj. exi
 ſtente, u. quo
 dam diuino
 & bono &
 appetibili.

Tertio corli
 liij. & liiij.
 ſecundo de
 generatione
 xxxij. & k.
 xv.

Primo de ge-
neratione. l.
c. xxiiij. &
xxliij.

Primo phy-
sic. l. iij. &
te. c. lx.

Primo phy-
sic. l. iij. &
lxliij.

l. c. lx.

le primum principium Plato ordinauit. Et quoniam natura hæc informis est, et in-
uisibilis, idcirco addidit, ipsa quidem per se cōprehendi nullo pacto pōt: sed quan-
tum ex supradictis naturam eius attingere licet: sic utique recte possumus dicere,
ignē quidē partem eius ignitā uideri, humefactā uero partem aqua: terram quoq;
aeremq; similiter: quatenus ipsorum simulacra suscipit. Clare. n. per huiusmodi
uerba prinū edocet, qualiter natura ista informis perpetuō quatuor primis sim-
plicibus formis subiecta iacet: et primorū simpliciu corporum uerum et adæqua-
tum subiectum appellatur, qñ reuera prima simplicia corpora nil aliud sint, q̄ in-
uisibilis hæc natura his quatuor primis simplicibus formis informata. Secunda-
rio edocet qualiter informis et inuisibilis natura ista, per se minime intelligi pōt,
cum nō sit aliquid in actu habens quiditatē, sed per analogiā et cōparationem in-
telligitur, et per quatuor etiā simplicium corporum transmutationes, et formarū
susceptiones. In presentiarū autem nos declarabimus, quēadmodū primorū qua-
tuor simpliciu corporum inuicem mutatio, informē et inuisibilem hanc naturam
nobis ostendat. Dicimus nanq; q; omne quod trāsmutatur, ex subiecta quadā sub-
stantia trāsmutatur (nā secus ex nihilo permutari et fieri fateri cogimur: cum
uero prima ipsa simplicia corpora inuicē permutantur, ex subiecta sibi substantia
permutari necesse habent, si non ex nihilo ea generari dicere uelimus: at subiecta
hæc substantia ex qua permutantur natura prima informis et inuisibilis nomina-
tur: hanc igitur ipsam informem naturā, mutua elementorū trāsmutatio, ut subie-
ctum trāsmutationem deferens, et sustentans, indicabit et attestabitur: id quod
exemplo sic dilucidemus. Trāsmutetur. n. aqua in aerem, et aer in ignem, cū cor-
pora ista simplicissima sint, ex impermutabili informi materia, et simplicibus for-
mis tantum cōstituta. tunc quærimus à quibus corpora hæc trāsmutata, aer. s. et
ignis, suā essentiā in hac trāsmutatione sumpserunt, an à materia corruptorum,
corporum, aquæ uidelicet et aeris, an potius ab eorundem formis? neque. n. aliæ
substantia in his insunt. nō possumus uero dicere, q; à formis illā habeant: quoniā
iam ille corruptæ et annihilatæ sunt, at ex nihilo nihil fit. necessario. n. sequitur q;
à materia illam acquirant (si corporum creationem admittere nolimus) hæc au-
tem informis materia uerē apud peripateticos generari dicitur: ipsa nanq; est,
quæ modo sub ista, modo sub illa permutatur forma, formæ uerò nō permutantur,
sed ginguntur et corrumpuntur solummodo. Sic nempe apertē cernimus: et cogno-
scimus materiam primam informem continue permutari ab una ad aliam for-
mam: et in hac perpetua mutatione uersari. Hoc quidem est, quod sub alijs uerbis
primo physicorum nos docuit Auerroes, dum ait, Apparet enim bene, q; omne
generatum semper indiget aliquo subiecto. Et est illud, quod in rei ueritate dici-
tur generari, scilicet in tempore in quo generatur in actu: generatum enim, est
generatum per motum, quem habet apud generationem: generatio igitur secun-
dum q; est motus, necessario habet subiectum: et est illud, quod dicitur generari in
actu: et in quo inuenitur iste motus: motus nanq; debet esse in subiecto: sicut di-
ximus:

ximus: & impossibile est, ut sit in illo, cuius partes successive destruuntur, per generationem partium illius: et est illud, quod est oppositum generato. Sed iste motus est in subiecto: & si non esset subiectum, non esset hic aliquid deferens istum motum: nec aliquid, quod diceretur moveri: nec aliquid, quod esset in potentia aliquid: et aufereretur natura possibilitatis. Hæc omnia Auerrois, quibus admonet quemadmodum elementorum permutatio materiam primam indicat, ut subiectum substantans & deferens transmutationem: hocq; ex notione motus, qui subiectum semper supponit, in quo fulciatur, ostendit. inquit. n. q. non alibi motus iste permutationis elementorum esse potest, quam in subiecta materia: non enim in forma, quæ acquiritur, potest esse: quoniam illa sit, & adhuc non est: nec in ea, quæ successive deperditur, quoniam tota corrumpitur: necessario itaque sequitur, q. in subsistente materia existat, ut in proprio subiecto. Quamobrem materia primæ ex innata natura transmutationem per se primo competere, ait: Cum ens potens, transmutationes cunctas recipere simpliciter nuncupatur: ipsa quidem prima ac præcipua transmutationis omnis causa existit, propterea secundo physicorum uerè philosophus inquit: uno igitur modo natura sic dicitur, prima unicuiq; subiecta materia habentium in se ipsis motus principium & mutationis. Non equidem forma ei aliqua propria à natura insita est: quæ particulariter materiei formæ, et legitima eius coniunx appelletur: sub qua naturaliter quiescat. Et si enim sub quatuor elementorum formis naturaliter esse uidetur: ut Plato innuit, dicens, ignem quidem partem eius ignitam uideri: humefactam uerò partem aquam: nihilominus nec hæc naturaliter proprie ei insunt: quando neque his contenta subsistat: sed ipsis medijs nonas semper mixtorum formas suscipit & appetit: unde cum nulla sit ei propria & particularis sub nulla naturaliter quiescet. Sed cum pulchræ appetibilesq; sint formæ omnes, indifferenter eas omnes, ut pellices, & appetet & prosequetur: indifferenter etiam ad omnes naturaliter permutabitur. non enim hanc magis quam illam naturaliter acquirit & deperdit: Sed istam sicut illam pariter secundum naturam & deperdit, & acquirit: Quando (ut diximus) omnes æqua ratione appetat, ad omnesq; æque naturaliter permutatur. Secus autem prima quatuor simplicia corpora, quæ & proprias formas retinent, sub quibus naturaliter sunt, & quiescunt, & cupiunt esse, easq; (si fas est dicere) summopere etiam diligunt. Vnde etsi inuicem continue secundum naturam transmutantur: & ad mixti animaliumq; formas perpetuo ueniant: non primo, ac per se, scilicet suarum formarum ratione, ad has mutationes accedunt, & eas appetunt: quoniam hæc esse, et permanentiam desiderant, & non ablationem, & corruptionem: sed ratione tantum informis materiæ mutationes has appetunt, & insequuntur. nam cum ex propria natura (ut retulimus) formis omnibus æqualiter careat, formas pariter omnes ex insita natura æque naturaliter prosequitur, & desiderat: non igitur

T. c. x.

Secundo de
aiatex. 34.
ii. de genera
tione. i. lxx.

C

Secundo cor.
li. c. xxx.
vii.

Consimile
i. phy. Aris.
t. lxxxi. exi
stere. n. quo-
dam diuino
& opt. & ap-
petibili.

tur ratione suarum formarum prima elementa hanc transmutationis appetentiam obtinent; nam cum in mutua transmutatione illas relinquunt, & amittant: præter illarum formarum naturam eas deferunt, & amittunt: et si ad mixti animaliumque formas ueniunt, non nisi ui, ac uolentia, ad ipsas accedunt, uolenterque ibidem singula extra propria loca morantur. Non itaque elementis primo, sed secundo, & per alterum, per ipsum scilicet informe subiectum, transmutatio competit: neque unum plusquam alter ad permutationes has in potentia esse nominatur; sed æqualiter omnia; quando & omnia pari ratione materiam ipsam, ut adequatum & immediatum subiectum possideant. quare & merito materiam ipsam primam Plato conclusit permutationum omnium adequatum, & primum informe subiectum esse: dicens, quamobrem uniuersi, quod genitum est, & sensibus omnibus manifestum, matrem ipsam, receptaculumque neque terram, neque aerem, neque ignem, neque aquam esse dicamus: Sed inuisibilem potius specie quamdam, & informem sinum omnium capacem: Qui modo quodam ambiguo, & uix explicabili diuina & intelligibilis natura, formæ scilicet & temperiei particeps & compos ubique & semper fit. quapropter iussu dicebat Galenus mutua simplicium corporum transmutatione rite Platonem usum fuisse, ad substantiam primam informem elementis primo subiectam, & genitis cunctis communem demonstrandam. quod neque thales, neque Anaximenes, neque Heraclitus neque alius quisquam qui nominatum unum protulit elementum, fecerunt. Quos omnes in presenti & Hippocrates, & Plato æqualiter damnant, & reprobant: Hippocrates enim & addit unusquisque ad sermonem suum testimonia & signa quæ nullius momenti existunt: aperte his uerbis insinuans hos procul ab omni demonstratione nugari: utpote qui unam & eandem demonstrationem ad quatuor diuersas materiam accommodantes; nullatenus uerè et propriè demonstrant. neque enim medio uno communi, & extraneo possunt demonstratiue quatuor oppositas inferre conclusiones. Propterea hæ rationes uanæ, & nullius sunt momenti; quando unico extraneo communi; medio multa diuersa ostendere conantur: Idcirco rectissime quoque Plato, quisnam sine rubore redargutionisque suspitione poterit istorum aliquid unum, potiusquam aliud certè ac firmiter appellare: nemo certè: cum enim hæ transmutationum rationes materiæ ipsi informi propriæ sint: elementis uerò & extraneæ & communes: neque enim de uno, magisquam de altero ipsæ concludunt; sed de omnibus æque: non nisi igitur cum rubore hoc magisquam alterum, primum subiectum fore, asseuerare possumus. bene itaque Hippocrates dicit, quod demonstrationes illas non cognoscunt: quoniam cum extraneæ & communes nimirum sint, proprias, & per se simpliciter unusquisque illorum existimauit. prosequitur iterum eosdem redarguere, hominum testimonijs, qui horum disputationibus interfuerunt.

III.

Quod ex eo uel maximè quis cognouerit: qui eorum disceptationibus interfuerint: nam cum *Idem* uiri inter se disceptant, *Idem* auditoribus presentibus: nunquam ter consequenter idem homo uicit in eodem sermone: sed modo hic, modo alter superat: cuiuscunque magis fuerit lingua maximè fluida, ac populo grata. At qui iustum erat, ut is, qui de rebus se rectè cognoscere pronunciaret, semper sermonem suum uictorè statuerit: si quidè uera cognosceret, & rectè Iudicaret. uerum huiusmodi homines uidentur mihi ipsi se ipsos destruere ob ignorantiam, quam in uerbis suarum rationum ostendunt.

Primo phy.
t. i.
Quoniam qui
dem intelli
gere et scire.

Quod autem isti omnino ea quæ profitentur ignorant, ac in tenebris ignorantie prorsus uersentur: assidentium testimonio comprobatur: qui illorum disputationibus presentes adsunt: Hi enim palam omnibus testantur, qualiter nunquam horum aliquis ter consequenter inter disputandum alios conuincit in eadem disceptatione: sed modo hic superior est, modo ille, qui presertim fuerit lingua uolubiliore, magisq; ad turbam idonea, & accommodata. in loquacitate autem & uerborum uolubilitate istorum palmam, & uictoriam, & non in rationum ueritate consistere affirmant, hi qui horum contentionibus intersunt. atqui iustè est, non uerborum loquacitate, & linguae uolubilitate, sed ueris, & certis sententijs rationes suas inuictas semper afferre. si enim isti uerè principia intelligant & cognoscant: uerè quidem & rectè ex eisdem conclusiones & sententias suas inferent, & concludent: proinde iustè & uerè perpetuo iudicabunt: Verum enim semper & undiq; uerum: si igitur uera principia agnoscent, uerè utiq; semper ac rectè ex eisdem iudicabunt, & sententias afferent. Verum huiusmodi homines (addit ipse) uidentur mihi ipsi se ipsos destruere ob ignorantiam, quam in uerbis suarum rationum ostendunt. Hi quippè homines (inquit Hippocrates) se ipsos destruunt ob incitiam, quam in suis sententijs, & rationibus demonstrant: horum autem sententia & rationes, quamuis superius fuerunt dictæ, eas iterum modo repetemus. Erat nempe (sit fas modo paulisper digredi) magna ex parte priscorum philosophorum sententia usque ad Platonis tempora, unum quid esse, quodcunque tandem est: & id ipsum esse unū & totum. Id quod multi

C ij

Ca. ii. t. vii.
viii. & ix.

Ca. i. proo-
mio. lib. de
natura hoīs

Plato in ti-
mæo,

perperam ratiocinabantur ex mutua simplicium corporum transmutatione ueluti supra ex Platonis uerbis in Timæo preclare ostendimus. e contrario argumentabantur Alij ex ultima, & extrema corporum resolutione, ut secundo phisicorum ex Aristotelis doctrina ipsos taliter arguentes conspiciamus: Omne illud, quod in ultima cuiuscunque substantiæ compositæ resolutione stabile, immobileq; in sui essentia permanet, tale uerè est unum, & totum, quod cuncta continet, & natura entium nominatur. (fuit nempe natura apud antiquos essentia & substantia naturalium rerum stabilis atque aeterna permanens) Cum uerò istud unum & totum antiquorum tale ubique in entibus naturalibus reperitur aeternum semper, & incorruptibile: merito ergo natura apud illos nomina batur. Propterea Thales hoc id ipsum aquam esse dixit: Anaximenes aerem, Heraclitus ignem, Parmenides aquam, & ignem, quatuor simplicia corpora Empedocles, Plato & Aristoteles his omnibus clariores materiam primam & primum informe subiectum nuncuparunt. Vnusquisque enim illorum Priscorum illud idem quod statuit unum & totum esse, ipsum (inquam) primum informe subiectum: Illud idem putauit precipuam, & potissimam naturam esse. unde Prisci ij omnes, qui unum omnia esse asseruerunt: huiusmodi unum, quidam principium, quiddam elementum nuncuparunt; in naturæ autem appellatione omnes conuenere: Nam aequaliter omnes id nuum, Naturam dixerunt. Hancq; ipsam naturam triplicem ipsi fecerunt, & explicarunt: primo substantiam per se informem sensibilibus corporibus omnibus subiectam stabilem, atque perpetuam. secundo Habitus & affectiones omnes, quæ per se primo huic informi substantiæ insunt, (ab istis Habitus, à Peripateticis materiales formæ nuncupatæ) sub latiore naturæ nuncupatione comprehenderunt. Tertio sensilia omnia accidentia cum propria, tum communia, perfectiores hos habitus, & formas insequentia (dispositiones etiam ab istis nominatæ) sub amplo quoque naturæ nomine manifestantur. habitus itaque & dispositiones fuso naturæ uocabulo & natura, & naturalia apud istos nominantur. antiquior autem & potior naturæ significatio, & acceptio apud ueteres semper fuit de ipsa prima substantia per se informi genitis corporibus omnibus supposita: & de hac maximè & præcipuè loquuntur, & intelligunt, cum naturam proferunt. Quam antiquissimam de uera natura opinionem, ut uerissimam in Timæo insequitur Plato dñ ait: Sed apertius quod uolumus exponamus: si quis enim cunctas figuras ex una eademq; auri materia fictas continuè in alias, atque alias reformet: & de una quadam illarum præsens aliquis quid sit querat: Verè admodum, & tutissimè respondere possumus, aurum illud esse, triangulum non esse, aut aliam figurarum earum, quæ impressæ in eo sunt, & continuè permutantur: quasi re uera sint, non licet dicere: sola quippè illa responsione tanquam tutissima contenti esse debemus. Eadem de illa natura, quæ cuncta recipit corpora, ratio est: idem semper esse dicenda est: siquidem ex

» propria potentia recedit nunquam, suscipit enim semper omnia, nec ullam un-
 » quam ijs similem ullo pacto sibi formam contrahit: Omnis sanè natura fictioni
 » subiecta est, agitataq; ab ingredientibus, & figurata quodammodo, alias aliter
 » se habere uidetur. Quæ uerò ingrediuntur, & exeunt, uerè ac semper existen-
 » tium rerum simulacra sunt; miro & uix explicabili modo, ab ipsis rebus, quæ
 » uerè sunt figurata: quemadmodum deinceps narrabimus. Tria in præsentì gene-
 » re sumenda sunt, unum quod gignitur, aliud in quo gignitur, aliud à quo simili-
 » tudinem trahit, quod nascitur: Idcirco comparere hæc ita decet, quod recipit ma-
 » tri, unde recipit patri, naturam istorum mediam proli. Sed ita intelligendum est:
 » Quod cum esse debeat effigies rerum omni formarum uarietate distincta: nun-
 » quam illud ipsum formationis huius gremium benè erit præparatum, nisi infor-
 » me sit; & suapte natura omnibus formis, quas recepturum est, careat: Nā si erit
 » alicuius eorum, quæ in se recipit simile, cum contrariam eius, cuius simile est, na-
 » turam, aut aliam prorsus suscipiet, nequaquam eius similitudinem, & effigiem
 » exprimet, cum præ se tulerit suam. Quo fit ut nullam sibi propriam habeat spe-
 » ciem, quod est genera omnia suscepturum. Vt qui unguenta suauiter retolentia
 » confecturi sunt: humidam materiam, quam certo condire odore uolunt, ita præpa-
 » rant, ut odorem nullum proprium habeat: & qui materijs mollibus, impressio-
 » niq; cedentibus figuras imprimere aliquas uolūt: nullam omnino priorem in eis
 » figuram apparere patiuntur: Sed exactissima quadam leuigatione eas poliunt.
 » Ita illud quod in omnibus passim æternorum omnium simulacris rectè figuran-
 » dum est: his omnibus formis natura sua carere necesse est. Hæc omnia Plato, ubi
 » pulcherrimè per auri materie similitudinem, multiplicemq; eius figurarum for-
 » mationem, materiam primam & solam, & ueram naturam esse enūciauit. (Quæ
 » quomodo ueritatem communiter, uniuersaliterq; habere possit, inferius declara-
 » bimus) Scitè admodum etiam eiusdem materie naturam manifestauit, formis in
 » quam omnibus carere ex propria natura, eam opus esse: hinc meritò ipsam infor-
 » mem esse pronūciauit. Quam præsci illi omnes (quos hic Hippocrates increpat)
 » penitus ignorarunt: se ipsos destruunt ob inscitiam, quam in uerbis suarum ra-
 » tionem ostendunt. Isti nanque oppugnantia in suis rationibus enunciantes, se ip-
 » sos ignoranter destruunt: aiunt enim primò unum & omne esse, quodcumq; tan-
 » dem est: quod ex sui natura prorsus informe existit: ut Plato benè demonstrauit:
 » Postea id ipsum unum & totum, ex nominatis elementis unum constituentes for-
 » ma præditum, insciter pronunciant. Cum itaque id quod ex sui natura infor-
 » me est, formatum isti pronunciant, tunc oppugnantia in sententijs suis insipien-
 » ter afferunt, insipienter quoque se ipsos destruunt, falsis his & pugnantibus ra-
 » tionibus. quare scitè admodum Hippocrates protulit, uerum huiusmodi homi-
 » nes uidentur mihi ipsi se ipsos destruere ob ignorantiam, quam in uerbis suarum
 » rationum ostendunt.

Materia, i. e.
 ternis for-
 mis undique
 figuratur.

Et Melissi sententiam approbare.

Melissi opinionem affirmare Priscos hos Hippocrates hic asseuert: iam supra retulimus qualiter unum illud, quod & natura, et uniuersum erat apud istos, æque elementum, & principium nuncupabatur. Et quoniam hucusq; demonstrauit unum illud neutique elementum dici posse: illud idem modo de principio, contra Melissi assertionem insequentes, ostendit: nullatenus id unum, quod quodlibet & totum dicitur, rectè adæquatum omnium principium (ut opinabatur Melissus;) appellari. præsupponit nempe Hippocrates absurdam (prout re uera erat) fuisse Melissi opinionem: cum statuatur istorum ueterum rationes absonas esse, pro eo quod hæc Melissi sententiam approbant, & sequantur: Si enim recta iudicata fuisset eius ratio, & horum quoque rectè iudicarentur: quando & iste illam affirmant & imitantur: quoniam igitur hæc uanæ, & reprobatae sunt, pariter et Melissi rationem uanam, ac reprobatae fuisse iure arbitrandum. existimauit nanque Melissus substantiam quandam informem, & impermutabilem simplicibus quatuor corporibus perpetuò subiectam: hanc ipsamq; informem substantiam primum principium, & uniuersum nuncupauit: quasi uniuersa singula amplectens & continens. ij igitur, qui aerem, uel aquam, uel ignem, uel terram, unum atque quodlibet esse argumentantur, uidentur Melissi sententiam construere: nam sicut & ille unam communem informem essentiam ponebat omnium adæquatum principium esse: pariter & isti eandem informem essentiam, unum ex quatuor simplicibus corporibus asseriebant, adæquatum omnium elementum esse. In hoc solum differentes, quod hi transmutabilem & particulari quoque elementorum nomine eam substantiam dixerunt, quam Melissus ens unum intrinsecutabile, & uniuersum appellauit: unde & primo physice auscultationis Aristoteles, necesse est itaque unum esse principium, aut plura: si unum, aut immobile ut parmenides & Melissus dicunt, aut mobile, uti naturales. Falsam modo Melissi sententiam esse declaramus, unum tantum ens sensilium omnium principium affirmantem. Vanas autem & absonas eius rationes recensere (quas primo physicorum Aristoteles cōfutauit) à nostro instituto alienas esse iudicauimus: præsertim cum eas ibidem satis superq; philosophus reprobauerit. At in præsentis Satis nobis erit, eius opinionem unicum tantum principium constituentem, institutioni nostræ repugnantem, imminutam, & deficientem ostendere. Dicimus quippe ens illud unum, qualecunque ipse constituat, neutiq; sensibilibus omnium adæquatum & præcisum principium dici posse: quemadmodum neque ex nuncupatis elementis aliquod unum, totum et quodlibet uerè dici merabatur: ut supra indicauimus. Neque enim solum illud unum, quod proferebat Melissus,

T. vi.

corporum omnium, quæ generantur, & intereunt, principium tantum asseritur: Sed præter id etiam iuxta veritatem primæ quatuor qualitates, caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas, & earundem temperies, naturalium corporum, uera principia constituuntur. Et hæc alia profecto sunt à primo illo informi principio: quando materiale illud, formalia uerè ista sint, & nuncupentur principia. Diuersa quidem in essentia, & functione sunt Materia & forma: hæc quippè perfectio & actus; illa autem perfectibilis, et potentia nominatur, & ista pati, & subijci, illa uerò agere & formare asseueratur. at præter hæc quoque apud peripateticos, & ueritatem ipsam priuatio genitarum rerum omnium per accidens principium affirmatur: & hoc etiam aliud & diuersum est à superioribus dictis, ut infra declarabimus. cum itaque & forma & priuatio naturalium entium uera principia nominantur: & hæc prorsus distincta & separata realiter & secundum rationem sint, ab infinito uno illo Melissi principio; euidens omnibus fit, imminutum, & deficientem in naturalium entium principiorum positione Melissum fuisse. Materia & enim prima, & quatuor primæ qualitates cum suis temperamentis, quæ sub nomine formæ ab Aristotelicis proferuntur, per se principia, & permanentia nuncupantur: quoniam ex his res naturales sunt, & his permanentibus & inexistentibus componuntur: permanent itaque & existunt in composito materia, & forma: priuatio uerò nequaquam permanet, sed tantum per accidens principium existit: In quantum scilicet materiæ necessario iungitur, & nunquam ab ea separatur. ex materia nanque iuncta priuationi generatio omnis fit: neque enim aliter ex materia possibile est aliquid factum iri, nisi accadat ei priuatio eius, quod est generandum: ex potentia nanque adest habitudo ad id, quod generatur: ex eo quod posset fieri id, in quod mutatur: si nanque impossibile foret in ipsum mutari, nulla generatio quippè esset: quando impossibilia nullatenus fiant. ex priuatione autem est, quod nondum actu est, quod generari habet; si nanque esset non utique generaretur: ex priuatione igitur & potentia materiæ generatio omnis prouenit, & unumquodque fit. Priuatio autem hæc, quæ generationis principium asseritur, ante formam priuatio nuncupatur, quæ cum transmutanda forma iuncta est semper, & priuationem, & absentiam formæ introducendæ dicit, cum quadam aptitudine ad illam recipiendam: hæc utique priuatio genitarum rerum omnium per accidens principium dicitur: pro tanto scilicet materiæ necessario accedit, nec pars compositi efficitur. Verum differt ab alijs causis per accidens: Quoniam non modo quatenus materiæ accedit, quæ quidem est per se causa, dicitur esse causa: Sed etiam quoniam nihil fieret ex materia sine priuatione: quam præesse etiam generationi oportet, (ut ex non ente, licet apto, sit generatio) atque cedere formæ aduenienti: alioquin forma materiæ, non adueniret, nisi

Atc. in quæ
stionibus na
turalibus li.
i. ca. xxiii.

Simp. i. phy.
T. lvi.

Simp. i. phy.
t. c. lxiij.

abiret priuatio: nihil igitur aliquid fieri posse concludimus, nisi priuationem illius propria ratione id prius habuerit: atqui alia causa per accidens, nihil prorsus conferunt, ad ea quae fiunt. Quod autem & forma, & priuatio, sint cuiuslibet transmutationis naturalium rerum uerè prima principia, & aeterna, uelut primum subiectum, materia prima, hinc facile demonstratiue ostendimus, ad Peripateticorum sententiam.

Primo phy.
de contrarie
tate principiorum
naturalium ca. i.
t. c. xlii.

Quibuscunque principiorum rationes conueniunt, & illa principia asserenda & proferenda sunt: sed formae & priuationi rationes omnes principiorum conueniunt: ergo forma & priuatio principia asserenda sunt. quod formae & priuationi principiorum rationes omnes congruant: declaramus ex ipsis principiorum rationibus: Quae quinque tantum iuxta eorum naturam constituuntur: primum quod naturalia omnia ex ipsis fiant & componantur: secundo quod nec ex se se mutuo ipsa praegnantur: neque etiam ex alijs: & quod prima, & aeterna sint: Quae conditiones omnes & formae & priuationi competunt. Id quod de unaquaque singulatim ostendimus: & primo quod naturalia corpora cuncta ex ipsis fiant, declaramus.

T. co. xliii.
& xliii.

Primo phy.
tex. c. xliii.
xlv. xlv.
& xlvii.

Quaecunque in natura formaliter fiunt & generantur, ex opposito & contrariis: suo primo fiunt & generantur: sed opposita & contraria in natura, ex quibus corpora omnia formaliter fiunt & producuntur, sunt forma & priuatio: ergo ex forma & priuatione omnia primo fiunt, & generantur secundum naturam. quod omnia in natura ex opposito suo formaliter primo producantur: ex genitarum rerum euidetia, & ordinata continua entium generatione manifestamus: Quando aperte in dies conspiciamus, nihil per se primo fieri nisi ex opposito suo, uel ex medijs, si media habuerint: Non enim quodlibet agit in quodlibet & patitur à quolibet: sed contrarium tantum in contrarium suum agit, & à contrario suo tantum patitur: actio namque & passio omnis est merito determinati contrarij. Omne nempe quod fit ex opposito suo primo fieri inspicimus, uel intermedio, successiue scilicet, unum post alterum, ordine quodam: Quonia post album, uel intermedium, mox suapte natura idoneum est nigrum fieri: & contra, corrupto nigro rursus fieri album, uel medium, & sic in omnibus contingit fieri. Non quidem fieret aliquod calidum, nisi prius extiterit id frigidum, seu tepidum: ita calidum corruptum, mox in frigidum, uel medium mutatur. Si igitur generationem & corruptionem omnem formaliter ex contrariis in contrarium primum fieri perpetuo cernamus: oportet ergo necessario quod ea, ex quibus res naturales formaliter primo fiunt, sint contraria seu media. Sic quippe maiorem ostendimus, quod quaecunque in natura formaliter primo fiunt, ex opposito suo primo fiunt. Quod modò forma & priuatio sint contraria, & talia, quod ex eis, naturalia cuncta primo formaliter perpetuo producantur, demonstramus: et primo quod sint contraria, ab effectibus declaramus: Quoniam for-

ma &

ma & esse, & essentiae causa existit, & cur unumquodque sit hoc aliquid: Priuatio uero est causa cur aliquid non sit: Contrariorum effectuum contrariae existunt cause: contraria itaque erunt & forma & priuatio. quod uero eiusmodi sint, quod ex ipsis formaliter omnia primo gignantur, hinc patefacimus: Quoniam quaecunque in natura ex contrarijs fieri cernuntur, ex contrarijs primo secundum habitum & priuationem fieri cernuntur: Semper utique priuatiue contraria post se se unum post alterum primo & per se, ordine quodam fieri inspicuntur: post album nempe, uel intermedium mox suapte natura nigrum fieri inspicimus: & contra, corrupto nigro rursus fieri album, uel medium: & sic de reliquis cunctis. At forma & priuatio uere contraria secundum habitum & priuationem dicuntur: priuatiue namque contraria & forma & priuatio generaliter nominantur: ergo ex forma & priuatione uere omnia formaliter fieri asseruntur: quando cuncta ex eis secundum habitum & priuationem fieri cernuntur. Et quia naturalium rerum principia sunt prima, & aeterna: nam ex ipsis, primum et perpetuum res naturales sunt & producuntur: oportet itaque contraria haec formam, inquam, & priuationem, ex quibus naturalia cuncta procreantur, & prima, & perpetua esse: prima igitur & aeterna contraria ista formam scilicet, & priuationem esse demonstrabimus.

Prima & enim esse ex principij ratione ostendimus: nam ex eo principium dicitur quod primum existit: Si enim primum non foret, principiatum potiusquam principium esset: ex ratione quidem principij est primum esse: unde & primo posteriorum analiticorum idem namque dico primum & principium: Si igitur priuatiue contraria principia sunt, ex eo quod ex ipsis formaliter omnia generantur, erunt quoque & prima: cum principia sint: quae uere prima dicuntur: proinde & quinto methaphisices Aristoteles inquit.

Principium nempe dicitur unde incipit motus, & magnitudo, & unde bene incipit aliquid, & in eo quod generatur illud, quod primo fit, ut cor in animali, & primum efficiens aliquid non inexistens, & principium in disciplinis, & potestas regis in regno. omnium igitur principiorum commune est primum esse, unde aut est, aut fit, aut cognoscitur: horum autem haec quidem inexistencia sunt, illa uero extra: quapropter & natura principium, & elementum, & mens, & uoluntas, & substantia & quod cuius causa: multorum enim & cognitionis, & motus, principium est bonum & malum. haec omnia Aristoteles, in quibus multipliciter principium dici fatetur: sed omnium tamen principiorum commune est, inquit, primum esse. Cum autem forma, & priuatio principia sint ueluti ostendimus: prima igitur iure dicuntur. Prima itaque merito erunt & forma, & priuatio, quando principia sint.

Quod uero pariter & aeterna sint, manifestamus: quando una semper cum informi materia reperiantur: quae apertissime aeternam esse sic demonstratur. si

In post predicamentis
& primo
phy. lxi.

Primo phy.
c. lxxxii.
Materia for
ma, & priua
tio æterna ef
se demonstrā
tur.

enim Materia generatur, oportet ei aliquid subijci, ex quo generatur: nam se-
cus ex nihilo produceretur: sed primum quod subijcitur in generatione est ma-
teria, (dico enim materiam primum subiectum unicuique ex quo fit aliquid cum
insit, & non secundum accidens) sequitur ergo, q. materia sit antequam fiat: qd'
est impossibile: aut opus esset dari aliud subiectum primum, ex quo ipsa fieret,
& sic esset aliquid prius primo: quod etiam incongruum est. Et similiter omne
quod corrumpitur in materiam primam resoluitur: quando igitur iam est mate-
ria prima, tunc est corrupta: & sic si materia prima corrumpatur, erit corru-
pta, antequam corrumpatur: quod etiam est impossibile. uel oportet ipso ultimo
aliquid posterius concedi: quod iterum inconueniens asseritur. sic nempe impossi-
bile est, materiam primam generari, uel corrumpi, & per consequens perpe-
tuam, & æternam esse dicimus. cum enim & forma, & priuatio unā semper cū
æterna materia reperiantur: & ipsa quoque simul cum materia æterna erant;
& si enim singulares forme, & priuationes ostendantur successive inuicem
mutari: non propterea negandum formam, priuationemq; uniuersaliter & sim-
pliciter æternam esse: quando simpliciter forma, & priuatio necessario semper
circa materiam existant. Si enim semper utrumque ipsorum necessario cum ma-
teria reperiat, necessario etiam unā cum materia perpetua erunt & forma,
& priuatio simpliciter & absolute: & si non hæc forma, neque hæc priuatio
particularis perpetua sit. Quod autem sit necesse hæc semper esse formam scili-
cet, & priuationem circa materiam manifestum est: primum quidem ex eo, quod
materia æterna existens, nunquam potest esse sine forma, nisi imaginatione tan-
tum. secundo ex eo, quod ipsa est potentia opposita, & contraria: eo quod non
possit simul esse in contrariis actibus; necesse est enim cum alterum contrarium ei
actu affuerit, alterum in esse potentia: quod autem est in potentia, tunc est in pri-
uatione illius, ad quod est in potentia: necesse est itaque materiam semper esse
cum forma aliqua, & priuatione. Si uero semper materia cum utrisque & for-
ma, & priuatione reperitur, & nunquam est, quod sumpta materia, aut omnia
quæ potest, simul actu erit, aut omnia quæ potest, in potentia tantum sit: sed sem-
per & perpetuò æqualiter & sub forma, & sub priuatione reperitur: necesse
est igitur prima ista contraria formam scilicet, & priuationem unā cum prima
informi materia æterna esse, eque enim perpetua sunt, & prima, tria ista prin-
cipia, materia, forma, & priuatio. Quod autem nec ex alijs, nec ex sese mutuo
fiant, clare demonstramus: nam si ex alijs, non igitur ipsa principia: sed produ-
cta, & orta nuncupanda magis sunt, quam principia: quæ aliorum originem, et
non ab alijs genita esse, declarauimus: Sic quidem prima, & non prima, (ait
auer:) principia dicerentur: quod utique absurdum est. Primum igitur quatenus
primum, non esse ex alio, neque principium proficisci ex alio plane liquet.
Quod etiam principia ex se ipsis mutuo non fiant, hoc etiam constat: nam si ex

principio erit (Plato inquit) non erit principium: & si prorsus ex se ipsis mutuo fierent, non magis principia forent, quam ea, quæ ex principiis fiunt: unde æqualiter & principij & principiati rationem haberent: & non magis initia, quam initiata dici mererentur: pariter quoque & prima, & non prima. Præterea cum formalia principia contraria diximus esse: impossibile tunc foret horum permutatio: quando contrarium potius contrarium currumpat, quam in ipsum conuertatur: non igitur formalia principia ex se se inuicem fieri possunt, cum contraria sint. Neque hoc superius dictis contradicit: Quod omne quod fit ex contrario suo fiat: quoniam hic contraria ex contrariis fieri subiectiue negamus: quando non sic fieri ex se inuicem possunt, ut permanentibus, non enim manet unum contrarium sub altero: sic quippe contraria ex se se mutuo fieri negamus: sicuti ex ære dicimus fieri statum: quoniam non substat alterum reliquum adueniens: quemadmodum æs substat formam statum: & simpliciter materia formam. nam hoc modo simul essent contraria: sic profecto hic abnegamus contraria uicissim à se se fieri. Superius autem aliter locuti fuimus contraria ex contrariis fieri: diximus namque ea post se se, scilicet unum post alterum fieri: quemadmodum Plato in Phenone magis proprie nominauit, cum dixit, contraria ipsa, & opposita post se se fieri. accommodatius namque dicuntur contraria post se se, ordine quodam fieri, quam ex se ipsis uicissim. non enim potest aliquid nigrum fieri, nisi id prius album fuerit, uel intermedium: item calidum fieri, nisi antea fuerit frigidum uel tepidum: sic igitur patet, qualiter hæc diuersimode dicta, non inuicem contradicunt. ac ita manifestauimus quomodo forma, & priuatio & prima, & æterna sint, unà cum materia prima informi: & æqualiter uera principia existant: quando principiorum rationes omnes contineant. nam & æterna sunt, & prima, ita quod nullum ipsis præintelligitur prius, ex quo sit horum productio, & ex his omnia formaliter primo constant & generantur: neque ex alijs, neque ex se se mutuo præcognuntur: quæ omnes principiorum rationes nuncupantur; & primis ipsis contrariis insunt, uelut demonstrauimus. Cum igitur principiorum conditiones omnes primis ipsis contrariis, formæ scilicet, & priuationi in sint: manifestum redditur, quod prima ipsa contraria, forma (inquā) & priuatio principia sint. Tria itaque erūt naturalium rerum principia: duo prima contraria, priuatio & forma, quæ formalia principia nominantur; & subiectum sustentans contrarietatem, materia prima informis, materiale principium nuncupatum. ex quibus duo per se principia appellantur, & permanentia, forma scilicet, & materia: tertium per accidens principium dicitur, priuatio ipsa: quæ & generationis, (pro ut est uia ad formam) & pariter mutationis ad non esse, quodammodo per se principium dici potest: nam ut forma est causa mutationis ad esse, ita priuatio est causa mutationis ad non esse: Item priuatio dicitur causa generationis secundum præsen-

D ij

In phenone

Primo phy.
tex. xlii.
Qualiter
omne quod
fit, ex con-
trario fiat.

Primo phy.
c. lxvii. &
c. x. lxx.

Primo phy.
secundum
& omne
phen. i. lxx

T. c. lxxix.

principia re-
rum natura-
lium tria tan-
tum.

tiam, quoniam ex non tali oportet fieri: & secundum absentiam, quoniam ipsa seclusa, cedente, atque corrupta aduenit forma. hæc quidem idem subiecto est cum prima informi materia, attamen plurimum differt ab ea, sicuti primo physicorum probe Aristoteles ostendit, dum ait. Hoc autem plurimum sane differt: nos uero materiam & priuationem diuersa dicimus esse: atque materiam quidem non ens esse per accidens, ut pote priuatio (quæ est uere non ens) ipsi accidit: Priuationem uero per se non ens esse Censemus, per accidens uero ens, quia accidit ipsi materiæ, quæ est ens: & materiam quidem propè, atque quoddammodo substantiam; priuationem uero nullo modo esse substantiam fateamur: & propterea materia permanet cum forma, quæ aduenit: priuatio uero cedit, & aufertur. Item materia appetit formam, tanquam propriam perfectionem: at priuatio non appetit formam, cum sit suum contrarium, aliter sui ipsius destructionem appeteret. Sic enim patet qualiter & si materia, & priuatio, idem subiecto sint, non propterea idem essentialiter sunt, & unum tantum principium asseuerandum: quando inuicem pluribus rationibus differant: Et alia quoque & diuersa ratione, à materia principium constituatur. Sic quippè concludimus, tria omnia esse naturalium rerum principia: materiam & formam per se, priuationem per accidens. Et hæc satis profectò sunt ad saluandam rationem omnium transmutationum naturæ alium: quoniam formalia principia, contraria esse constituuntur, ut mutua uicissitudinariaq; eorum mutatione perpetuam rerum generationem, & corruptionem efficiant. uerum fieri non potest, ut sola prima contraria, principia esse dicantur, quippè contraria sic se habent, ut unum ab altero pati nequeat: modo sint entia per se, secluso tertio: nam unum cum altero permanere non potest, neque alterum recipit: neque unum contrarium fit alterum: necesse est itaque ponere tertium aliud principium, quod sit subiectum contrariorum, in quo unum contrarium uicissim cum alio agere & pugnare possit: nam hoc tertium cum non sit contrarium, permanere potest cum utroque, & utrumq; ferre uicissim. hoc quidem principium est prima ipsa materia informis, quæ contrarijs primis subicitur, et diuissim patiando ab ipsis perennem generationem & corruptionem producit. ipsa autem per se sola insufficiens esset: quoniam ut infra declarabimus, nihil secluso aliorum consortio, per se aliquid efficere posset: hæc namq; tria cunctis satisfaciunt generabilibus, et corruptibilibus: igitur hæc tria tantum principia præordinantur. Cum itaque Melissus, & uetustiores alij unum solummodo materiale principium cognouerint, & id male, & dominæ: formale autem, & per accidens principium penitus ignorauerint: ne mirum si perperam & confuse unicum genitarum rerum omnium principium præferentes, de fecere. Hucusq; Hippocrates improbando, recensuit illorum opiniones, unum simpliciter omnia esse profitentium, siue id unum elementum siue principium di-

xerint. Et quoniam hoc id ipsum sensit de illorum sententijs, qui multiplicia & infinita principia, seu elementa asseruer: quando & unum etiam isti quoquomodo omnia huiusmodi esse affirmauerint, quapropter quod de illis primis protulit, pariter & de his proferendum esse indicauit. Vnde Galenus cum hæc Hippocrates silentio præterisset, uniuersam præpositam absoluens methodum: quorundam istorum breuiter positiones recenset: ut deinceps Clarius eorum redargutiones percipiantur.

Quoniam ex ipsis antiquis multi fuerunt, ut Epicurei, Leucippus, Democritus, & Anaxagoras, qui plura, & infinita posuere principia; Cuncta tamen ea, unum specie ac magnitudine asseruerunt: unde & modo opposito superioribus Philosophis unum statuerunt principium: illi namque ex uno multa (præsertim unum constituentes elementum) isti uerò ex multis & infinitis unum secundum formam & potestatem dixerunt: quemadmodum Epicurei, & Democritus infinita in sectilia Corpora: quæ atomos uocarunt. Leucippus infinita minima incomposita & indiuisibilia Corpuscula. Anaxagoras et sequaces infinitas similes partes productarum rerum omnium principia constituerunt. qui omnes tamen eiusmodi infinita cuncta, unum fuisse elementum seu principium secundum genus, & potestatem conuenere: quare primo Physice auscultationis Aristoteles. Si autem infinita, aut perinde ut Democritus genere quidem unum, figura autem diuersa, aut contraria quoque esse oportet.

Principia itaque rerum omnium Democritus, Leucippus, & Epicurus, uacuum, et atomos instituerunt: uocaruntque atomos, pusilla admodum corpuscula, quæ propter exiguitatem perspicere non possunt, qualia sunt ramenta ea puluerulenta, quæ per ostium foramina in solis radijs uisuntur, quæ sanè non elucens sole, non apparent, neque uidentur propter ipsorum paruitatem. Vnde ex ipsis nonnulli ut Epicurei, eos præ duritie infringi non posse, autumant Alij qui magis Leucippo additi sunt ad exilitatem referunt, quòd nullam admittant sectionem. negant præterea & isti quoquomodo eos posse quapiam ex his alterationibus alterari: (quas tamen ceteri ferè omnes fatentur uel ab ipsis sensibus edocti) quippe qui nolint eorum quicquam calefieri, aut refrigerari, pariterque nec humectari, uel siccare, atque adeo longè minus nigrescere, aut albescere: ut tandem contendant nullam prorsus ex ulla mutatione qualitatem aliquam suscipere posse. Sunt quippe atomi isti harum omnium qualitatum nudi ex propria & insita natura, & expertes: neque uerè & naturaliter aliqua qualitatum permutatione permutari possunt; sed tantum iuxta apparentiam: legè enim dicebat Democritus, calor est. legè amarum, legè dulce; atomi uero & uacuum uerè est. nihil namque aliud significat hoc uerbum legè nisi secundum existimationem, & ad nos, & non ex ipsa rerum natura & ueritate. credidit enim ipse sensiles qualitates omnes ex indiuiduorum corpusculorum conuentu, per solam ad nos

Primo phy.
tex. vi.
Primo ele-
mentis.

Prima ac in
fini a facien-
tes principia.

P.
tex. v.

Democriti
Leucippi et
Epicuri opi-
nio.

Substantia
& natura re-
rum secun-
dum Demo-
critum.

Lucretius
lib. ii. de na-
tura rerum.

Atomi fi-
guris omnia
constituta.

(qui sentimus) collationem gigni; ipsa autem natura nihil esse, album, aut ni-
grum, flauum, aut rubrum, amarum, aut dulce: uerè autem & secundum natu-
ram unum, & nihil, seu firmum, & inane sunt omnia, hæc duo nanque tantum
apud istos sunt uerissima natura, & substantia omnium entium, unum scilicet, et
nihil, seu firmum & inane. Vnum quidem & firmum, atomos (quoniam firma
& solida constant substantia) nominabant, nihil uerò, & inane uacuum dixere.
est enim uacuum apud istos spatium quoddam nudum, & exper: in quo ea corpu-
scula omnia sursum ac deorsum agitata perpetua motione quandoque simul se-
cundum aliquem modum complicantur, nonnunquam mutua inter se collisione
resiliunt: quò fit postea ut ex huiusmodi horum conuentu & mutue concretio-
nes fiant, atque iterum secretiones, generationes, inquã, & corruptiones. Vo-
luit itaque Democritus cum aliorum omnium, tum nostra quoque ipsa coagmen-
tari corpora, atque horum cum effectus, tum sensus ex istorum corpusculorum
congressu. Propterea existimauit atomos oēs unius et eiusdem firmæ substantiæ
esse, qualitatum omnium expertes: differe tamen eos inter se figura; quoniam
quidam rotundi sunt, quidam cubici, Pyramidales aliq, uel quadam alia formati
figura. omnes nempe atomi, & insectilia corpuscula in substantiæ genere con-
ueniunt, in figuris uero differunt: nec solum differe, sed contraria etiam esse di-
cuntur. cum enim neque caliditatem, neque frigiditatem, neque albedinem, & ni-
gredinem in atomis esse Democritus dixerit: ex figuris omnia formaliter gene-
rari protulit: ut bene secundo de natura rerum cecinit Lucretius. Nunc agè iã
deinceps cunctarum exordia rerum, qualia sint: & quam longè distantia for-
mis: percipe multigenis quàm sint uariata figuris. Mox ordine atque positione
atomorum diuersas in nobis formationes, affectionesq; fieri asseruit: quoniam
rotunda insectilia, tanquam facile mobilia caliditatis & ignis causas esse protu-
lit; quando facile mobiles rotundi atomi sint, & ocyus diuidant, & disgregant;
peculiare nanque igni est diuidere posse, & facile moueri. cubica uerò insecti-
lia tanquam ea (ut ita dixerim) quæ magis expellunt, & coagulant frigiditatem
producere dixit: Frigus enim coagulandi & expellendi uim obtinet. eodem etiã
modo in coloribus fieri statuit, quandoquidem pyramidum uertices cum feriunt
oculos talem coloris imaginationem, ut albi efficiant: quoniam album disgre-
gandi uisum uim habet, item diuisiuium est, & acutum qualis est Pyramidum uer-
tex. at bases earum quoniam obtusæ sunt, nigri coloris imaginem producant:
quando nigrum congregatiuium est, & quodammodo obtundens, congregat
enim & quæ distant in idem colligendo, compellendoq; redigit, uelut sunt Pyra-
midum bases. cum igitur atomi & insectilia corpora differentibus figuris con-
trarias affectiones, contrariaq; mixta parturiant: ea non modo figuris differe,
sed etiam contraria esse instituerunt: quando & apud ipsos quoque actio om-
nis & alteratio sit meritò contrarietatis. Idem quoque & de ordine, & po-

sitione eorundem asseuerant: quoniam & penes hec contraria sunt, contrariasq; producant affectiones. ueluti si contingat, primos atomos sphericos esse, & posteriores Pyramidales: Sicut forte in homine atomi qui primo supra sunt constituti, orbiculares sunt: unde Caput ad rotunditatem uergit: posteriores Pyramidales, ut in genis, & gula inspiciuntur. Quæ & Pyramidis formam gerunt: primum autem respectu posterioris contrarium nominatur: Sic primum in ordine atomi ratione posteriorum contrarij appellantur. positione etiam insectilia contraria esse dicuntur: ueluti si in parte aliqua atomi Pyramidis formam gerentes inferius uerticem habeant, & bases supra, ceu in gula mandibulaq; euenit: quod inferius uertex, ex superius bases reperitur; sic contrarij iuxta situm, & positionem atomi uocantur. Contrarietas uero penes positionem dicitur supra & infra, dextrum & sinistrum, ante & retro: ac huiusmodi contrarijs mutæ concretiones & secretiones, generationes scilicet, & corruptiones rerum omnium apud istos conficiuntur. Scire autem oportet apud eosdem quod harum trium differentiarum, prior quidem secundam quam ex talibus, aut ex talibus constant atomis, facit composita etiam omnino alia & diuersa: quæ autem penes positionem, & ordinem alterata solum, non autem alia.

Anaxagoras unâ cum Democrito infinita principia ponit, & ea omiomerias, id est similes partes, & non atomos nuncupauit: eadem quoque et omne, & quolibet appellauit; hinc quolibet esse in quolibet, & omne in omni, & quodlibet ex quolibet, et omne ex omni generari protulit. statuit namq; Anaxagoras materialia rerum principia, similia ipsa, quæ numero & contrarietate infinita sunt, omnia simul mixta in congerie quadam infinita fuisse, prout quæ totum genera retur: propterea tulit mentem (quam effectricem causam nuncupauit) quodam temporis initio cepisse omnia ad inuicem separare, haud tamen potuisse ex plere, perficereq; separationem: Sed dissimilia, confusa, concretaq; ac similia à similibus semper segregat: hæc namque similia sincere, pareq; segregare ipsa non potest, cum ea sint natura, ut inseparabilia sint: illorum tamen (cui illinc principium datum sit separationis) partitionem semper facit. hoc igitur modo omnia fieri ex omnibus, cum inuicem cuncta sint permixta, asseruit. Nam in ligno, siue in quouis altero mixto carnes, ossa, aurum, & simpliciter omnia esse protulit; uerum sensus unumquodq; appellari, trahereq; nomen ab eo quod plus in eo abundat; ut in seminum cumulo contingit: nam si plus tritici est, quàm aliorum seminum, triticum cumulus ille appellabitur: quando illud plurimum abundat: Pari modo ubi plus carnis esset quàm aliarum rerum, carnem appellari dixit: at ubi plus ossis, ossa: eadem quoque ratione in aere, auro, lapide, & similibus dicendum est. quemadmodum si quis ex toto semine occulæ hordei grana paulatim colligeret; adeo ut hordei acernum expleat: is quidem non uidetur generasse hordeum, sed solum indicasse, separasseq; illa: Ita enim res naturales se habere pro-

Capit. gene & gula, a quibus atomis est. ita ut.

Anaxagore opinio de principis.

IVris eff. dens causa apud Anaxagoram.

tulit: Nam quando ex carne os generatur, uel aliquod alterum, non dicitur hæc mutatio uera generatio, sed emphasis, manifestatioq; ac segregatio illius, quod prius erat occultum. uerum tamen in seminum cumulo datur pura aliqua species separanda, uelut hordeum, & triticum: Sed hoc in similaribus fieri nequit: Cum nunquam possit purè separari caro uel lapis, uel aurum, aut aliquid aliud: Sed ubi semper in toto, quod seiungitur, aliquod tale est, omnia etiam insunt. uerum illud appellari & ab eo nomen trahere, quod plus est in eo: minime nanque carnis particule, uel auri, uel Lapilli, simul iuncti, carnes, aurum, uel lapides, aut tale aliquid producant. Et ita similarium concretio, & aggregatio dissimilariæ, & composita apud Anaxagoram constituunt.

Substantia-
rum forma-
tio & cōpo-
sitis apud
Anaxago.

Empedoclis
fina de prin-
cipiis.

Efficiens
causa quæ
fuerit apud
Empedocle.

Empedocles quatuor posuit materiales causas, quæ sunt notissima quatuor elemen-
ta, unde & illa omnium primas radices appellauit: præterea efficientes causas
statuit litem & amicitiam, non simul sed seorsum: quoniam cum amicitia uincit,
superatq; coniungi, congregariq; elementa: & sic fieri intellectualem mundum
edocuit, quem spherum uocauit: cum uerò confecto, transactoque quodam tempo-
ris circuitu, lis rursus superaret, dominareturq; spherum illud disgregari, &
fieri denuo quatuor elementa, & hunc sensibilem mundum. huius uero sensibilis
mundi particularium generationum corruptionumq; principia pariter amici-
tiam ac odium ordinauit: generationis nanque amicitiam, corruptionis autem
odium autorem instituit.

Cum enim uidit omnia alia ex his quatuor elementis facta, & ipsa inter se mutuo
fieri asseruit: compositaq; elementorum tantum congregatione gigni affirma-
uit: ex eo quod immutabilia elementa esse proferebat. Et cum ex aqua aer fiat:
uel ignis ex aere, & e conuerso: non transmutata aqua, uel aere, reliqua fieri di-
xit: Sed elementa actu inter se mutuo in esse: cum itaque aer rarefieret, ignem,
qui inexistebat, quoniam peruium locum inuenit, separari protulit: rursus autē
cum densatur aer, aqua (quæ inerat, & in eodem disseminata erat, extrusione
qua solet eijci, emittiq; ea, quæ extruduntur) segregatur: ceu aliquid tale patien-
tur acini, qui comprimentibus digitis extruduntur: nam cum ad sint, & inter
digitos occultentur, quando densantur & comprimuntur digiti, extrusione, iu-
ciuntur: qui sanè tunc non fiunt, sed solum apparent, & segregantur. Discre-
pant autem inter se Empedocles, & Anaxagoras, quoniam Anaxagoras simila-
ria in suo simul commixta chaos constituentia mentem, ex prima illa miscella, ea
separare cepisse, & nunc semper secernere, segregareq; ad inuicem dixit, &
semper idem efficere: neque amplius in unum ita redigi omnia posse affirmat, ut
una rursus miscella, & chaos fiat. atqui Empedocles sæpenumero affirmat hæc
inuicem coniungi, & separari: Nam elementa ex sphæro interdum seiungi, excer-
niq; inquit, interdum uerò ipsa in unum denuo coniungi, coireq; contendit. &
hoc interpollato rerum circuitu infinities fieri reuertiq; edocuit: hæc quippe
prima

prima differentia est inter Empedoclem & Anaxagoram. altera uero, quoniam Anaxagoras elementa, idest omiomerias. Infinita esse protulit: at Empedocles statuit finita esse, uidelicet, Ignem, Aerem, Aquam, & Terram. Tum etiam Empedocles prima dicit esse & simplicissima quatuor hæc elementa, ex his postea congregatis similes generari partes, os, carnem, nervos, & reliqua. Anaxagoras è conuerso, composita affirmans quatuor elementa ex similaribus partibus: statuit enim & ossis, & nerui, & cuiuslibet aliorum similitudines partium igni, Aquæ, Aeri, & Terræ inesse: nam ex similaribus his fieri omnia putauit: unde quemadmodum ossa, & carnem, reliquarum compositarum partiū similes partes proferebat, pariter, Ignis, Aeris, Aquæ, & Terræ, easdē esse pronunciabat, & omnia quidem esse in omnibus, apparere autem unumquodq; & nominari à prædominanti. actenus, de Empedoclis, & Anaxagoræ sententijs. Hæ omnes profecto sunt priscorum Philosophorum sententiæ, principia rerum multiplicia & infinita, ac unum secundum genus, & potestatem constituentes; quæ longius inuestigata fuere: probè admonente Philosopho, nos distinctam rerum cognitionem assequi non posse, nisi ueterum principia seminaq; inquirendi accepiſſemus. Aduersus itaq; omnes sic sentientes communem inducit Hippocrates demonstrationem: quod neq; uniuersum ipsum, neq; Homo, & quæuis alia species, tam sensibilem, q̃ insensibilem sit unum, neq; uere, neq; secundum formam, & potentiam, siue principium, siue Elementum, seu Atomus, aut similes partes quis id dixerit & nominauerit. Vniuersalem itaq; contra omnes demonstrationem profert, dicens.

Hipp. demōstratio cōtra antiquos.

V

Ego autem dico, si unum esset homo, nunquam doleret; neque enim esset, unde doleret; ubi unum tantum foret.

Mea uerò est sententia (ait Hippo.) si unum esset homo, nullo unquā dolore afficeretur: sed una eadem semper suauissima operatione frueretur: instar summi opificis, qui cum uerè simplex sit: una & simplici uoluptate semper gaudet. optimè & q̃ breuissimè his uerbis demonstrat contra hos omnes, q̃ non unum sit elementum, & principium: qualescunq; id faciant, & asseuerent: arguit nanq; in secundo modo Syllogismorum Hypotheticorum non ex toto Hypotheticorum à destructione consequentis ad antecedens destruendum ex antecedenti affirmatiuo, & negatiuo consequenti: utputà si unum quid esset homo, non doleret: sed re uerà homo dolet, ergo non est unum: tollit nanq; consequens affirmando, & eruit antecedens: Primum itaq; contra Thalem, Heraclitum, Anaximenem, Melissum, & alios unicum absolute constituentes elementum & principium demonstrationem inducemus: mox contra Anaxagoram, Leucippum, Empedoclem, Democritum,

E

Epicureos multiplicia, & infinita, sed unum secundum genus, & potestatem asserentes. Contra igitur primos ratiocinabimur; hanc ipsam Hippocratis demonstrationem inducendo ex Philosophi doctrina tertio de anima dum ait.

Tertio de
ana. l. ix. c.
lxi. & lxxii.

„ Animal quidem sensum habere necesse est, si nihil frustra facit natura: alicuius enim gratia sunt omnia, quæ sunt natura: at qui si quidem sensum habeat: necesse est, corpus esse simplex, vel mixtum: simplex autem non potest esse, tactum enim non habebit, eum autem habere necesse est. Ex salutari & utili naturæ actione argumentatur Aristoteles animal sensum habere: perpetuò namq; natura genitis cunctis proprium bonum ministrat: ipsum autem bonum & permanendi, & seruandi uim habet; propterea & ipse inquit, necesse est animal sensum habere, si nihil frustra facit natura; hoc est nisi proprium bonum genitis animalibus, tanquam animalibus assignauerit: quemadmodum & Plato in Politia, Cum itaque haud assecutum fuerit id, quod & salutis causa est genitum animal, frustra erit: ac nihil frustra à natura fit: quare & animalibus omnibus, quòd iuxta conuenientes ipsorum mensuras traditur, seruandi uim habebit. Seruandorum uerò mortalium animalium uim habet ipsum sentire potens: cum causa sit, ut ea uitent, quæ aliena: & ea recipiant, quæ propria; ipsum itaq; sentire potens iure animalibus elargietur. In generatis quidem omnibus, in quibus solum natura esse intendit; ijs, ut cum difficultate patiantur, concessit: cum haud indigeant sensu; quoniam in se ipsis illud habent, ut non facile patiantur. In quibus uero non ipsum esse, sed ipsum potius bene esse intendit, ijs ipsum facillime pati dat, penes totam corporis consistentiam: quò & maxime sentiendi uim habeat: sine tactu igitur cui omnino & gustus quoque connexus est: impossibile est animal esse. Quoniam cū facile animal pati debeat, ad hoc ut sentiat, iuxta se ipsum totum sentiens esse oportet, nam citò alias corrumpetur. Id quod pulcherrimè secundo de anima his uerbis ipse docet.

Ta. xxvii.
c. c. c. xxiil.

„ Animalia autem omnia unum habent ex sensibus tactum: cui autem sensus inest, huic uoluptas, & dolor, et iocundum, & triste est: quibus autem hæc insunt, inest etiam cupiditas; iocundi enim appetitus est ipse: præterea & nutrimenti sensum habent, nam tactus nutrimenti sensus est: aridis enim & liquidis calidis & frigidis nutriuntur animalia omnia; horum autem sensus est tactus: aliorum uero sensibile, per accidens; nihil enim in nutrimentum confert sonus, neque color, neque odor; fames uero, et sitis cupiditas est: & fames quidem calidi & siccis, sitis autem liquidi, & frigidi: at sapor uelut condimentum quoddam horum est. hæc Aristoteles.

Vbi aperte demonstrat sensum Tactus necessario animalibus omnibus inesse: cui aut sensus tactus inest, huic & uoluptas, & dolor, & iocundū, & triste aderunt: cui aut inest sensus tactus (inquit ipse) illi etiā necesse est, ut insint uoluptas et dolor; uoluptas ex rei iocundæ apprehensione, dolor ex rei molestæ, et nocuæ perceptio.

ne. Oportet enim quod sentitur secundum tactum esse uel conueniens, & sic est delectabile, uel nocuum, & sic est dolorosum: dolor nanque, & uoluptas tanquam passionibus quædam eius, quod sentiendi uim habet, sunt. Suauis uero, & molestum, tanquam ea, quæ illarum efficiendarum facultatem obtineant. Vtrorumque autem iudicandorum potestatem sensus tactus adeptus est: pariter enim & delectabile & molestum ipse diiudicat: quamobrem & iuste nutrimenti sensus dicitur: Nutritioni quidem uoluptas, innutritioni autem dolor consequens est. Cum enim necessarium sit animalibus omnibus uti alimento: tam diu quidem uiuimus, quandiu nutrimur: hinc & sensum tactus habere opus fuit, quo percipiant sibi alimentum conueniens. quod uero tactus alimenti sit sensus, manifestatur: sicut enim uiuentia corpora, ex calidis, frigidis, humidis, & siccis constant, ita ex his nutriuntur. Tactus autem est horum omnium discretius, & rectus iudex: unde & sensilia propria tactus hæc nominantur. Cum igitur proprijs tactus sensibus nutriamur, manifestum utique sit, tactum ipsum nutrimenti sensum esse. at alijs sensibilibus non nutrimur nisi per accidens, in quantum tangibilibus coniunguntur: sonus enim, & color, & odor nihil conferunt in alimentum ut huiusmodi: sed solum ut contingit colorata, odorata, sonora, calida, frigida, humida, & sicca esse: Sapor uero est quoddam horum oblectamentum: delectabilis nanque sapor, conuenientem iudicat proportionem calidi, frigidi, humidi, & siccis in alimento: ac ideo magis ad alimenti delectationem, quam ad necessitatem confert. Sic quidem clarè patet, sensum tactus nutrimenti sensum esse. Quibus autem nutrimentum sensus est, his quidem sitis, & fames esse solet; utreque alimenti cupiditas, & appetitus dictæ: si igitur quibus constamus his quoque nutrimur: Constamus autem siccis & humidis, calidis, & frigidis: calida utique & frigida, pariter humida & sicca, animantium corporum alimenta erunt: quorum sitis & fames appetitus dicuntur: fames quidem & sitis desiderium dicitur suppletionis eius, quod de nostra substantia fuit absumptum: secundum nanque eas omnes, quibus compositi sumus, qualitates absumimus. Si enim nihil à corporibus nostris efflueret, sed semper aqua moles substantiæ seruaretur, nulla foret alimenti necessitas. sed cum perpetuò ipsa diffuantur, & quatuor proprijs qualitatibus assumantur, necessario horum omnium appetitus insequitur & fames, & sitis: fames calidum, & siccum, sitis frigidum, & humidum appetens: ex his quidem constituti sumus: quibus consumptis in horum suppletionem decenter appetitus mouetur. Nam similia similibus appetuntur: quare unoquoque elementorum deficiente, consequenter singulorum fit appetitus; non mirum igitur quod sæpe numero contraria simul cupimus, potum inquam, & cibum, quod est, ac si dicamus calidum, & siccum, frigidum, & humidum. Nam quemadmodum ex quatuor constamus; omniumque equaliter fit consumptio, omnium pariter desiderium simul aderit: fames calida, & sicca,

E ij

Secundo de
generatione
t. c. xlix. &
com. i.
Tercio de
aia. t. c. lxxvi
Secundo de
aia. t. c. cxx.
viii.

Primo A.
phor. xv.
Aphor.

Alia rō de-
clarās tactū
necessario
meile.

frigida, & humida, sitis appetens, ad ea quæ consumpta fuere supplenda, hæc quip-
pè solæ cōsumptorum appetitus dicuntur. Ex his itaq; clarè inspicimus, necessa-
riò animalibus omnibus tactus sensum in esse: quando horū nobis est apprehen-
sio, de quibus habemus esse; quòd si tangendi sensus non adesset, nullum consum-
ptæ substantiæ nobis subsidium foret: neque hoc modo nobis ulla deficiētis esset
cognitio: quòd si esset, nec ullum quidem desiderium suppletionis haberemus: At
ex hoc animal conseruari ostendimus: si modò hoc non esset, ex necessitate ipsum
corrumperetur, suoq; sine natura frustraretur. Alio quoq; medio animantibus
tactus sensum inesse ostendimus, nam animalibus omnibus, quibus & ingredi, et
secundum locum mouere à natura datum est, tactus ad salutem, & incolumitatem
etiam confert: ubi enim cōmigrauerint, & corpora offenderint, quorū alia de-
struere, & interficere, alia seruare, & tueri nos solēt: nisi id iuditio tactus ap-
prehenderent, ut ad salubria accedere, & noxia declinare possent: facili ac pro-
na occasione animalia in interitum prolabi conspicerentur; & motio animalium,
quæ secus locum fit, ad malum duceret: at uerò nullum ex his incommodis secun-
dum naturam est. Sic quidem clare demonstrauiamus, tum ex necessitate, tum ex
cōmodo & salute animal quodlibet sensum tactus habere. Subsequitur deinde
Aristoteles dicens.

At qui si quidem sensum habet, necesse est corpus esse simplex, uel mixtū, simplex
autem non potest esse, tactum enim non habebit, eum autem habere necesse est.
Ex perfecta diuisionis ratione per opposita argumētatur Philosophus impossi-
bile fore animalia unū ex simplicibus corporibus esse: inquit enim, si quidem sen-
sum animal habet, necesse est, corpus esse simplex, uel mixtum: Simplex nāque
mixto opponitur: nam quod simplex non mixtum: et quod mixtum non simplex:
Quod uerò & ea, quæ sensum habent, corpora sint manifestum est: nam talia
omnia naturalia & organica dicuntur: Naturalia autem & organica corpora
omnia sunt. Per contradictoria itaq; opposita arguens inquit: si quidem sensum
habet, necesse est, corpus esse simplex, uel mixtum: Idem nanq; est dicere simplex,
uel mixtum, quod simplex, & non simplex; nam quod non simplex mixtum, &
quod mixtum non simplex. Cum igitur de quolibet uerum est affirmare, uel ne-
gare; Verum utique erit, corpus ipsum sentiens, simplex uel mixtum esse; at sim-
plex esse non potest, (infert ipse) mixtū igitur erit: quòd simplex non possit esse,
rationem addit; nam tactum tunc non habebit: at necessario ipsum habere, super-
ius demonstrauiamus: Non ergo simplex corpus animal poterit esse. Quod autē
uerum esset, tactum non habere, si simplex corpus foret, Ita Philosophus ostēdit:
Medium & instrumentum sensus tactus, per quæ animal sensibilia percipit, sunt
partes mixtæ internæ corporis animati, & non simplicia corpora extrinseca
(sicut est medium uisus, auditus, & odoratus, quod simplex existit:) Impossibile
est igitur, Animal tactum habere, si simplex corpus foret: Consequētia declara-

Scito & 6.
philic. circa
principiū, et
scdo de aia
t. c. vii.

tur: quoniam si animal per mixta corpora intrinseca tactus sensationem percipiat, & hoc ei conaturale existat, ita quod aliter sensatione tactus sentire non possit; tunc impossibile est per aliquod tantum simplex corpus, tactus sensationem animal habere. Antecedens autem iuxta eius duas partes probatur: Primo enim secundum primam, quod scilicet per medium mixtum intrinsecum animal sensu tactus sentiat; & non per aliquod simplex corpus; secundo autem, quomodo per compositum, & temperatum instrumentum sue potentie sensitivae, sensationem animal percipiat, declarabimus. Quod sensus tactus per medium mixtum intrinsecum animatum cognoscat, & non per simplex inanimatum extrinsecum, ut odoratus, auditus, & visus; ratio est: quoniam in tactu uiuaciter medium ipsum affici debet, quo maiorem ad mouendum uim habeat: Presertim quia prima illa uis tan gere potens segriuscula est, quam aliae sint sentiendi facultates; quod ei absque ulla dubitatione euenit; quia admodum corporea et materialis est: iure igitur optimo propter eius signitatem medio corporeo animato, sicuti & organo ad sentiendum indiguit; quod in alijs praestantioribus sensibus non contingit: ut in libro de anima & sensu et sensibili notum est. Quod uero instrumentum, & organum sensus tactus, (quod est altera antecedentis pars) mixtum & temperatum ex primis quatuor qualitatibus sit: ostendimus, ex eius actione, & susceptione rerum tactilium. Sensus etenim tactus apprehendit calidum, frigidum, humidum, & siccum: & haec non nisi pro ut similia; simile namque a simili cognoscitur, & simile similis agnoscitur: est: Cum uero tactus haec omnia cognoscat, his omnibus etiam similia erit: ut igitur omnibus his consimilis efficiatur, ex omnibus aequè moderatus esse debet. Hac altera quoque ratione temperatum ipsum esse declaramus: Nam cum per affectionem passionemue tactum fieri constet, (simile autem a simili pati & affici nullo modo natum est) necessarium est enim tangibile corpus, quod tactum excitandi uim habet, tactiles contrarietates habere; quae ubi similes, & aequales sunt, tactum laceffere nequeunt: ubi uero redudant, aut deficiunt, sensum excitant: ab his nempe uelut a dissimilibus sensus patitur, atque imutatur. Quare non immerito sensum mediocritate quandam appellare possumus, quae in rerum sensum mediocritate consistat. Illud namque quod in medio sistitur; extrema iudicio consequi natum est; cum utrique extremo & diuersum & contrarium sit: idcirco fit, ut ab illis transmutari & pati ualeat: quando a contrarijs transmutatio, & passio semper fiat: in tactu igitur, haec apprimè necessaria sunt. Quapropter non ab re solemus dicere, (inquit doctissimus Alexander) sensum quodammodo pati a dissimili, quodammodo a simili: quo enim momento patitur, afficiturue, in ipsa scilicet apprehensione a simili affici dicitur; ante autem alterationem, & passionem a dissimili & diuerso: immutationis itaque principium a dissimili, & contrario semper prouenit. Iuxta haec dicebat Philosophus quod temperata calida, frigida, humida, & sicca, non percipimus: cum in principio ab omnino simili non sit actio:

Secdo de aia
t.c. cxxv. &
t.c. cxxvi.

Secdo de aia
t.c. lliii. &
Alexa. prio
de aia. cap.
de aia sensu
bili.
Lib. i. de aia
capi. de aia
sensibili.
Secdo de aia
c. lliii.
Lib. i. de ge
neratione
c. xlviii. ii
d.

Gal. de pre-
sagatioe, ex
pulsibus li.
i. ca. de essen-
tia faculta-
tis.

ubi autem non est actio, ibidem nec Passio, nec Sensatio adderit; & hac ratione, temperatus sensus temperata sensilia percipere nequit, sed extrema tantum. Si igitur sensus tactus, ad hoc ut sentiat, opus est, ut temperatus sit: necessario sequitur, sensorium ipsum ex sensibilibus commixtum, contemperatumque fore: quando in eius moderata temprie tactrix facultas consistit; tactrix enim facultas, quæ communiter sensus dicitur, suæ essentiae robur in primarum qualitatum commodo temperamento obtinet: quod temperamentum sensorium alias a philosophis nuncupatur. Sic quidem ex ipsa sensatione tactus organum ex primis qualitativibus mixtum, & moderatum esse ostendimus. ac ita antecedens supradictæ nostræ consequentiæ secundum ambas suas partes demonstratum est.

Quod autem impossibile sit, idem medium & instrumentum sensus tactus simplex aliquod corpus esse, aut aereum, aut aqueum: alio quoque medio manifestamus. Cum enim sensu isto Animalia pro salute indigeant; opus fuit, ut eius sensorium & innatum medium per totum extendatur, & undique animal se tutatur, undique molesta & obnoxia persentiens: si igitur organum, & intrinsecum medium tactus igneum foret, tunc totum combustionem assumeretur: quando ignis ex se corrumpendi vim obtineat: ne utique ergo ignis erit. Pariter neque aereum, neque aqueum esse poterit: cum humida & fluxibilia sint corpora ista: neque firma, neque terminata in se ipsis, sed solum termino alieno persistunt: animalium autem corpora in se terminata sunt, dura, solida, & commixta, & eiusmodi quale caro est, aut quippiam analogum carni. quod neque etiam terra tactus sensorium possit esse, ex evidenti & clara inductione ostendit Aristoteles. Apparet namque manifestè ex particulis illis, quæ in Animantibus existunt: quod quæcunque magis abundantem habent terram, quam aliæ, sensus expertes sunt; ut ossa, Cartilagines, ligamenta, & pili: quæ animalium Particulæ sunt, nihilominus sine sensu existunt. Si itaque animalis Pars, in qua terrestres superat elementum, sentire haquaquam possit, (& si uegetare dicatur) eo minus igitur simplex & purum terræ elementum sentire poterit, & organum sensus esse. sic utique aperte demonstrauimus, quod neque ex terra, neque ex alio quopiam simplicium illud constat instrumentum, quod tangendi vim habet: Sed in multorum medio collocatum existit. Quapropter contra hos omnes pulcherrius demonstracionem inducimus: Nam si medium & instrumentum sensus tactus, impossibile est aliquod unum esse: impossibile quoque erit, & animal simplex unum elementum esse: consequentia deducitur, nam cum animal per sensum tactus existat, & tactus per eius organum, & innatum medium constat: tactilis quidem facultas sui proprii instrumenti, & innati medij, facultas dicitur, nec sine eis persistere potest: quando in commodo ipsorum temperamento consistat, & esse habeat. Si modo impossibile est, tactus organum, & medium unum esse: impossibile quoque erit, & sensum tactus simpliciter elementum unum esse; & conco-

mitant et animal ipsum: quando per tactum solum animal existat. Vna itaque
 & eadem est Hippocratis & Aristotelis illatio: Hippocratis nanque, si unum
 esset homo non doleret, neque enim esset, unde doleret, ubi unum tantum foret,
 Aristotelis autem, impossibile est enim animatum corpus, unum simplex aliquod
 elementorum esse, nam tactum non habebit: cum autem habere necesse est: Si enim
 unum tantum animal foret, (inquit Philosophus), tunc tactum non haberet: at
 si tactum non haberet, neutique dolere posset: quando dolorem, & uoluptatem
 sensus passiones fecimus. Vbi enim sensus tactus, ibi dolor, & uoluptas, ubi sen-
 sus non inest, nec dolor, nec uoluptas. Si igitur animal sensu tactus carebit, &
 dolore pariter, & uoluptate simul carebit. Probè itaque admodum uterque in-
 ferunt, si unum simplex tantum esset animal: neque sentiret, neque doleret. Et ra-
 tionem subdit Hippocrates: Neque enim esset, unde doleret, si unum tantum fo-
 ret. Diximus quomodo sensus tactus mediocritas & temperies quædam prima-
 rum qualitatum erat, extremorum omnium, tum excessuum, tum defectum susce-
 ptibilis: hæc autem extrema ipsius sensus propria asseruntur obiecta. Sicut
 enim altrici potestati ad hoc ut agat, alimento opus est, circa quod eius actio
 uersatur: Ita quoque uirtus sensibilis, quia circa sensibilia functionem exercet,
 sensibilibus rebus indiget, quas excipere, & iudicare nata est: quò fit, ut nisi ad
 sint sensibilia, nihil agat sensus. unicuique autem sensitiuæ potentiæ suum pro-
 prium tribuitur obiectum: nam passiuum omne proportionatum sibi actiuum ob-
 tinet. Obiectum uerò cognitiuæ potentiæ actiuum nominatur, pro eò, quòd
 eam mouet ad cognoscendum: nam sensus est potentia passiuæ, & sentire consi-
 stit in quodam pati, & moueri ab obiecto: & ideo opus fuit, unicuique potentiæ
 sensitiuæ proprium distribuere obiectum. tactilis uero facultatis obiectum pri-
 marum contrarietatum defectus & excessus assignantur: qui si uiolenter, &
 magno cum impetu apprehenduntur, dolorem inducunt: si uero celeriter, sed
 absq; uiolentia, uoluptatem pariunt. Si modo simplex quid unum tantum ani-
 mal foret; tunc nihil profecto adesset à quo animal pateretur, sic quòd dolore,
 aut uoluptate aliqua afficeretur. Nam cum unum tantum sint omnia, & uniuo-
 ca ratione (ut assignabant) non quidem diuersum aliquod, & contrarium da-
 ri potest, à quo animal pati, afficiuè modo aliquo dici possit: Sed erunt om-
 nia unum, unica præcisa ratione. Quapropter nullus in sensibilibus ipsis ex-
 cessus, & defectus, nullumq; etiam concomitanter sensus tactus obiectum erit:
 per quod passionem, & sensationem aliquam siue salubrem, siue insalubrem fie-
 ri dicamus. Quamobrem rectè Hippocrates intulit, neque enim esset, unde do-
 leret: neque enim foret obiectum aliquod, quòd tristem & malam sensationem
 producere posset. At dices forsàn, si quid unum tantum elementum animal est:
 tunc etiam reliqua supersunt, quæ obiecta poterunt esse, & sensum efficere. ad
 hæc dicimus, quòd & si hæc non sint de istorum mente: qui omnia unum esse

Eadem est
 Aristotel. et
 Hipp. de m. d.
 Ratio.

Terthi met.
 l. xvi. & i.
 phy. xxv.

Secdo de aia
t. lxii. & t.
lvii.

dixere; nam talia fari, non est unum, sed multa asserere: nihilominus nec ista (ut ipsi asseuerant) sensationem producere possent. Nam cum sentire per quandam similitudinem per alterationem, & passionem fit, uti necesse est ipso pati & alterari (ait philosophus) tanquam proprijs nominibus: Cum igitur sensatio ista per affectionem passionemue fiat: Simile autem à simili pati & affici nullo modo datum est: actio namque omnis à victoria & dominio agentis super passum semper prouenit: Si modo unum tantum elementorum homo sit, tunc in supremo illius elementi gradu ipse erit: quando purum & non permixtum elementum illud reperiatur. at si simplex, & immixtum elementum unum in homine reperiatur: & simplicia pariter & immixta tria reliqua (si esse concedantur) in alijs inueniri debent: quando equalis ratio de omnibus sit: neque enim rationabiliter hoc potiusquam illud simplex mixtumue esse enunciare possumus: quoniam equali, & pari fortuna omnia, aut simplicia, aut mixta ingentis & adultis dici merentur. Optimo igitur iure apud istos simplicia, pura, & immixta omnia erunt, in summo ac extremo suarum formarum gradu: & per consequens equalia, & similia in uiribus & potentijs singula existent. æque enim potentia dum summam perfectionem attingunt, asseuerantur: (nam secus imbecilliora, à ualidiori prorsus abolerentur, & unum omnia efficerentur) cuncta itaque equalia & similia in uiribus erunt. modo ab equali, & simili ex peripateticorum doctrina & ueritate ipsa, nullam affectionem, passionemue exordiri enunciauimus. Si igitur nulla passio, & permutatio ab istis fieri possit, cum similia & equalia sint: nulla tunc prorsus sensatio, nec iocunda, nec tristis erit: quoniam per alterationem, & passionem sensationem ipsam fieri diximus. Sic quidem clarè & apertè concludimus, si unum quid esset homo, siue principium, siue elementum, non doleret, neque enim esset unde doleret: Siue unum tantum præcise elementum constituent, siue principium ut satis superque in præsentem ex peripateticorum schola demonstrauimus. Hoc id ipsum secundo de generatione, & in de sensu, & sensili contra Pythagoreos nutritionis uia declarat Aristoteles, animatum corpus non unum simplex esse, sed permixtum, & ex pluribus temperatum, inquit enim.

t. lxviii. et l.
Idē secundo
de aia, t. c.
cxl.

Quod autem Pythagoreorum quidam dixerunt, ali uidelicet animalia quædam odoribus rationi non est consentaneum: primo namque uidemus cibos omnes compositos esse oportere: ea enim quæ aluntur simplicia non sunt: quamobrem ciborum sunt excrementa, aut in ipsis, aut extrinsecus, ut in stirpibus: Præterea neque Aqua ipsa solitariè, alere potest, nulli commixta: corpulentum enim quoddam, quod constituitur esse oportet: multo autem minus rationabile est, aerem fieri corpulentum. Hæc in de sensu, & sensili Philosophus. Vbi clarè ostendit, quod præter rationem antiquorum quidam profitebantur nonnulla animalia solo odore uiuere, & ali posse. Et primo argumentatur, alimentum omne esse compositum oportere: talia enim sunt illa, quæ nutrire, & alere possunt. & huius

ius rationem addit, nam ea quæ aluntur simplicia non sunt, sed composita. Vt secundo de generatione ipse simpliciter demonstrat: & nos quoque infra demonstrabimus. Omnia quidem eisdem nutriuntur, ex quibus sunt: proinde & multis unumquodque nutritur, quando ex multis animal quodlibet constat. Signum autem euidens, non esse simplex quippiam ipsum alimentum: subiungit ab extremis superfuitatibus quæ sumptum: quæ sicca sanè & humida conspiciuntur. In animalibus etenim ea, quæ intrinsecus sunt excrementa, quæ postmodum egeruntur, & exeunt, mixta & composita sanè esse appareant: In stirpibus autem extrinsecus fieri excrementa dicit, quæ sunt utique uel gumi, ab illisq; stillantes lachrymæ, uel corpuscula quædam terrea, & Cinerea, quæ circa stirpium radices inspiciuntur esse. huiusmodi uerò omnia composita esse cernuntur. Si modo excrementum mixtum, & illud quoque à quo excernitur, mixtum erit. Cum igitur alimentum simplex non sit corpus: aer autem in quo fit odor, corpus est simplex; odores certe & ipse attractus odorandi causa aer minime alere poterunt: Simplicem nanque recipiunt aerem, & quæ spirant omnia, & quæ odorantur. Adidit quin etiam supra dictis philosophis, quod neque aqua ipsa per se alere quicquam potest. Cuius rei statim subdit causam: Quoniam quod constituitur, id est quod alitur & conseruatur, animal (inquam) ipsum, solidum, & corpulentum esse oportet, & non profluens & liquidum, ut supra indicauimus: alimentum uerò quod actu animal nutrit, & quod uerè alimentum nominatur, est quod corpori adijcitur et ad iudicatur. adijcitur aut atq; adiudicatur simile simili, et rursus simile simili intercedere nutritur. Si enim corpus quod alitur mixtum est, compactum, & constans; alimentum quoq; si ei simile effici debeat, et mixtum, et in se aliquid compacti, et constantis habere oportet. Aqua aut per se et suapte natura nihil compacti habet, et solidi: non potest igitur illud alere, quod ex alimento compactum, et corpulentum fieri oportet. Quamobrem agricolæ agros stercorant, simumq; stirpium radicibus apponunt, & exaggerant, simulq; aqua premiscunt, cum irrigare cupiunt: Quoniam corpulenti solidiq; quippiam illuc descendens penetrat, & alit: alio autem modo neque aluntur arbores, neque proprios afferre fructus possunt. Quod si inquit, aqua per se alere non potest, minus profecto aer ipse poterit, subtilior & tenuior aqua, & minus corpoream suscipere ualens molem. ratio autem ista (ut uidetur) per locum est à maiori: qui negatiue sanè concludere animaduertitur: Si aqua uidelicet non potest, minus utique poterit aer. Hoc idipsum in eodem libro clarissimis uerbis affirmauit, dum dixit: quod neque siccum absque humido, neque humidum absque sicco alimentum est: nutrimentum namq; animalibus neutrum illorum solitarium est: sed ex illis mixtum & quæ sequuntur. Sic quidem perspicue, & sensationis; & nutritionis medio manifestauit Aristoteles nequaquam simplex unum elementum, animal esse posse.

Breviori autem, & faciliori quodammodo mediobanc eandem Hippocratis de

t. scilicet. et. l.
Omnia eisdem nutriuntur ex quibus sunt.

Hipp. in 1^a bello de alimeto.

et. l. 1.
p. 1. 1.

strationem Galenus inducit. Primo nanque supponit, quod omne illud quod dolore affici debet, duo hæc habere oportet ex necessitate, esse scilicet alterabile, & sentire potens. nam si nullam omnino admittit alterationem, eundem, quem ab initio gesit habitum, continuo seruabit: at quod dolet, neutiq; seruat habitum idem sed alium & diuersum à naturali recipit. Si uerò ita transmutatur sicut lapides, & ligna, quæ calefiunt, frigescunt, atque siccantur (nullus autem illis sensus natura inest) non sentiet illam, quæ in ipsis fit, dispositionem: sicuti neque lapides, & ligna sentiunt, dum alterantur. Hoc quidam proloquium, quod dolor hæc duo necessario exigit, alterationem & sensum: ratione, & experientia comprobatur; ratione, hoc medio, omne quod uarietatem & diuersitatem sumit, & aliter se habere contingit, nunc quàm prius, tale omne uerè alterabile nominatur. quod ex alterationis ratione patet: est enim alteratio, mutatio in qualitate seu demutatio eius, quæ prius fuit qualitatis. quod nanque dolore afficitur, actu tunc diuersum fit, & aliter se habet, quàm prius: quoniam actu prauam tunc dispositionem suscipit, quam prius non habuit. merito ergo omne quod dolore afficitur, alterabile est: quando uerè alterationis ratio ei congruat. Quod autem & sensibile quoque sit, exemplo ostendit: nam si alteraretur ut ligna lapides, & alia insensibilia, (quæ nullum a natura sensum habent,) tunc nec sentiret illam, quæ in ipsis fit passionem, cum potentia sentiendi careat: ueluti & ligna, & lapides, quæ minime dum alterantur, sentiant, pro eò q. insensibilia sunt. Necesario itaque ad dolorem, ultra alterationem, sensilis potentia requiritur. Hoc id ipsum breuius & clarius peripatetici deducunt. aiunt enim sensum alterationem, & passionem, ut superiorem naturam insequi: sensus nanque apud istos, sensifica passio, & alteratio est: quamobrem secundo de anima dicebat philosophus, uti necesse est ipso pati, & alterari, tanquam proprijs nominibus. Dolorem autem diximus passionem sensus esse, & ipsum quoque ut priorem naturam perpetuo insequi: cū modo passio superior natura sit ad sensum, et sensus superior ad dolorē: per logicalem regulam sequitur, q. passio superior natura sit ad ipsum dolorē. Quando enim alterum de altero prædicatur, quicquid dicet de prædicato, dicet & de subiecto. erit igitur dolor per regulam istā, semper cum alteratione, & sensatione, a quibus neutiquam seiungi poterit. sicut inferius à suo essentiali priori minime abstrahi potest. Vbi enim dolor, ibi sensus & alteratio inerit, & ubi sensus & alteratio inest, ibidem quoque & dolor adesse poterit. necessario igitur omne quod dolore affici debet, et sensibile, et alterabile esse oportet. Experientia autem hoc id ipsum sic ostenditur: nā si mixtum aliquod ex adamantibus, siue quibuslibet alijs corporibus minus ad patiendum idoneis composuerimus: & ipsum quis uulnerare tentauerit; neq; uulnus admittet, neq; præsentiet. nunquam enim reperietur, (inquit Galenus) mixtum aliquod uim habēs patiendi, et sentiendi, quod ex sensu carentibus et imcompatilibus immediatè cōpa-

Gal. ii. methodi.

T. c. lvii. & text. co. lxii.

In antepredica mentis.

Quinto methodi, cap. de priori.

Primo lib. de elementis.

tū, tēperatūq; sit. hoc itaq; supposito stante, (q. oē q. dolore affici debet et sensi-
 bile, et alterabile esse oportet) Ratiocinamur cōtra Melissū, Heraclitū, Talē, et
 Anaximenē, unīcū absolutē rerū omniū principium seu elementū constituentes.
 Omne quod proximē et immediatē ex impatibili, et insensibili cōpactū constructūq;
 est, id doloris expers existit, et nequitiam dolere poterit: quando conditionibus
 ad dolorē requisitis omnibus careat. Quod aut ex uno tantū (siue principium
 siue elementum dixeris) cōpositum est apud istos, ex impatibili, insensibiliq; cō-
 positū constitutūq; immediatē existit. ergo omne, quod penes istos, ex uno cōpa-
 ctū constitutūq; est, id doloris expers erit; et nequitiam dolere poterit. Quod
 uerō ex uno tantū cōpositum est, ex impatibili et insensibili cōpositū, coagmen-
 tatūq; sit: iam superius ostendimus: in præsentiq; etiā Galenus declarat, dū sub-
 sequentia uerba interpretatur: Neq; enim esset, unde doleret. si nāq; animal ali-
 quod ex uno tantū constaret elemento: nullius profecto particeps alterationis
 sensus, et doloris foret: quoniā tunc nihil adesset: quod ei passionem doloremīe
 inferre posset. unumquodq; enim quod patitur ab altero à se ipso patitur, et unū
 quodq; quod transmutatur, in alterum à se ipso transmutatur: Si uerō unū tan-
 tū ponamus elemētum, ex quo animal compactum fuerit: nihil profecto habebit,
 quod in eum agere possit: nam cum unum tantum illud faciamus: tunc nullū cor-
 pus ei contrarium poterit inueniri, quod in illud agat: nullū namq; aliud corpus
 esse, preter hoc simplex elementum, fingere possumus; quod ei sit contrariū, et in
 ipsum agat: nec etiam in elemento ipso contrarium quidpiam esse potest: quādo
 ex eius ratione pateat, elementi corpus simplex esse, et uniforme: nihil igitur
 uni ipsi elemēto erit contrariū: quare neq; alterari, nec aliqua in parte immuta-
 ri poterit ex ipso compositum animal. (hac quoq; ratione cælum, quoniā unum
 tantū est, ex tota sua materia confectum primo cæli Arist. inalterabile, et impa-
 tibile fecit) si modo animal ex hoc uno elemento compactum nec pati, nec tran-
 smutari ualeat: tunc impatibile, et inalterabile erit: et per consequens insensua-
 le, et doloris expers. Vt potē sensuale passionē, et alterationē necessariō conco-
 mitans semper: Si enim impatibile, insimul et insensuale existet: ordine namq; na-
 turæ alteratio, et passio sensum præcedunt, nec unquam ab ipso seiunguntur,
 inseparabilesq; sunt, et si non reciprocantur: si namq; impatibile sit, insensua-
 le pariter et erit: at non ē conuerso, si insensuale ergo impatibile: quoniā prius
 secundū naturā cū eo, quod posterius est, nō conuertitur: sed bene hoc inferetur,
 si insensibile, tunc doloris expers omnino erit: cum dolor, et uoluptas sensus
 passiones sint, nec ullibi sine eo cernantur: et ab ipso in esse et in inferre depē-
 dent. Bene igitur contra hos omnes concludit Hippocrates, quod non unum
 sit elementum, neque principium, si animal sit doliturum: neque enim (inquit)
 erit à quo patiat, si unum sit: neque sensus et doloris particeps erit: quare
 plura uno erunt elementa, et principia.

Primo de
 elementis.

Primo de
 generatione
 lxxviii. f. fi.
 phi. xlviii.
 viii phi. te.
 xxx.

Tex. xciii.
 xciii. &
 xcvi.

Quinto met.
 ca. de priori

Secundo de
 aia. te. com.
 xxvii.

At poterit quis dicere hæc eadem Hipp. ratio concludit contra peripateticos unū materiale principiū profitentes: uelut prisce illi: nā eius ratiocinatio aduersus tantū materiale principiū horum procedit: quando de formali nulla sit mētio: si modo contra materiale antiquorū principiū demonstrat: pariter quoq; et cōtra peripateticos demonstrabit: quoniā una cū illis in hoc quodāmodo cōueniunt. Ad hæc dicimus: et si Aristoteles. simul cū antiquis ponat unū primū informe subiectū materiale omniū principiū: nihilominus diuerso, et alio modo: statuit nāq; ipse materiale hoc principium, materiam. s. primam informē, ubique in omni naturalis mixti compositione, sub quatuor simplicium corporum formis semper reperiri: nec alibi datur cerni (cum sit ens in potentia tantum) quā sub his quatuor simplicibus formis: quæ sunt ei sicut propriæ, & essentielles: quando ipse primus sit, quæ ei immediatē insunt, & sine his neutique cerni ualeat: quocirca rectē quidem superius formalia rerum omnium principia, formas illas, et earūdem temperies asseruimus: cum de principijs sermonem habuimus: unde & per has materia ipsa, ut per uera formalia rerum principia passionēs, transmutatio nesq; omnes sensibilibus perficit: cum istis itaque perpetuō quatuor formis ad quancumque entis alterationem & permutationem materia accedit. Quæ cum contrariæ sint, & in eodem reperiuntur subiecto, si non æquales, & temperate fuerint, sed altera alteri præualeat, perpetuō mutuō agunt, & patiuntur, mutuōq; se alterant, & corrumpunt; mixtis compositis, passionēs, sensus, & dolores, iuxta uarias eorundem temperies elargiendo. Secus autem prisce illi statuerunt primam naturam, informem scilicet materiam ad corruptibilibus entium ortum accedere. Nam ex illis quidam ipsam per se solam informem, ut simplex tale ens in potentia, immediatē ad genitarum rerum productionem uenire tradiderunt: ut Melissus, & Anaximander, & quicumque unum infinitum, & inominatum docuerunt principium. Alij uerō qui ex nuncupatis elementis nominatum unum instituerunt elementum ueram naturam esse: aut ignem: aut aerē, aut aquam: hanc sub illius tantum elementi forma ad compositionem accedere tradiderunt. Hi quidem omnes nequaquam sensualia, patibilia, & dolori obnoxia corpora constituere, & formare possunt. Nam primi, qui infinitum & inominatum unum faciunt principium, cum unum præcise illud præordinant ad cunctorum ortum uenire: tunc ex eo constructum animal in alterabile, & impermutabile existit: quoniam neque ad quod transmutatur, neque unde patiatur, ipsum habebit: nam si transmutatur, in aliquod alterum transmutabitur: & si patiatur, ab altero aliquo patietur: at tale existens neutiquam unum esse poterit: at si non patiatur, neque transmutetur, tunc impatibile, & in alterabile erit: & per consequens insensibile, & minime dolori obnoxium. ut supra clarē deduximus. Qui uerō unum ex nuncupatis elementis naturam omnium affirmarunt: nec ipsi patibile, & corruptibile corpus conficere possunt. Quoniam si unicum

Primophy.
t.c. lxxii ca.
i. de substan
tia orbis, &
vii. mct. re.
com. viii.

Tertio. celi.
c. lxxvii.

tantum formatum elementum ad omnium naturalium entium compositionem ingredi constituant: tunc cum istud unicum præcisè tantum sit, cum unica tantum præcisa forma ad entium structuram, & compositionem ingrediatur, aut sub Caliditate, aut frigidityte, seu humiditate, aut siccitate, aut sub alia altera, qualemcumque illam dixerint: ex qua positione sequitur, hominem animalæ nullatenus dolere, corrumpi: posse: nam cum nulla qualitas proprio subiecto repugnat, neque id in quo est corrumpat: nam si subiectum corrumperet, se ipsam unâ perimeret: interempto autem eo, in quo uitam habet, ipsa quoque ut interimatur, est omnino necesse: quando per sese coherere non possit: uerum nihil est, quod sibi met dolorem, interitumque parare studeat: qualitas enim qualitati, & non corpori subiecto repugnat: quare fieri non potest, ut una sola forma existens, quæcumque illa fuerit, rei cui inheret, dolorem, corruptionemque afferat: Siquidem omnia in rerum natura esse desiderant. Proinde & iuste ij antiquiores ab Hippocrate redarguuntur, quod perperâ materiale hoc principium preordinant: & merito contra hos eius ratio progreditur: & minime contra Aristotelicos: qui & si uerè profitentur materiam primam ad omnem mixti compositionem progredi: attamen non per se solam, aut cum una tantum simplici forma, sed cum quatuor oppositis, et contrariis, caliditate (inquâ) frigidityte, humiditate, & siccitate: & istis medijs alterationes, permutationes, sensus, dolores, uoluptatesque omnes, compositis, & mixtis ipsa impartitur. ut infra ostendemus.

Modo contra Leucippum inuehimur, Anaxagoram, Democritum, Empedoclem, plura & infinita principia profitentes, eaque ipsa omnia genere unum, atque potentia constituentes. Dicimus enim nunquam dolore correptum iri hominem: Si huiusmodi (ut aiunt isti) sit natura præditus. Dolor nanque, ut etiam supra narrauimus, hæc duo exigit necessario, alterationem & sensum: neutrum uerò Epicureorum atomi habent: Nec similes Anaxagoræ partes: nec quatuor intransmutabilia Empedoclis elementa: quare fieri non potest, ut quicquam ex his compositum doleat: quando ex impatibilibus, & sensu carentibus elementis, & atomis constat. Quod uerò neutrum horum alterationem (inquam) & sensum, neque atomi, neque omiomerias, neque Empedoclis elementa habeant: facilis est ostensio: quando & ipsi talia omnia inalterabilia, & impatibilia asseuerant. Si autem huiusmodi sint, certum est etiam, quod insensualia & indolentia erunt: uelut superius deduximus. Sensus nanque quilibet passio est, & ueluti generica passionis supposita species: est nempe sensus sensibilis passio: cum uerò sensus passionem sequatur, sicut proprium genus, & superiorem naturam: nec enim unquam sine passione sensus esse potest: cum sit ubique & semper sensibilis passio: & quoniam dolor sensus est passio, & eum insequitur ut priorem, & superiorem naturam: nec unquam ab eo expolietur, tristis utique sensatio dolor est semper:

Nihil est, p. q. sibi met interitum parare studeat. Secundo de aia. t. lxxxiii. & li. de Generatione t. lix. & ii. coeli. lxxiii. & i. phi. te. co. lxxxix.

Demonstratio contra plura & infinita facientes principia.

Secundo de aia lxxii.

cum uero passio superior natura sit ad sensum, & sensus superior ad dolorem, per logicalem regulam sequitur, quod passio superior natura sit ad ipsum dolorem: Quando enim alterum de altero ut de subiecto prædicatur: quicquid prædicatur de predicato, prædicabitur & de subiecto: quia enim passio de sensu (qui doloris prædicatum est) ut de subiecto substantialiter prædicatur: pariter & de dolore, ut de subiecto, substantialiter dicitur. cum præterea altera nos dialectica admoneat ratio: ut à quocunque genus subtrahamus, ab eodem quoque eius subtrahere species debemus, ablato namque superiori genere, et eius inferiores species etiam auferuntur. quando superiora sua essentialiter supposita inferiora semper auferant. Priora namque secundum naturam quinto metaphysicæ, sunt quæcunque possunt esse sine alijs, et alia non sine ipsis: Genera quidem formaliter priora et superiora sunt his, quæ sub se posita sunt, speciebus: unde et generibus perceptis, simul et species eius omnes perimuntur. Quoniam igitur isti inalterabilia, et impatibilia omnino faciunt elementa, utique passionem ipsam ab eis prorsus detrahent: quæ detracta et remota, concomitanter et sensus, et dolor detrahuntur, et remouentur: ueluti proprii generis inferiores species: cum exposcat ratio, ut à quocunque genus, ab eodem & species submoueatur. Si enim ab atomis, et similibus partibus alterationem & passionem amouent: rationabiliter quoque, ab ipsis sensationem amouere habent. Et sic clare ostendimus qualiter nec similes Anaxagoræ partes, nec Epicureorum atomi, nec Intransmutabilia Empedoclis elementa alterationem, & sensum possideant, & dolorem consequenter.

Ca. de prior.
ri.

Qualiter
animal ex
atomis con-
positum do-
leat.

At dicent, & si impatibilia principia fatemur, attamen ex his composita animantia uim sentiendi habere concedimus: Stat equidem quod principia indolentia, et insensualia sint (sicut & apud Hippocratem talia quoque dicuntur elementa) nihil filosoficius ex eis constructa animalia dolere, sentireque uerè pronunciantur. Aiunt enim omnes epicurus, Democritus, & Leucippus genita ex atomis corpora in compositione, & mixtione sensum acquirere: Si non reuera, & naturaliter, saltem secundum imaginationem. asserunt quippe in ipsa atomorum concretionem, quandam ipsorum corpusculorum adinuicem mensuram, & symmetriam fieri: et quod ad figuram, ordinem, et positionem, et etià quod ad eorundem motum, iuxta ordinatas ac debitas totius animalis partes: quæ symmetria ordinis, positionis et motus causa est alterationis, passionis, & sensus in animali ex atomis constructo. Quamobrem satis perbellè dicunt, quod quando atomi uiolenter ac repente à situ proprio, et naturali motu, extra ordinem, & mensuram propriam mouentur, & impelluntur: tunc dolorem percipimus; ex ordine, & situ partium perturbato, ac uitato eorundem motu: ut in subita continui, & unitatis solutione evenit. repentinus namque & uiolentus motus ille malam in ipso composito sensationem (quæ dolor dicitur) producit: si uerò blandè, & placidè, seu affatim. sed non cum uiolentià atomi moueantur: ita ut ordo, & situs illorum corporum

sculorum inuicem feruentur, delicias, ac uoluptatem inducunt, quando has in ipso placidus ac simulatenus absque uolentia factas motus parturiant passionēs. Doloris itaq; intrinseca immediata causa apud Epicureos, & Democraticos, est subita & uiolenta perturbatio, et confusio ipsorum atomorum adinuicē, ac uehemens illorum dissectio, & solutio, à debita condecencia, & symmetria compositi: ex qua perturbatione & solutione naturalis eorundē motus statim turbatur, ac uiciatur; mala prauaq; actio inde fit, quæ dolor nuncupatur. Sic quidē ex ornidata, & inordinata mensura atomorū, & ex eorundē congrua, & incongrua cognatione, pariterq; ex concinno, & inconcinno ipsorum motu, asseuerant isti patibilia, et sensualia corpora effici, et procreari, ut perbellē secundo libro de natura rerū cecinit Lucretius, ubi ait. Omnia postremo bona sensibus, & mala tactu: dissimili in ter se pugnant perfecta figura: et infra, aut ex offensa cū turbant corpore in ipso: semina, confunduntq; inter se concita sensum, &c.

Ad hæc nos breuiter dicimus, q. cum passionēs istæ, et alteratio, et sensus, et dolor, sint animati corporis passionēs, et ei tantum congruant: q. hæ animato ipsi necessariō tribuuntur: aut sub ratione partium componentium, & constituentium, aut sub totius compositi ratione: neq; enim sub alia altera ratione, quā sub istis passionēs hæ animato tribui possunt. Modo ostendimus quodd sub nulla harum naturaliter, et uerē apud istos animanti corpori passionēs illæ largiantur: Si namq; sub ratione componentium partium hæ passionēs corporibus tribuantur: tunc meritō tantū duarum partium conceditur: atomorū scilicet et uacui: quando hæ duæ precisē sint animati corporis partes apud istos, hæc dumtaxat duo, uera natura & entium substantia ab illis nominantur: (uti supra retulimus) si igitur meritō essentialium partium passionēs hæ corpori tribuantur: tunc harum tantummodo duarum ei elargiuntur, atomorum uidelicet, & uacui: Sed atomorum gratia hoc non euenit, q. dispositiones istæ corpori contingant: quando ex eorū doctrina ij inalterabiles, et impassibiles sint: et per consequens insensibiles, & dolori minimē obnoxij: ut probē supra deduximus. Si ergo ex propria natura impassibiles, insensualesq; atomi sunt: ne utique alteri sensum passionemq; compartiri poterunt. Multo autem minus hoc ratione uacui contingere potest: quodd passionēs scilicet istæ animantibus corporibus insint: Quando uacuum inane spaciū sit, uacans sensibili corpore: nihilq; ab ipsis nuncupatum: quod maxime propter localem motum admittunt: ne dum aliquid localiter mouetur contingat duo corpora simul esse. Neque enim propter has alterationes, & passionēs uacuum ab isti conceditur: quando hæ corporis solidi, & firmi manifestissimæ mutationes sint: & non inanis, & uacui: Si enim ipsius forent: tunc de eodem contradictoria dicerentur: esset quippē uacuum plenum, & solidum: & solidum, & plenum uacuum nuncuparetur. Ac ita manifestauimus qualiter ratione essentialium partium dolores, sensationēs, & pas-

Doloris cā
apud epycu
ros & De
mocraticos.

Lucretius.

Vacuum &
plenum na
tura catu
bet entis.

iiii. ph. a. b. c.

siones nullo modo animanti competant. At dicent sub ratione totius formati o-
nis tantum competere diximus; cum partes in composito inuicem confundantur
dissoluantur, & perturbantur, a proprio ordine, situ, & positione; tunc per-
turbatio, & dissolutio partium fit, quæ doloris immediata causa dicta fuit.
Quod modò nec etiam sub ratione totius formationis et connexus, alterationes
istæ animato conueniant ostendimus.

Compositio
et generatio
omnis casu
& fortuna.

Gall. de ele-
mentis.

Est namque apud Democraticos, & Epicureos animalis, & cuiuslibet alterius en-
tis ex atomis constitutio, & conformatio casu, & secundum existimationem, et
opinionem tantum, & non natura & secundum ueritatem. Quoniam huiusmo-
di constructio, & compositio apud istos perficitur ex indiuiduorum illorum
corpuseulorum conuentu, per solam ad nos (qui sentimus) similitudinem, & col-
lationem. Formatio autem ipsa, & animantis constitutio nihil iuxta ueram na-
turam existit: pariter neque album, aut nigrum, calidum, aut frigidum, dulce aut
amarum, & quodcunque alterum sensibile, nihil profecto apud istos naturaliter
sunt: Sed unum, & nihil, seu firmum, & inane tantummodo uera existentia natu-
ralia ab ipsis existimantur. Reliqua uerò omnia casu & fortuna & secundum
opinionem sunt: & non uera naturalia entia. Quorum ratio clara & aperta
est: nam cum inalterabilia, & impatibilia statuunt elementa: tunc mixtio ulla fie-
ri nequit, mixtumq; nullum erit, sed tantum compositio quædam, & congeries
illorum inalterabilium corporum; unde & omnia secundum apparentiam exi-
stent: Cum enim in compositione, & constructione, componentia, & constru-
entia se talia seruauerint semper, qualia ab initio fuere, non poterunt profecto
aliquam ueram essentiam, diuersam ab illa, quam obtinent, composito elargiri:
& si nouam aliam impartiri uidentur: non uera, nec naturalis sed solum secun-
dum apparentiam, a casu, & fortuna iudicatur. Si molo & formæ & species
omnes, & pariter composita, & sensilia cuncta apud istos secundum opinionem,
& apparentiam sunt: idem quoque & de sensibus & de affectibus omnibus iure
profutendum, quod secundum existimationem & apparentiam tantum sint.

Si igitur dispositiones hæc omnes naturales ab istis secundum imaginationem solum
reputantur: & casu & fortuito: multo igitur magis Innaturales, & præter
naturam, tales censentur; utputa atomorum confusio, & perturbatio in corpo-
re, eorundemq; incocinnitas, & dissectio, immediatè apud ipsos dolorem exci-
tantes causæ: hæc utique omnia multò, in quam fortius casu, & fortuito, & se-
cundum opinionem tantum iudicabuntur. Si itaque hæc prorsus secundum opi-
nionem, & existimationem sunt: concomitanter etiam & dolor & uoluptas,
& quilibet alius animatus affectus casu, & fortuna, & secundum opinionem
erunt. His quidem ueris existentibus; dolebinus, & delectabimur unusquisque
iuxta opinionem solum, & non secundum rei ueritatem. Dolet namque, & dele-
ctatur unusquisque apud Democritum, ex eo quòd dolere, delectariq; opinatur:
in pro-

Ideo dole-
mus & dele-
ctamur, quia
dolere, delectari
arbitratur opi-
namur.

non quòd re ipsa ita sit: quòd doleat, & uoluptatem acti persentiat. Hæc omnia temporibus suis prisci illi profitebantur: quæ quanta uera sint, quisque ex se ipso diiudicauerit.

Quamobrem uana hæc omnia, & absurda aufugit Hippocrates alterabilia, & patibilia asserendo esse elementa: ex cuius assertione sensibilia pariter, & insensibilia procreantur: unde etsi ipsa prima simplicia corpora penes Hippocratem in proprijs naturis sensum nullum habeant: nihilominus cum secundum naturam alterabilia, & patibilia ea faciat, & pronunciat: facile ex tali positione sensibilia corpora prægigni ostendere possumus. euenit namque apertissime ex multiplici inuicem actione, & passione, ut temperies, & forma naturaliter semper, seu ut in plurimum, à suis determinatis causis producat: & non casu, & fortuna. quæ temperies, & forma sensuum effectuumque omnium naturalium per se primo causa aseritur: cum perfecta formalis natura hæc ipsa ab Hippocrate dicatur. e contrario intemperies, & mala corporis constitutio, & unio prauarum sensationum, & affectuum innaturalium, (qui dolores nuncupantur) per se primo causæ appellantur, ueræ et naturales, & non secundum imaginationem, seu casu, aut fortuna, ut illi profitebantur. Sic quidem sensibilia corpora per suas temperies, & formas, essentialiter, & uerè apud Hippocratem constituuntur, & non ad apparentiam tantum. Inquit namque ipse, quòd omnis quæ ex pluribus fit compositio, si talia seruauerit semper componentia, qualia ab initio fuerint, nullam extrinsecus nouam speciem assumet: quæ non antea affuerit his, quæ componuntur: Si uerò hæc ipsa componentia, uariantur, transmutentur, ac multiformiter alterentur: poterit aliquod aliud secundum genus in composito exultare, quòd ab initio ipsa componentia non habuere: potest namque per multas medias transmutationes, quòd interim est nigrum, mox album euadere, & quòd interim est album, mox fieri nigrum, & quòd interim est expers sensus, mox sensum accipere: & hoc penes uarias temperies, & naturas per transmutationem adeptas. Quæ quidem essentialiter, ac uerè & sensuum, & sensibilibus omnium per se causæ existunt. ex alterabilibus namque, & patibilibus elementis facillimè sensibilia entia uerè talia naturalia procreantur; propter ueras naturales eorundem formas productas: quæ tales re uera actu existentes ab omnibus conspiciuntur. Penes uerò Epicureos, & Democraticos, qui intransmutabilia, & impatibilia profitentur elementa: Si contingat ut ex eis sensibilia & animata gignantur corpora, re uera hæc talia non erunt nisi casu, & secundum opinionem, & non secundum rei existentiam. Et ratio in promptu est: nam cum horum semina impatibilia, & inalterabilia sint: non poterit certè ex his seminibus forma temperies uel aliqua substantialis gigni: Sed tantum accidentaliter, quid formæ, & speciei resultabit, casu & fortuna, & non secundum rei ueritatem; quando nulla uera mixtio ibi adsit; sed tantum compositio quedam, & con-

G

Primo de
elementis.

geries illorū impatibilū corpusculorū, quæ quidē congeries, & casu et fortuna erit et impatibilis quoq;: nā illud, cuius quæcunq; pars est à quavis passione immunis, utique totum quoque omnis est passionis expers. Rectè itaque sentit Hippocrates prima quatuor simplicia corpora productarum rerum omnium elementa alterabilia, & per totum patibilia asserere; quando æqualiter ab his sensuاليا, & insensualia procreantur. Sicut igitur ex corporibus (inquit Galenus) dolorem sentientibus, ita ex delectatis idem demonstrare possumus: Vnde si nulla uoluptas consequi poterit, ubi impatibilia fuerint elementa, nullusq; dolor, ac nullus preterea sensus: nulla etiam aderit uel reminiscencia, uel memoria: (& si aderit non nisi adumbrata, & simulata) quoniam horum omnium sensus est quasi alix, & fons: Quod si nihil horum naturaliter, & uerè aderit: neque ulla alia operationum animalium, quare neque anima ipsa. Et hæc omnia prima Hippocratis ratio indicauit: si unum esset homo nunquam doleret, neque enim foret unde doleret, unum existens. Sequitur altera, quam ex suppositione affert, contra eosdem pariter procedens.

VI.

Si uero & doleret, necessarium foret unam esse medelam.

Secundum eundē figuræ Sylogisticæ modum, rationē, ex curatione interrogat; secū dū quem et ex dolore deprōptā prius interrogauit. In secundo nanq; modo syllogismorū hypotheticorū nō per totū hypotheticorū ratiocinatur à destructione consequētis ad antecedens destruendū, ex antecedenti, et consequenti æquē affirmatiuo; si uerò et doleret, idest ponamus q. unū existat homo, et q. doleat: tunc necessarium foret, unam esse medelam, & unum medicationis modum: Destruitur modo consequens: quoniam non unum re uera est medicamen, sed multa; nec unus medendi modus, sed multi: non igitur unum existens homo dolet. Quod uerò illatio bona fuerit: scilicet si uero & doleret, necessarium foret unam esse medelam; hinc facile ostendimus: quoniam unūquodque quod patitur, in propria sui ipsius substantia patitur, & non in aliena: cum itaque unusquisq; in sua met propria patiatur substantia: & propria cuiusque substantia una tantummodo sit, & unius rationis: quando ergo hæc malè fuerit affecta, cum una præcisè sola sit: & una sola concomitanter etiam præcisè passio, et affectio erit: quando plures affectiones in simplici unica substantia esse simul non possint. Si igitur una tantum affectio sit, & unius rationis; necessario & illud sequitur, & sanatio, & ad naturam reditus unius præcisè eiusdem rationis erit: sicut & affectio, una & eiusdem rationis erat: Nam secus non per uera opposita, & contraria curaretur. Si modo sanatio, & modus medendi formaliter unius eiusdem præcisè rationis est; & medicamentum quoq; per consequens unius eiusdem formaliter rationis erit: nam si alterius, tunc nō per uera opposita (uti dixi,

mus) medicamē exhiberetur. Sic utique illationem bonam esse ostendimus. Quod autem hæc omnia falsa, & uana sint, duplici manifestamus medio: primò ex falsa suppositione, quam ipse assumit ad intentum suum probandum: Secundò ex consequentis falsitate: ex suppositione autem hæc omnia manifestè falsa esse sic ostendimus: quoniam prædicta hæc omnia ex falsa ista suppositione sequuntur: quam omnino uti impossibilem, ex proposito admisit Hippocrates ad principalem intentum suum ostendendum: quod scilicet non unum sit tantum homo, nec precisè unum tantum elementum: supponere modo q. unum sit homo, & ipsum dolere, falsum quippè supponimus; apertè nempe falsum est, unum tantum hominem esse: at ex falso non nisi falsum prouenit: Sic utique meritò, quicquid ex falsa suppositione ista prouenit, falsum erit. Et ita ex suppositione hæc omnia impossibilia, & falsa fore demonstrantur. Modo hoc id ipsum ex consequentis falsitate ostendimus: consequens autem erat: necessarium foret, unam esse medelam. At falsum euidentis hoc est, unam esse medelam, & unum medendi modum: Nam ut mox infra ipse docebit; plura re uera sunt, & medicamina, & medendi methodi. Si ergo falsum est consequens, pariter & antecedens falsum erit: quod erat; si unum tantum homo existens doleret. Sic quidem & ex suppositione, & ex illatione falsum esse antecedens demonstrat Hippocrates; q. scilicet unum tantummodo homo animalū sit. Hoc nempe intendebat probare, falsum profectò esse unum prorsus Animal, hominemue fore. Quod uerò falsum sit consequens supradictæ illationis, q. medicamen, scilicet unum sit, & unus sanandi modus, his uerbis aperte enuntiat.

VII.

At uero multa habentur, quia multa in corpore insunt, quæ cum præter naturam à se mutuò calefiunt, aut refrigerantur, aut siccescunt, aut humefiunt morbos pariunt; ex quo multæ sunt morborum formæ, & multæ quoq; illorum curationes.

Multa hic affirmat esse medicamina Hipp. et q. multa sint ratiocinatur ex morborū multitudine, eorundeq; multiplici curatione: Multæ quidē sunt morborū species, quæ quotidie palā uisuntur, et multi horū curandi modi, multaq; ex necessitate etiā medicamina erunt: quando neq; plurimi possint esse curandi modi, nisi plurima adsint medicamina; quæadmodū nec multæ medendi methodi, nisi multæ quoq; sint morborū formæ: cum quisque particularis morbus sua propria particulari methodo curatur. Multæ autem morborum species ex multis in corpore existentibus necessario procreantur: (cum ampla multitudo ab uno simplici nequaquā statim oriatur) ab uno nanque inquantum unum immediatè non prouenit nisi

G ij

unum: & si multa & plura prouenient: non nisi ordinatim, & concomittäter, successiue unum post alterum, aut alterius cuiusdam multiplicis rationis respectu. propterea & ipse inquit; at uerò multa habentur, quia multa in corpore insunt: at uerò medicamina plura, pluresq; medendi methodi reperiuntur: quorum causam & rationem subdens ait; quia multa in corpore insunt: multa namque in corpore existētia immediatē causę sunt: ut multa quoque immediatē pręter naturam affectiones inspiciantur: ex quarum postea multitudine, & medicaminum multitudo, & multa medendi methodi statim insurgunt. Sed aliquis dubitabit; quoniam his uerbis, principium petere Hippocrates uidetur: & supponere quod probare intendit: nūquid demonstrare plurima in Corpore esse: et hic talia existere accipit: ut inferat, multa reperiri medicamina. Ad hęc dicimus, q̄ neutiquam principium petit: iuxta interpretationem, quam facimus: neq; enim supponit multa in corpore esse: sed ex necessitate id infert, ex morborum multitudine: quam quotidie affatim inspicimus & intuemur. indies namque multa illa in corpore existentia, cum pręter naturam augentur, aut diminuuntur, seu calefiunt, frigeſcunt, siccantur, & humectantur, quam plurimos morbos parere conspiciamus: nec ratione aliqua hoc indiget ad suadendum: cum plusquam satis unusquisque in proprio experitur corpore: immediata namque multitudo morborum, quam in dies plurimum intuemur, immediatam in existentium multitudinem ostendit, sicut unitas unitatem. ex hac igitur larga morborum multiplicitate, experientia cognita, multitudinem in corpore existentem concludimus; pariter quoque multiplicem sanandi modum: ex amobus autem, scilicet morborum copia, & eorundem curationum pluralitate, & uarietate, plura ac uaria medicamenta fore immediatē deducimus. quod autem plurima medicamenta, plurimaq; sanandi methodi reperiantur: ex usu quotidiano clarē his uerbis Galenus manifestat: inquiens, si enim hic ex calore sanatus est: & alium inuenies ex frigore curatum: deinde non paucos humectatos inueniemus, qui per exsiccantia sunt sanitati restituti: sed neque si acerbis, aut amaris medicinis sanatus est aliquis, iccirco etiam omnes sunt namque qui ex salis, uel dulcibus: sic & quispiam per ea quę uentrem astringunt: alter uerò, per ea, quę subducunt, sanitatem recuperauit: hic per densantia, ille per relaxantia: & ut summatim dicam, nullum modum curationis contingit inuenire, cui etiam contrarius non reperitur. Quare rectē dixit Hippocrates, q̄ nec medendi modus, nec medicamen unum erat. Quomodo autem ea multa, quę in corpore insunt, pręter naturam se habeant, & morbos procreant inferius ipse edocebit: quando de sanitate, & ægritudine sermonem habebit. Hastenus de prima demonstratione contra antiquiores. Prosequitur ulterius contra eosdem, à rerum generatione sumpta ratiocinandi forma: quod non unum omnium sit elementum, & primum

Primo de
elementis &
de natura
hominis.

VIII.

Primum generatio ab uno fieri nequit; quoniam enim pacto quod unum est, generare aliud posset, nisi quid aliud admisceretur: tum neque quæ miscetur generant, nisi essent eiusdem generis, eandemque haberent facultatem, neque similia nobis efficiantur.

A Generatione rerum nouam exorditur Hippocrates demonstrationem contra prædictos: quod non unum omnium sit elementum, & principium dicens: primum generatio ab uno fieri nequit; primum nanque dicit generationem ab uno nequaquam fieri posse. hoc autem pulcherrimè nos declarabimus, tum ex generationis explanatione, tum ex eiusdem internis principijs, superius demonstratis. Ab ipsa itaque generationis dilucidatione, principio sumpto, dicimus: quod generatio apud peripateticos, & ueritatem est simpliciter mutatio de non esse, ad esse: sicut corruptio est simpliciter transmutatio de esse, ad non esse. Quomodo autem simpliciter hæc mutatio de non esse, ad esse, apud illos fiat: digrediendo manifestabimus. Omne enim quod generatur, ex non ente simpliciter, scilicet priuatione, & ex ente in potentia, uidelicet ex subsistente materia generatur: non utique generatur aliquid ex ente in actu, quod est ens simpliciter; quoniam esset, antequam generaretur: quod autem generatur, non dum est: neque etiam ex nihilo, quia nihil generatur ex nihilo: ergo ex ente non simpliciter, quod est ens in potentia cum priuatione annexum; ex materia itaque iuncta priuationi generatio omnis fit. Neque enim aliter ex materia possibile est aliquid factum iri: nisi accadat ei priuatio eius, quod est generandum: potentia quidem existente, quoniam materia potentia est hoc quod fit, actu uero non existente, quia nondum est, id quod fit: non enim fieret, si esset: ex potentia igitur & priuatione materie generatio quælibet fit: & unumquodque producitur. ex potentia nanque adest habitudo ad id quod generatur: ex eo quod possit fieri id, in quod mutatur: si nanque impossibile foret, in ipsum mutari: nulla generatio quippe esset; quando impossibilia nullatenus fiant. Ex priuatione autem est, quod nondum actu est, quod generari habet: si nanque esset, non utique generaretur: ex priuatione igitur, ut ex non ente simpliciter, & ex potentia materie, ut ex ente potente, generatio omnis prouenit; & unumquodque simpliciter fit. inest autem ipsi materie & potentia & priuatio æqualiter; sed posse inest ei ex propria natura, hoc nempe est esse materie: priuatio uero accedit ei ex necessitate, non tamen est eius propria essentia & natura. At quærent aliqui ubinam ens istud potens sit, ex quo res cunctæ generantur; cum omnia quæ in rerum natura existant, talia semper

Quinto phi.
te. c. vii. &
viii. & i.
phi. c. lxii.

primo de ge
neratione. r.
xi. et. v. phi.
t. vii. & viii
phi. t. xli.

Alexand. in
questionib.
naturalib.
libro. i. cap.
xxiii.

actu, & formata reperiantur, & non in hac potentia; quam narrauimus: ad hæc dicimus, quod tale ens potens, (quod subiectum generationis facimus) non simpliciter ita in sua pura & omni potentia existit, & actu inuenitur: quando hoc sue essentie prorsus repugnat: nam tunc non amplius materia, & ens potens foret: quæcunque enim existentia sunt, actu entia dicuntur; si modo ens istud potens, materia scilicet ipsa existeret: tunc actu ens esset: & sic non amplius ens potens & materia; sed maius ens actu esset; quod implicat. Dicimus igitur quod omne quod generatur, generatur ex eo, q. est actu ali quod ens, & formatum; sit autem ex eo, non quatenus est actu ens, sed quatenus est potentia id quod fit: Nam quia impossibile est id, quod potentia est, subsistere per se hoc (quoniam ut diximus, quod non actu esset ens, actu existeret) modo quod est potentia hoc aliquid, est actu quid aliud, quod ei solum ad esse confert; non tamen ad generandum ex ipso, id quod potest; Nam à forma habet, quod sit actu & subsistat, à materia uero, quod sit potentia id, quod generatur. Sic utique declarauimus, qualiter ens istud potens cum ente semper in actu reperitur, & semper re uera formatum existit; sed sub altera ratione potens, & sub altera in actu nominatur; & ut potens tantum generatur, & ut ex tali cuncta pregignuntur. Concludimus tandem recte iuxta rei naturam peripateticos sensisse, q. generatio, quæ uia est ad formam, & quæ simpliciter talis nuncupatur, sit rei, quæ antea non erat, productio. Hæc quidem descriptio rebus omnibus genitis, tum simplicibus, tum compositis congruit; equali enim fortuna mixta & composita, sicut pura & simplicia post eorum non esse, esse recipiunt in ortu & generatione. omnia nanque denuò genita (ut ad sensum unicuique patet) nouum in ortu sumpserunt esse, quo prius penitus priuata erant. Modò autem clarè ostendimus, qualiter ex Hippocratis, & Aristotelis doctrina generationem omnem tollunt: qui unum omnium asserunt principium, & elementum. sed prius communiter, & uniuersaliter de omnium generatione hoc ostendimus, mox magis particulariter & proprie de mixtorum perfectorum generatione hoc id ipsum fusius demonstrabimus. ex generationis itaque ratione hoc clarè deducimur. Si enim generatio est transmutatio de non esse ad ens unum simpliciter & perfectum; (si unum absolutè sint omnia, & unica ratione, ut ipsi fingebant) tunc nulla profectò adest generatio; nam quamcunque eam feceris, & dixeris; semper ad idem met ens eiusdem præcisè rationis eam redigeris; & nunquā noui aliquid in tali mutatione acquires; quando omnia unum sint unica absoluta ratione: quia igitur, non aliud esse, nec quid noui perfecti in ipsa transmutatione habemus: nulla iure igitur generatio erit: quam eius, quod prius non fuerat, aiunt productionem esse. Cum itaq; unum fuerint omnia, & unica ratione ut illi enunciant: tunc denuò genita, & producta præcisum idem met esse habet in ipsa productione, quem ante productionem & generationem: quando aqua-

iii. cœli. tex.
xxix.

ii. phi. t. co.
xlii. cœli
t. co. xxix.

iii. phi. tex.
ix v. & ii.
phi. t. c. xlii.

v. phi. t. vii.
i. phi. t. xlii.
i. met. t. xli.

v. phi. t. vii.

li planè ratione, tunc unū idem esse dicantur: sicut anteaq̃ generarentur et p̃o-
ducerentur. Ita enim modo genita secundum eandem rationem unum & idem ap-
pellantur, sicut & ante ipsorum productionem. illud idem etiam post interitum
& de futuris oriundis dicere possumus: ita namq; res cunctæ in futurum oriun-
dæ unum dici in presenti merentur; ac si ortæ forent: unde æqualiter præterita,
& mortua omnia eadem ratione, ac si superuiverent, & essent unum idem nomi-
narentur. quæ omnia uana & absurda sunt. Hoc quidem est, quod secundo de ani-
ma indicauit philosophus, q̃ nihil est, quod se ipsum generat, sed seruat: omnia
enim quæ generant, ut plurimum et secundum naturam sibi ipsis similia generant,
et nō se ipsa: si nāq; se ipsa gignerent, tunc utiq; semper eadē foret, eadēq; semper
diceretur. sic quippè ex generationis ratione clarum fecimus, generationē nullam
esse: si unum sit tantū elementum, et principium. Super est modò, ut ex eiusdem ge-
nerationis intrinsecis principijs, hoc id ipsum manifestamus: superius namq; cō-
tra Melisi sententiā de primo materiali rerū omnium principio apertam demō-
strationem fecimus: quemadmodum uniuscuiusq; generationis duo per se intrin-
seca principia existebant, materia scilicet & forma: quibus tertium etiam per
accidens principium additum fuit, priuatio (inquam) ipsa. Si duo modo in ter-
na per se existentia principia cuiuslibet transmutationis uerè sint & forma,
& materia: falsum utiq; est, illud unum tantum asserere: quando duo re uera illa
sint. Sic quippè concludimus impossibile fore, generationem aliquam in natura
esse, cum uno interno solummodo Principio. Alteram nunc de perfectorum
mixtorum generatione aggreditur Hippocrates demonstrationem; q̃ nequa-
quam possibile sit, horum ortum, ab uno solo interno principio proficisci: in-
quit enim.

IX.

Quo enim pacto quod unum est, generare aliud potest, nisi cum
alio commisceatur.

Cuncta enim genita & producta, quæ in mundo hoc corruptibili insunt, aut simpli-
cia aut composita esse dicimus; simplicia, ut quatuor prima corpora, ignis, aer,
terra, & aqua, generationes quorum simplices mutationes nuncupantur. Com-
posita autē sunt omnia ex quatuor ipsis, aut ex his plurimis cōstructa. est namq;
simplicium generatio, transmutatio totius in totum nullo sensibili remanēte, ut su-
biecto. Compositorum autem & mixtorum inanimatorum productio est permu-
tatio materialium, ac passiuarum uirtutum ab actiuis dominantibus: uel est, ut
aliās scribit philosophus, miscibilium alteratorum unio & concretio: de qui-
bus infra fusius dicemus. Differt quidem mixtorum ortus a simplicium ortu; pri-
mo ex eo, q̃ diuersæ sunt ipsorum rationes; secundo q̃ mixtorum & composito-
rum ortus est eorum, quæ inuicem separari, & per se subsistere possunt: simpli-

ii. de anima
t. c. xlvii.

i. de genera-
tione, t. com.
xxiii.
iiii. metheo-
rologicorū
tex. com. ii.
i. de genera-
tione, t. c. x.
i. de genera-
tione, t. c.
lxxxiii.

cium autem generatio est eorum, quæ impossibilia sunt inuicem seperari, & per se subsistere: neque enim materia à forma separabilis est, et per se subsistere potest: nec e contrario forma à materia; at compositorum & mixtorum partes quantum est ex se ipsis, natae sunt inuicem separari, & per se subsistere, si aliqua fuerit uis ea discernens & separans: propterea nos dicimus quod partes mixtum constituentes, potentia in mixto subsistunt; nec ita sunt in potentia, sicut dicitur potentia aquæ esse Aer; nam in generatione materia aquæ potentia aer est, actu uero aqua: constituentes uero Partes in mixtura potentia insunt: non quod eorundem materiae tales dicantur, sed quoniam forme ipsarum castigatæ, & refractæ sunt: ex eo enim quod sincere non sint, nec eiusmodi quales ante mixtionem erant, proinde potentia in mixtura esse dicuntur. De his solummodo in presenti uerba Hippocrates facit; & nihil de simplicium corporum ortu intelligit, quando præcedenti sententia de his communiter sermonem egerit: quod clare uerbis his ostendit, quo enim pacto quod unum est, generare alterum potest, nisi cum alio commisceatur: quæ enim ratione, quasi dicat, nulla: quod unum est, quod unius præcise naturæ existit, generare aliud potest, compositum scilicet & mixtum aliquod producere poterit; nisi cum alio commisceatur: nec enim alio modo & uia mixtum & compositum constituitur, quam ex inuicem comixtione & compositione partium. istud nanque principium unum, quod generare habet, apud istos composita, & confusa omnia; aut simplex unum unius tantum naturæ, aut multiplex & confusum plurimum rationum reperitur; si simplex & unius rationis, tunc ex propria natura non poterit nisi simplex alterum sibi simile generare; quando naturalissimum sit unicuique sibi simile præingere; sic quidem simplex semper, & nunquam confusum & commixtum aliquod pariet. si uero principium illud unum, multiplex reuera sit; tunc non unum, & simplex est, ut ipsi asseuerant; sed multiplex & confusum. Concludimus tandem ex propria natura repugnare, unum unius tantum rationis per se solum, non cum altero mixtum, compositum aliquod naturis plurimis præditum construere; sed mixtum perpetuo & compositum perpetuo compositum & mixtum conficere affirmamus: ut ipsemet rerum generationes ostendunt; ut puta plantarum semina aliquo semper externa, tum humore, tum calore, & eo moderato egent, ut aliquid inde generetur. Nam si semen (inquit Galeus) ea esset natura, ut solum posset generare, nulloque externo indigeret, ex se ipso statim germinaret, antequam seminaretur: deinde satum, ne minimo quidem tempore staret, quin generaret: at sæpissime quam plura semina, non dies modo, sed menses absque germine perdurare uidemus; quippe quod à se ipsis tantum non habent, ut generent; sed externo egent auxilio; id quod non ex simplici prouenit contactu; sed potius ex ui quadam, quæ introrsum per totum id quod tangit, impartitur; ita quod uires eius, per totum permeant; siquidem semen, dum generatio fit, in arboribus, & herbis, atque etiam plantis, per totum uidetur

li. de anima
t. c. xxxiii.

De natura
hominis.

tur alterationis fieri particeps, prorsusq; permisceri: atq; adeo longè etiam magis hoc in animantibus apparet: quando neque ex solo mare, neque ex femina sola, nisi ambo perfectè commisceantur, fieri & generari quicquam possit. absolute itaque una cum Hippocrate affirmamus; q. perfecta composita (quæ indies circa medium sunt) ex quatuor semper simplicibus corporibus mixtis constituuntur: quæ cum duobus modis fieri contingant: uel ex primis ipsis contrariis immediate, nullo alio intermedio, uelut est mineralium generatio, & eorum, quæ sine semine immediate ab elementis prægignuntur; sicut & sponte nascentes plantæ, & quæ per putrefactionem nascuntur animalia: uel mediata, alio scilicet composito medio, compositum ipsum generatur, ut sanguinis generatio ex chilo, & membrorum à sanguine, & denique aliorum compositorum omnium à consimilibus succis generatio: qualiacumq; itaque fuerint genita composita, siue proximè & immediate ex quatuor primis simplicibus corporibus; siue mediata, alio uidelicet composito medio; necessario habent, talia omnia composita, quæ gignantur, ut in generatione inuicem permisceantur, & sint uerè & naturaliter mixta; si produci & generari debeant. quare composita omnia genita commixta naturaliter dicuntur. de quibus iterum Hippocrates ait.

X.

Tum neque quæ miscentur generant, nisi sint eiusdem generis, eandemq; habeant facultatem; neque sanè nobis similia efficiantur.

Rursus contra hos antiquiores argumentatur: quòd generatio ipsa nequaquam ab uno fiat: quando neque ex pluribus simul mixtis quicquam generari posse confirmet: nisi quæ miscentur eiusdem sint generis, eandemq; habeant facultatem. hæc autem omnia Hippocrates ad mixtorum omnium naturalem tum animatorum, tum inanimatorum generationem exposcit: quòd ea, quæ ad generandum miscentur, sint eiusdem generis, eandemq; habeant facultatem: hæc uero sunt, quæ cognata & coniuncta in substantia nuncupat Galenus. & iuxta hanc doctrinam philosophi dixerunt, conueniens à conuenienti, & simile à simili fieri: nisi enim ea, quæ miscentur, sint consimilis & conuenientis substantiæ, nihil generare possunt: neque enim si adamus ligno, & lignum auro admisceatur, quicquam generabitur: nam neque similis substantiæ, neque eandem possident uim. Idem quoque in animatis dicimus, quòd si Leonis, aut Ursi semen cum Leporis, aut Capreoli semine admisceatur, nunquam generabit: quando dissimilis admodum substantiæ sint, nec consimilem possident facultatem. unde & ritè Galenus non tantum ex uno nihil generare posse dicit: sed ne è duobus quidem, nisi cognata sint, hoc est substantia sint coniuncta, quæ miscentur: quod planè in animalium

H

li. coeli, co.
xv.

diuersarum naturarum genitura cernitur:uerbi gratia in equis, & asinis, uul-
pibus & canibus, generatur ex horum coitu mixtum uidelicet ex ambobus ani-
mal: quorum uero natura à se mutuo magno distant intervallo, licet coeant ali-
quando, non tamen generare quicquam possunt: at si casu genitura ex hoc coitu
fiat: animal ijs, quæ se generarunt, simile non efficitur. hic nempe inquit Gale-
nius quod diuersæ species, dummodo non multum dissimiles fuerint, si simul com-
misceantur, generatur ex illorum coitu, uelut mixtum ex ambobus animal: sicut
timulus, qui formam tum Equi, tum Asini præferet: quæ uero naturam habent
plurimum dissentientem, nunquam poterunt, quantumlibet commisceantur, gene-
rare aliquid: & si casu accidat, quod gingat: fætura ex tali coitu, animalibus ijs,
quæ eam generarunt, non fiet similis: neque in forma, neque in figura, & infe-
cunda, sine prole orba existet. quamobrem ultimo subiunxit, in testu: Neque sa-
ne nobis similia efficiantur. neque genita, & producta à dissimilibus admodum
parentibus, ijs unquam similia erunt. hæc itaque breuissima sententia Hippocræ-
tes antiquos conuincit: nullatenus mixtorum generationem ab uno fieri posse:
sed necessarium esse, ut plura sint, & substantia coniuncta, quæ mixtorum geni-
turam constituent. Atque præterea nos admonet, qualia mixta esse debent, quæ
generationem perficiant: non enim ipsa ita uniuersim generant: sed genere, &
ordine quodam præscripta, & determinata; si enim elementa sic uniuersaliter,
& indiscriminatim ad omnium mixtionem accederent; tunc casu & fortuna es-
sent omnia; & eadem, quæ antiqui in generatione patiuntur incommoda, & ip-
se pateretur: essent profectò genita omnia, unica ratione, absolute quatuor tan-
tum simplicia corpora, casu solummodo inuicem distincta. Hæc autem absone &
incongrua prouidè Hippocrates aufugiens statuit quatuor hæc simplicia cor-
pora sub determinatis proprijs generibus, & ordinibus ad singula mixta om-
nia procreanda accedere, ut à superioribus lationibus, & ordinibus (quas Pla-
to ydeas, uniuersales rerum omnium opifices Aristoteles nuncupauit) ordinata
fuere, ad hunc terrarum orbem perficiendum. Quapropter xij. metaphysices
Magnus Aueroes sol & aliæ stellæ sunt principium uitæ cuiuslibet uini in na-
tura; calor enim solis, & stellarum diffusio in aqua & terra, generat animalia
ex putrefactione nata; & uniuersaliter omnia, quæ fiunt ex non semine: non quod
illic sit anima in actu inuenta in orbe decliui, ut uult themistius; Calor enim
solis, & alij ex aliarum stellarum caloribus geniti, hi quippè sunt, qui quamli-
bet speciem specierum animalium generant; unde et mensuras habent proprias
illius calor ex quantitibus motuum stellarum, et dispositionibus eorum ad in-
uicem in propinquitate, & remotione; & ista mensura provenit ab arte diuina
intellectualis; quæ est similis uni formæ unius artis principalis, sub qua sunt ar-
tes plures. ex hoc sciendum (addit ipse) quod natura facit aliquid perfectè, &
ordinate, quamuis non intelligat, quasi esset rememorata à uirtutibus agentis.

bus nobilioribus eis; scilicet quæ dicuntur intelligentiæ. Iste autem proportio-
 nes, et uirtutes, quæ fiunt in elementis à solis, et aliarum stellarum motibus, sunt
 hæc, quas reputat Plato esse formas: & eas intendit, sed longè inspiciebat eas:
 quapropter dicit formas esse. hæc omnia Auerroes, quibus nos edocet, quem ad-
 modum determinata & certa species omnis in corruptibili hoc mundo genita
 & producta, à determinato & certo corporum cælestium motu, ut ab efficienti
 genita & producta est. neque enim aliæ ydææ & formæ ab Aristotelicis recen-
 sentur, quam prædicti orbium cælestium motus: à quibus non à casu & fortu-
 na, sed determinatè & certè simplicia corpora ad cunctorum mixtionem diri-
 „ guntur. Hoc id ipsum secundo cæli phylosophus docuit: cum dixit. Nunc autem
 „ tatum manifestum est, propter quam causam plura sunt circularia corpora: quia
 „ necesse est, generationem esse. Vbi Auerroes ait: quod ibi phylosophus intendit
 dare causam; propter quam motus cæli fuerunt plures: quoniam necessarium
 est, ut sit generatio, & contingat diuinitus: ut inueniatur secundum ordinem:
 quia non perficitur, nisi ex multitudine motuum cæli; quæ præstant ordinem &
 continuationem generationis: necesse est igitur propter hanc solitudinem, ut
 corpora cælestia sint plura: nam manifestum est, q. generatio cuiuslibet speciei
 istius mundi non perficitur, nisi per aggregationem motuum corporum cæle-
 stium: & si non essent plures eorum motus, essent otiosi: quod est impossibile.
 his quippè uerbis apertè nos admonet: qualiter determinata unaquæque species
 huius mundi à determinato corporum cælestium motu profisciscatur, ac diuini-
 tus ordinata existat. Huic autem in præsentiarum Hippocratem conformem
 esse, nos affirmamus: qui non à casu & indifferenter simplicia corpora ad singu-
 lorum mixtorum productionem aduenire ait: sed sub determinatis semper pro-
 prijs generibus accedere illa affirmat: pro ut unicuique naturæ, & ordini expe-
 tit: pro ut etiam à superioribus ordinibus unicuique elargitum fuit: penes eius
 nobilitatem & ignobilitatem: secundum nanque meritis & debitas formas, me-
 ritæ & debita accommodantur materiæ; quæ & genericæ & specificæ materiæ
 penes suas specificas & genericas formas nuncupantur. Vnde & naturale &
 physicum genus has peripatetici appellare consueuerunt: & iuxta hæc omnia
 prædicta ipsi dixerunt: non quodlibet fieri à quolibet, sed determinatum à deter-
 „ minato. Neque enim quæ miscentur indifferenter generant, (inquit hic Hippo-
 „ crates) sed ea solum, quæ sunt eiusdem generis, eandemq. habentia facultatem:
 (genus autem istic physicum & naturale capimus materias scilicet ipsas generi-
 cas & specificas, suis debitis genericis et specificis formis attributas) per hæc
 quidem uerba declarat, qualia nam sint miscibilia, quæ generationem efficere
 possint: non enim omnia, quæ indifferenter miscentur, generant: nam neque la-
 pis ligno, & lignum ferro admixtum, quicquam generabunt: cum dissimilis sint
 admodum materiæ, & dissimiles possideant uires: qualia uerò sint illa, quæ gene-

H ij

l. c. xxi

l. cæli. te. c.

physicum
 genus.
 i. de genera-
 tione. l. c. lxi

rare possint, manifestat dicens: quæ sunt eiusdem generis, eandemq; habentia facultatem: hæc quippè omnia simul mixta apta nata sunt generationem efficere. Et hæc ipsa forsitan sunt, quæ à peripateticis naturalia agentia & patientia nominantur: Miscibilia nanque quæ naturaliter inuicem agunt & patiuntur; illa (inquam) sunt, apud peripateticos quæ generationem constituunt. Quod autem naturalia agentia & patientia, idem sint, quod eiusdem generis, eandemq; habentia facultatem: ex philosophi doctrina primo de generatione manifestamus: cum ait, sed quoniam non quodcunque natum est agere, et pati: sed quæcunque, uel contraria sunt, uel contrarietatem habent: necesse est agens & patiens genere quidem simile esse, & idem: specie uero dissimile, & contrarium. inquit enim philosophus, quemadmodum & Hippo. q. non omnia, quæ miscentur, nata sunt agere & pati, & generationem efficere: sed illa percise, quæ contraria sunt, uel contrarietatem habent; hæc quippè ex propria natura inuicem agunt & patiuntur, & generationem efficiunt; quando perpetuò mutuò se generant, & permutant: cum igitur naturalia agentia & patientia apud philosophum contraria sint ex propria natura; et contraria sunt similia in genere, & dissimilia in specie: consequenter etiam agentia & patientia erunt similia in genere, & dissimilia in specie. Similia nanque in genere dicuntur contraria, ex eo, quod in eodem sunt genere: nam cum per se ipsa subsistere non possint sed subiecto semper indigeant ea substantante; indigebunt igitur subiecto, quod utrique commune sit; quando eadem sit contrariorum ratio: propterea & bene describuntur; contraria sunt, quæ habent esse, & fieri, circa idem genus subiectum: non simul, sed successiue. Contraria itaque ratione eiusdem materiei, circa quam uersantur, dicuntur similia: respectu uero oppositæ habitudinis ad formas contrarias, cum quibus pugnare & agere habent, mutuò se destruendo, dicuntur dissimilia. Cum ergo naturalia agentia et patientia uerè contraria sint: pari ratione & ipsa similia & dissimilia dicuntur: similia in quantum habent esse in eodem subiecti genere, & in eadem physica materia: dissimilia, ratione diuersitatis formarum mutuò se destruuntium. Cum itaque naturalia agentia & patientia similia & dissimilia dicantur: æquali quoque fortuna & eiusdem generis, & eandem facultatem habentia dicuntur. quando idem re uera in presenti sint: similia & dissimilia: quod eiusdem generis, eandemq; facultatem habentia. id quod aperte hic manifestamus: similia nanque naturaliter agentia & patientia dicuntur: ex eo quod eiusdem physici generis, & eiusdem materiei sunt: eiusdem igitur materiei, & generis esse, idem profectò in presenti sermone erit: quod similia esse. q. autem dissimilia, & eandem facultatem habentia, idem quoque sint, declaramus. Dissimilia nanque agentia & patientia dicuntur: pro eo, q. dissimiles formas & species obtinent: quibus medijs perpetuò agunt & patiuntur, & mutuò se generant & destruunt: hæc nanque formæ, & species, & facultates

tes quoque nuncupantur; proinde & facultates illas nunc Hippocrates nuncupat. Sed animaduertendum, quod eadem, & dissimiles, hæc formæ & facultates dici possunt; eadem dicuntur, respectu eiusdem determinati subiecti; dissimiles, ratione dissimilitudinis, & diuersitatis formarum & facultatum: easdem autem hic appellauit Hippocrates suum proprium determinatum subiectum respiciens; dissimiles illas nuncupauit Aristoteles ipsarum formarum dissimilitudinem, & contrarietatem inspiciens. Concludimus tandem Hippocratem, & Aristotelem eandem habere sententiam de miscilibus inuicem agentibus & patientibus, ac generationem efficientibus. Aristoteles nanque dixit, quod non omnia, quæ miscuntur, agunt & patiuntur: sed tantum ea, quæ similia, & dissimilia sunt: determinata scilicet, & certa contraria: quoniam non contrarium & dissimile quodlibet, in quodlibet contrarium, & dissimile agit: sed determinatum semper in determinatum. Vniuersimode & Hippocrates dixit: quod non omnia mixta indifferenter, & indeterminatè generant: Sed ea tantum quæ eiusdem sunt physici generis, eandemque determinatam et correspondentem ad proprium et terminatum subiectum facultatem habent. hæc de istorum sententijs.

Vniuersalia autem agentia, quæ à materia hac corruptibili abstracta sunt, impati-
bilia prorsus dicuntur: & per consequens particulariter mixtionem construere nequeunt: quando in materia susceptibili contrariorum esse non habent: sed ab ea secundum existentiam realiter sepe-
rata existunt: in actione tantum communicantia: quando à primo, & supremo ordine in hac patibili materia, ipsa perpetuò agere præordinata sunt. cum igitur secundum tantum actionem in hac susceptibili contrariorum materia uniuersalia abstracta agentia communicant: non poterunt utique aliquo modo ab istis materialibus formis in actione re-
parati, & pars mixti constitui: quoniam seiuncta sunt: & in diuersis materiis reperiuntur. Preterea abstracta agentia in his corruptibilibus agere præordinata fuere: corruptibilia autem hæc in illa minimè: quocirca et minimè illa ab istis pati dicuntur; cum nullam ista in illis actionem habeant; per quam pati agentia abstracta dicantur. Concludimus itaque quod agentia & patientia, quæ particulariter ad mortalium commixtionem, et generationem ueniunt, sunt particularia. ista in materia communicantia à superioribus illis æternis agentibus, et motoribus sic disposita, et præordinata: similia et dissimilia ab Aristotelicis dicta: ab Hippocraticis eiusdem generis, eandemque facultatem habentia. prosequitur, iterum: Hippocrates dicens.

X I .

Nisi calidum cum frigido, et siccum cum humido mediocriter, mutuo, & æqualiter se habuerint: sed alterum alteri plurimum præualeat, & ualidius imbecilliori: nulla inquam generatio fieri poterit.

Superius ostendit Hippocrates naturalem mixtorum omnium tam animatorum quam inanimatorum generationem, à mixtis semper corporibus procedere; nec à simpliciter ipsis mixtis; sed ab his, quæ eiusdem sunt generis, eandemq; possident facultatem. In præsentem autem addit: q. neque illa satis sunt ad generationem; neque quod sint multa & permixta, & eiusdem generis, eandemq; vim habentia: nisi bene omnia inuicem contemperata sint. nihil nempe ex multis, etiam eiusdem generis generari potest: ni mutua inter ipsa temperies contingat. Omnia hæc igitur ad generationem expetit: & quod plura sint, & permixta, eiusdemq; generis, atque eandem habentia facultatem, ac mutuo tandem æqualiter temperata. Propterea & modò ipse dicit: Rursus nec generatio quidem nobis perfecta foret, nisi quatuor humores; & prima quatuor elementa (quæ sub nomine calidi, frigidi, humidi, & sicci enunciat) inuicem temperatæ, & pari modo se habuerint. aliter inanis esset, si alterum altero ualentius infirmiusue foret. Cum enim finis & perfectio cuiuslibet generationis mixtorum sit forma & temperies: proinde forma & temperies multoties à medicis & philosophis, ut ab Hippocrate hic, perfecta generatio nuncupatur: (uia enim & motus ad terminum & finem à fine & termino specificatur & nominatur) quapropter modum, quò perfecta generatio conficitur, edocens Hippocrates modum etiam, quò perfecta crasis, & temperies conficitur, edocet. Primus omnium grecorū Hippocrates quatuor elementorum qualitates determinauit: quæ mixtionem, Compositionemq; omnem naturalem perficere habent: per has enim elementa naturaliter inter se agunt & patiuntur, & una inuicem miscentur, & temperantur: ex qua mixtione, & temperantia perfecta absolutaq; crasis & temperies construitur; forma à peripateticis nuncupata. Quæ quidem forma & temperies ab eisdem formalis natura, & sensilium omnium internum uerum principium (à materia prorsus distinctum) appellata fuit. Ipse itaq; primus alteram à materia naturam, formalem inquam, rerum omnium principium, adinuenit. hanc uero naturam, temperiem perfectamq; crasim semper nūcupauit. qualiter autem forma hæc & temperies perficiatur, declarat: & primum supponit quemadmodum calidum, frigidum, humidum, & siccum alterationes permutationesq; omnes sensilium rerum efficiūt; hoc ex euidencia, & nota experientia summens; agentia & patientia corpora mutuo iuxta debitam naturam adherentia, his contrarijs quatuor qualitatibus inuicem continuè alterari, & permutari. Vbicunque enim simul iungantur, & se naturaliter tangerent; apertè inspicimus, q. uel calefiunt, uel frigescunt, uel humescunt, uel siccantur; uel alia altera ab his dependente qualitate permutantur. His itaque suppositis dicit; q. perfecta mixti generatio, & optima crasis perficitur; quando calidū & frigidū, humidū & siccū, quatuor uidelicet prima elementa, et quatuor primi humores (in animantis scilicet genitura) temperate, & æquali modo se habuerint in mixtione; omnia quidem mediocria æqualiter

v. phi. c. iii.
ii. phi. com.
lxxxii. &
70. v. phi. c.
liii. & xlv.
lii. ii. de aia
com. xlix.

esse debent, & aquabilitati respondere in temperata crasi. quæ ideo temperata efficitur; quoniam simplicia hæc corpora in contrarijs suis formis magis & minus recipientia (in hoc quidem cum Auerroi sumus tertio cæli substantiales elementorum formas magis & minus suscipere) dum ad mixtionem ueniunt: tunc naturaliter inuicem agunt & patiuntur: ex hac deinde mutua actione & passione, in proprijs formis & qualitatibus refranguntur, minuuntur, ac tandem moderantur: ex contrarijs nempe qualitatibus intensius & remissius suscipientibus, ac inuicem agentibus & patientibus; constitui contingit facultas media quæ extremorum omnium particeps sit: ueluti pallidum ex albo & nigro commixtum albi & nigri uestigium præsefert. Sic enim excellentijs qualitatum remissis, facultas media ex eis constituitur; quæ temperies, & corporis mixti forma apud Hippocratem & eum insequentes nuncupatur. penes alios moderata mixti corporis qualitas; differens in diuersis secundum diuersam mixtionis proportionem. At secundum moderniores quodam neque forma, neque qualitas temperies nuncupabitur: sed quatuor principum facultatum proportio & concentus: quæ quidem proportio, & concentus cum actionum & functionum principum dicatur: neceſario sub alia ratione, & forma, & facultas nominabitur; iuxta illud Auerrois, & si enim proportio sit ad aliquid, tamen est proportio agens; proportionem in eo quod proportionem, non sunt agentes, sed in eo quod qualitates: pariter etiam concentus & proportio ista, neque agens, neque actionis principium unquam erit: nisi pro ut facultas, & forma quædam. hæc autem forma & facultas, ab aliquibus proxima & immediata dispositio ad formam substantialem mixti nominatur. apud uero antiquiores medicos, forma, & perfecta temperies dicitur; ex primis simplicium corporum formis moderata. Neque enim alias substantialis mixti corporis forma apud Hippocratem & Aristotelem fieri contingit, quam ex primis his simplicibus formis.

Quod sic digrediendo manifestabimus. Substantiales nanque formæ omnes corporis mixti, sub duplici sunt differentia: aut enim inanimati mixti corporis formæ dicuntur; aut animati corporis materiales formæ appellantur; sensibiles scilicet & uegetatiuæ à peripateticis animæ dictæ. de rationali autem & intellectuæ nullus sit modo sermo: substantiales itaque formæ omnes tum animati, tum inanimati corporis, non nisi ex primis simplicium corporum formis moderantur, & perficiuntur: quod sic ostendimus. Substantialis nanque forma omnis (de qua in presenti est sermo) mixti corporis forma nominatur, & ad mixti corporis formationem formatur. Inquirendum utique est; quomodo ad corporum constitutiones, & formationes formæ istæ constituentur, & formentur. Dicimus autem, quod in quacumque perfecta mixtione tam animati, quam inanimati corporis, in ipsa semper est aliquid, quod habet rationem agentis, et aliquid, quod habet rationem passiui; neque enim mixtio aliter effici posset; nisi miscibiliū aliqua actiua, et passiua

ii. de aia. te.
co. cxliii. &
vii. phil. c.
xvii.

Demonstra
tio ostendens
temperiem ue
re substantialem
esse.

lii. meteorū
circa princ.

vii. met. co.
xxxii.

ii. phi. c. lill.
vii. & viii.
met. co. vii.
formæ sub-
stantiæ a
a substantia
materiæ.
coeli. xcii.
& ii. phi.
xli. & viii.
met. c. viii.

vii. met. co.
xxxii. ii.
coeli. xlii.

aliqua forent: ut infra ex philosophi doctrina declarabimus. In perfecta itaque inanimati corporis mixtione (ut res clarius intelligatur) calidum, & frigidum rationem agentis habent, humidum & siccum passi rationem. In compositione uero animantis corporis semen uiri, seu masculina formatiua uirtus rationem agentis obtinet, muliebrem semen, & sanguis menstruus rationem passi & materiæ. Cum autem agens istud, quod in mixtione existit, sit id, quod disponit materiam, et formam inducit, ac compositum tandem perficit: idem namque agens apud peripateticos est disponens materiam, & formam inducens ac compositum perficiens: calidum itaque & frigidum, quæ agentis rationem habent, in mixtione inanimati corporis, humidum & siccum disponent, & formam inducent. disponunt namque humidum & siccum, alterando & moderando, & quoniam actiua & passiuæ sunt, & mutuò quoque agunt & patiuntur, concomitantur etiam actiua ipsa moderantur, & disponuntur: formam uero inducent, et compositum perficient; ex perfecta ipsorum omnium moderatione ac unione: neque enim alias formam inducere possunt, et compositum perficere, quàm ex temperie, tum actiuarum, tum passiuarum qualitatum, ac ex earundem omnium unione, & concretionem. Quod sic manifestamus. in quocumque mixto composito, tres inuicem diuersæ substantiæ ab Aristotelicis recensentur: materiæ informis una, formæ altera, tertia ipsius compositi: diuersa utique & alia substantia formæ a materiæ substantia asseueratur. sit autem, gratia exempli, in inanimati corporis mixtio; ad quam conficiendam, nil aliud quam prima quatuor simplicia corpora concurrunt: (quæ ex pura informis materiæ essentia, et primis quatuor simplicibus qualitatibus tantum consistunt) si modo calidum & frigidum, quæ actiua principia in hac mixtione nominamus, formam extrahere, & inducere habent, diuersam in substantia a materiæ substantia: non utique poterunt illam extrahere a materiæ essentia: quoniam non alia & diuersa, sed unius eiusdem essentia cum materia foret: præterea cum materiæ essentia informis proprius sit, neutrumque ex ipsa formam aliquam educere possent: necessarium itaque sequitur: quod ex primis ipsis simplicibus qualitatibus illam extrahant & formant: quàm do in mixtione ista nil aliud reperiatur, quam simplices hæc facultates, & prima informis materia: sed ab informi materia educi non potest: uti diximus: reliquum est, ut ex his facultatibus, quas nos simplices substantias dicimus, educatur: ut a simili & conuenienti substantia fiant. & huiusmodi producta forma realiter diuersa in substantia a materiæ substantia existet. huic conforme septimo metaphisices philosophus ait: quod propriæ substantiæ dum generantur, habent semper necessario aliam substantiam actu præexistentem: cum igitur materiales formæ realiter substantiæ sint, aliæ a materiæ substantia: dum ipsæ fiunt, & producuntur, ex alia actu præexistente substantia fieri & produci debent: at in mixti inanimati generatione, actu præexistentes substantiæ aliæ non sunt, quam hæc primæ elementorum formæ, & facultates: ex his utique substantiales mixtorum inanimato

inanimatorum formæ fient et producentur. Ad hæc respondent, & dicunt: q. si materia prima informis est, nihilominus in potentia ad omnes formas asseueratur; & ex hac potentia materiales formæ omnes educuntur, & sunt. Nos uerò ad huiusmodi respondemus; quòd materiales formæ productæ cum realiter sint substantiæ; tunc potentia quoque ex qua fuerunt productæ, realiter substantia erit; si formarum creationem non admittimus; aut si accidens, & relationem ipsam immediate substantiam construere nolimus. substantia nempe non ex nihilo, neque ex accidenti secundum philosophum fit: prius namq. substantia est substantia ait ipse; si uerò potentiam hanc ad omnes formas substantiam nuncupant; tunc nihil aliud profecto erit, apud istos, quàm ipsa informis materia; sub alio respectu materia, sub alio potentia nuncupata. si modò essentia materiæ informis secundum propriam substantiam realiter sit potentia ad actus omnes; ex qua mixtorum corporum materiales formæ cunctæ educuntur; tunc formæ educæ & genitæ ex hac potentia realiter substantiâ suam ab ipsa materiæ substantia obtinent; nam nulla alia est ibi essentia, quàm materiæ essentia; habes quidem necessario dicere; quòd aut essentia, & substantia materiæ, sit essentia, & substantia formæ; aut quòd essentia & substantia formæ, sit ex relatione seu potius ex nihilo creata, & producta; quorum utrumque falsum apud Auerrorim. sed uerum instant dicentes. Substantia ipsius formæ à gremio materiæ ab agente ducitur ex infimo & imperfecto esse, ad sublime & perfectum; cum postea perfecta & absoluta forma fuerit, tunc alia & diuersa in substantia à materiæ, & cõpositi substantia appellabitur; hoc quippè uoluisse Auerrorim inquirunt; cum dixit, agēs extrahens aliquid de potentia ad actum non largitur multitudinem, sed perfectionem. Hæc utique assertio formam in gremio materiæ latitare sub esse imperfecto proculdubio affirmat; nam querimus, si forma in hoc esse infimo, & imperfecto sit substantia, an non? si est substantia; tunc ipsa in materia latitabat; si uerò non est substantia; iterum ut prius querimus, à quonam forma hanc suam substantiam siue perfectam, siue imperfectam habeat? an à materia, an ab agente; quando nullæ alia ibi substantiæ adsint, à quibus illam habere possit. At dicunt, quòd ab agente tum uniuersali, tum particulari illam obtinet; iuxta illud philosophi secundo physicorum sol & homo generant hominem. ad hæc dicimus; q. si substantia formæ ab agente & uniuersali, & particulari effluat; tunc substantia ista non simplex materialis erit, sed mixta ex abstracta incorruptibili, & materiali corruptibili; quod falsum apertè utique exiit. Si uerius autem respondeant; q. nullatenus ab uniuersali, sed à particulari tantum agente formæ suam substantiam arripiant; tunc petimus cum particularia agentia omnia ex forma, & materia, ut essentialibus partibus constant; à qua nam istarum partium formæ genitæ suam substantiam arripuerunt; an à materia, an à forma; non quidem à materia dicere possumus (ut iam ostendimus) à forma igitur ipsam habebunt;

xii. met. co.
xliii. vii.
met. co. iiii.
i. ca. de sub.
stantia. orbis

viii. met. te.
com. xv. &
xvi.

at forma particularis agentis, inanimati mixti (de quo praesens est sermo) sent
primae elementorum formae; ab ipsis utique primis elementorum formis substan-
tialis inanimati mixti forma suam substantiam obtinebit. Et quoniam haec primae
elementorum formae duobus tantummodo modis illam effingere possunt: aut pro-
pria potentia & facultate; aut ipsismet primis substantialibus formis modera-
tis & temperatis; si enim ipsis temperatis illam effingunt; nobiscum sentiunt. Si
vero potentia solū & facultate illam formant; tunc denuo querimus, si substan-
tia haec huiusmodi producta simplex & pura in quiditate existat, ab omni pror-
sus contrarietate seiuncta; aut aliquo modo contrarietatum particeps sit, si om-
nino simplex actus est ab omni contrario remotus; tunc incorruptibilis, & eter-
na erit; nam cum simplex, & omnis contrarietatis expers existat; impatibilis
profecto erit, quando contrarium nullum adsit, quod in ipsam agat; & cū mixti
forma haec dicatur & principium actionis & passionis, eiusdem; cum forma ipsa
impatibilis sit; & totum etiam mixtum impatibile erit, si autem dicas, q̄ non om-
nino simplex, & pura existat, nec contrarietatum immunis: quando & patibi-
lis, & corruptibilis uerē reperiatur: tunc forma ista realiter idem cum tempe-
rie erit: (quam nos substantialem formam facimus) & si enim temperiem sub-
stantiam hanc nominamus; non propterea ipsam simpliciter proportionem esse
uolumus: sed praualidam, ac nobilissimam facultatem ex contrariis primis fa-
cultatibus constructam: hanc quidem simplicem & puram formam dicimus (cū
nulli sit admixta materia) & contrarietatum participem esse, quando ex ipsis
conformata sit. Sed ultimo instant dicendo: q̄, agens apud Auerroem nullatenus
formam per se simpliciter conficit, sed compositum ipsum; & una cum composi-
to forma constituitur. quare. xii. metaphysices aperte hanc sententiam ostendit:
dum ait, una autem istarum opinionum est, q̄, agens creat formam, & ponit eam
in materia: & istorum quidam dicunt, quod illud agens non est in materia omni-
no, & uocant ipsum datorem formarum, & Auicenna est de illis. Quidam autē
dicunt, q̄, illud agens inuenitur duobus modis, aut abstractum à materia, aut non:
illud autem, quod est non abstractum apud eos, est sicut ignis, qui facit ignem, &
homo generat hominē; abstractum uerō est illud, quod generat animalia, & plan-
tas, quae sunt à non simili; et haec est sententia Themistij, et forte Alpharabij. Ter-
tia uerō est Aristotelis opinio, & est; q̄, agens non facit nisi compositum ex ma-
teria, & forma; & hoc fit mouendo materiā, et transmutando eam; donec exeat
de ea, illud quod est de potētia in ea, ad illam formā in actu. hoc id ipsum septimo
metaphysices confirmat, dum ait, agens non facit aliquid unum in aliquo uno,
exempli gratia formam in subiecto; quoniam manifestum est, quod si facit, facit
ex alio aliud, non aliud in alio; facit enim ex materia formatum, & non in ma-
teria formā. Verē utique in his sententijs inquit Auerrois q̄, agens non conficit
formam seiunctam à composito, mox ei illam unit, & adiungit; sed compositum;

Temperies
qualiter sub-
stantia dica-
tur.

l. vi. xviii.
viii. met. c.
xv. et. xvi.

l. co. xxi.

& formā simul conficit; ac si dicamus, formatū compositum efficit. at non osten-
 dit Auerrois, ex quibus nam formis compositum hanc formationem obtineat,
 quēadmodum prisci Medici ex substantialibus elementorum formis. Si uerò di-
 cas erat in potentia, & ex permutatione materie uenit ad actum; tunc iterū ut
 prius datur querere, (cum substantia forme alia, & diuersa sit à materie, &
 compositi substantia) an forma in tali potentia, & esse imperfecto erat substan-
 tia, an nō: si erat substantia, tunc in materia sub esse imperfecto latitabat. Si uerò
 forma hæc in esse imperfecto non erat substantia, à quonam postea in actu hanc
 suam substantiam obtinuit; & sic nunquā deest locus dubitationi. Multo igitur
 melius, et clarius erit dicere; substantiales mixtorū formas non resultatiue (ut ita
 dicam) more accidentium formari; nec ab uniuersali agente, seu ab informis ma-
 terie substantia; sed à primis ipsis elementorū facultatibus simul permixtis pro-
 prias obtinere substantias; per quas aliæ & diuersæ à materie & compositi
 substantia, & ab ipsis quoque elementorum formis nominantur. sic quidem ap-
 paret, & certe, ex certis & apertis substantijs formas nos conficimus: & non o-
 scure, casu & fortuna, ut isti fingunt; qui Anaxagoræ chaos constituunt, nec al-
 lud intelligunt: Hoc id ipsum quoque affirmamus de substantialibus sanguinco-
 rum animalium formis: quod unaquæque ipsarum ex perfecta mixtione, et unio-
 ne utriusque seminis, & menstrui sanguinis perficitur, & formatur: ut clare et
 diffuse loco proprio tractabitur. At poterit quis adhuc etiam dubitare: si substan-
 tiales mixtorum forme ex simplicibus conformantur; simplices ipse, quas nos
 substantias fateamur, cum non habeant alias priores, ex quibusnam substantijs cō-
 formantur. Ad hæc quidem dicimus, quod nō est par ratio de simplicibus, et com-
 positis formis: nam compositorum forme multo profecto nobiliores & perfe-
 ctiores simplicibus formis sunt: hæc quidem quoniam materie connate, connatu-
 ralesque sunt, tenues admodum & simplices existant, & modica indigent perfe-
 ctione; unde quando inuicem generantur, & corrumpuntur: formam, quæ tantū
 denuo in generatione efficitur, nullo fere negotio à suo consimili efficiēti effi-
 ci, asserimus. si uerò secundum quid tantum generetur; ut in ultima mixti corpo-
 ris resolutione euenit: aut cū per uinū corpore aliquo extrahatur: sicut ignis
 à silice extrahitur: tunc educta, & extracta de potentia ad actum dicitur, & nō
 denuo genita: ut infra clarius docebimus. at de his satis super est modo, ut quali-
 ter princeps philosophorum Aristoteles tum mixtionē, tum materialem formā,
 ex Hippocratis doctrina conficiat, uideamus. libro enim primo de generatione
 & corruptione ait.

Adiuorum autem & passiuorum, quæcunque facili diuisibilia, multa quidem par-
 tibus, & magna paruis composita, non agunt mixtionem, sed augmentationem
 eius, quod dominatur; transmutatur enim alterum indominans: ut gutta uini
 mille cogijs aquæ non miscetur: soluitur namque uini forma, & transmutatur in

r. c. l. iii. &
 li. x.

„ uniuersam aquam quando uerò potestatibus adæquantur quodammodo: tunc trã
 „ smutatur quidem utrunque indominans, ex sua ipsius natura: non fit autem al-
 „ terum; sed intermedium & commune: manifestum igitur q. hæc sunt miscibilia,
 „ quæcunque contrarietatem agentium habent; hæc enim sunt adinuicem passiva.
 „ hætenus Aristoteles. Quibus uerbis aperte admonet, qualiter mixtio est acti-
 „ uorum & passiuorum adinuicem, idest communicantium in materia; nam quæ in
 „ uicem agunt, & patiuntur in materia communicant; sed quoniam non omnia in
 „ materia cõmunicantia miscentur; nam neque lapis ligno, neq; lignum ferro mi-
 „ scibilia dicuntur. propterea addit, qualia cõmunicatium in materia sint, quæ mi-
 „ scentur; quæcunq; scilicet facillè diuisibilia, facillè autè diuisibilia sunt, quæ facillè
 „ terminabilia; facillè uerò terminabilia sunt ipsa humida; quare quæcunq; cõicatiũ
 „ sunt in materia humida, hæc miscentur. cõmo dè nẽpè & facillè humida sunt be-
 „ ne miscibilia; nam facillè reducuntur ad partes; paruas: & parua paruus iuxta
 „ posita sunt miscibilia magis; facillius enim & celerius inuicem agunt, & patiun-
 „ tur, & permutantur. Secus si humida unctiosa, seu uiscosa fuerint; nam prima
 „ propter aeris humiditatis abundantiam, quæ supernant, non benè miscibilia
 „ sunt, ut est in olio uideri; tenacia uerò ut pix liquida, uiscus, & alia huiusmodi,
 „ propter lentorem, & tenacitatem, sunt difficulter diuisibilia, & seperabilia; un-
 „ de labuntur, quæ ijs superfunduntur; nec in profundum penetrare ualent; idcir-
 „ co talia non miscentur. humida igitur quæ non lenta; & oleoginea, sed quæ
 „ aquea existunt, facillè miscibilia sunt. aquea nanque humiditas facillè terminatiua
 „ est; quantum ad terræ compositionem; sicut lutum ostendit; quod non propter æ-
 „ rem, sed aquam, facillè terminabile fit. Aqua enim cum sit aere magis repletiua as-
 „ sidet, & unitur terræ. Aer nanque propter leuitatem, & tenuitatem subterfu-
 „ git facillè, & mixtionem præterlabitur; aqua uerò ut grauior & densior aere,
 „ ei magis complicatur, & adheret. Docet modo Aristoteles qualiter humida hæc
 „ aquea, quæ non oleoginea, nec tenacia sunt, misceantur; & inquit, q. non quomo-
 „ docunque se habentia; non enim quodcunque humidum, cuiusque adueniens fa-
 „ cit mixtionem; nam multa paucis, & magna paruus composita, non agunt mix-
 „ tionem; sed augmentationem eius, quod dominatur: trãsmutatur enim alterum
 „ ipsorum; ut si gutta uini mille congijs aquæ iniiciatur, non fit mixtio; nam cum
 „ uirtus aquæ plurimum superat, patitur tantum uini gutta ab ipsa, nec potens
 „ est ad reagendum; quare in uniuersam trãsmutatur aquam; nam & si aliqua na-
 „ ta sint inter se agere, attamen non quomodocunque se habentia, sed habentia quã-
 „ titatem terminatam; indigent enim formæ quantitate quadam certa & finita, ut
 „ consistant & agere possint. propterea mox subdit, quando uerò potestatibus
 „ adæquantur quodammodo, tunc mutatur quidem utrunque indominans ex sua ip-
 „ sius natura; non fit autem alterum, sed intermedium & commune. ait enim quod
 „ quando miscibilium facultates, quodammodo adæquantur, tunc quædam ipsarum

vi. phi. co.
 xxxii. &
 xci. & viii
 phi. c. xliiii

aliquahter dominantur; & unumquodque ad alterum, tanquam ad dominans transmutatur; & unumquodque etiam ex sui ipsius natura secundum aliquid permittitur, nec tamen uno corrupto, aliud generatur; sed fit medium quoddam commune, quod participat omnium uirtutes miscibilium coniunctorum. Quomodo autem hæc miscibilium facultates actiue & passiue, sint et qualiter æquales quodammodo dicantur, ac præterea quomodo quædam ipsarum quadam ratione prædominantes appellentur; deinceps qualiter hæc omnes temperentur, ac mixtum constituatur quarto meteorologicorum ipse edocet circa principium, dum dicit.

» Est autem simplex, & naturalis mixti generatio ab his uirtutibus, cum habeant
 » rationem à subiecta materia unicuique naturæ; hæc autem sunt dictæ uirtutes
 » passiue; generant autem calidum & frigidum obtinentia materiam; cum autem
 » non obtinent, molynsis & indigestio fit. Hac quippè sententia aperte nos admonet; quemadmodum perfecta & absoluta mixti generatio ab actiuis & passiuis fit qualitatibus, quodammodo æqualibus, & quodammodo prædominantibus. Sed antequam hoc explanemus; prius declarabimus; qualiter calidum & frigidum actiua, humidum & siccum passiua, hic à philosopho nuncupantur; in mixti (inquam) generatione. nam in mutua ipsorum transmutatione æqualiter omnes actiue & passiue nominantur. dicimus enim quemadmodum in corporum mixture humidum & siccum ex propria eorum natura componuntur, & miscentur; uero autem ac potentia caliditatis & frigiditatis fit eorum inuicem mixtio, & coniunctio; id quod aperte ex harum qualitatum diffinitionibus inotescit; nam humidum illud dicitur, quod facile terminabile est termino alieno; Contra siccum id appellatur, quod difficile termino alieno terminatur; suo uero facile; calidum autem cuius uis congregantur homogenea; frigus, cuius uis congregantur tum homogenea, tum heterogenea; cum itaque siccum in mixture ex se connecti non possit: nam facile dissipatur: idcirco indiguit humido aqueo coniungente, & per miscente ipsum: ueluti humidum siccum, quod terminaret: hæc quidem adiuuicem mixta se mutuo continent: non tamen compositionem exactam ipsa per se possunt operari: sed indigent calido & frigido hæc coniungente & formante. subiecti quidem & materiæ rationem tenent humidum & siccum, formæ autem, proportionatum calidum & frigidum: nam & si agunt circa se mutuo siccum & humidum, se mutuo continentia, & circumscribentia: mixta tamen in se inuicem agunt, & non extrinsecè uim suam inferunt: calidum uero & frigidum extrinsecè his existentia, his (inquam) circa quæ agunt, propriam demonstrant uim: suam utique uim calidum & frigidum naturaliter in siccum & humidum exercent: quod è contrario non euenit, quod humidum & siccum in calidum & frigidum naturaliter uim suam inferant: nam præter naturam facile euenit, quod passiue uirtutes actiuis dominantur; & eis uiolenter uim inferant: ut in putrida naturalium rerum corruptione clarè inspicimus: at secundum naturam neutique hoc contingere po-

t. secundo.

t. c. secundo
t. c. xc.

testi: quapropter passiuas has qualitates consueuerunt uocare naturales philo-
sophi, actiuas autem illas, calidum (inquam) & frigidum: hoc autem manifesto
exemplo declaramus: etenim in fictilium opificio humidum & siccum congressa
materiam fictilium operantur; frigidum uero hanc compingit, & calidum mu-
tat maxime & facit fictile. sic pariter in naturalibus compositis res se habet. Ac
ita manifestauimus quemadmodum actiue & passiue in mixtione hæ dicantur
qualitates. superest modo ut ad Aristotelis uerba reuertamur: ostendendo quali-
ter absoluta & perfecta naturalis mixti generatio ab actiuis his, & passiuis
fiat qualitatibus. Dicimus enim q. huiusmodi mixti ortus ab actiuis fit qualitati-
bus calido scilicet & frigido, cum rationem agendi habuerint super passiuas hu-
midum (inquam) & siccum: hæc nanque subiecta materia actiuarum qualitatium
nuncupatur. cum enim qualitates actiue & passiue inuicem omnes commiscen-
tur: & actiue talem ad passiuas rationem habeant secundum quam, has quidem
facere, has uero pati possibile sit: tunc utique perfecte omnes inuicem alterantur:
sed passiue ab actiuis quodammodo euincuntur: quando hæ patiendi, illæ autem
agendi rationem habeant: sed quoniam leui quadam tantum ratione, deuiæ supe-
rateq; sunt: proinde hæ omnes æquales nominantur: Actiue uero, quia hanc
agendi rationem possident, quodammodo dominantes appellantur. hæ quidem
omnes tandem, cum quodammodo æqualiter pugnant, à propria ipsorum
natura secundum quid transmutantur, ac inuicem alterantur, & uniantur. &
perfectam faciunt mixtionem. Quæ quarto meteorologicorum permutatio
materialium, ac passiuarum uirtutum ab actiuis nuncupatur: primo autem de ge-
neratione, Miscibilium alteratorum concretio dicitur. idem nanque realiter est
unio, ac concretio alteratorum: & permutatio materialium, & passiuarum uir-
tutum ab actiuis: nam cum alterata fuerint, quæ miscentur, sicut ex ipsis unum
quoddam totum similium partium fieri, possit: tunc passiuæ ipsa quodammodo
permutantur ab actiuis prædominantibus, & uniantur. Simul enim tempo-
re fit permutatio, & concretio: nam cum permutantur passiuæ ab actiuis, omnia
tunc simul concreseunt & uniantur. Erunt itaque idem permutatio materialium
& passiuarum qualitatium: & unio miscibilium alteratorum; ratione tantum
differentes: hæc nanque simpliciter mixtionem declarat: illa uero mixtionis mo-
dum perfecte explicat. quocirca ibidem philosophus addit. Cum uero, quæ agunt
super his, quæ patiuntur, non obtinent; tunc molynsis, & indigestio fit. per hæc
enim causam praua mixtionis edocet: declarans quomodo actiue & passiue
qualitates mixtionem uitiant; nam cum inter ipsas, (sicuti diximus) cuiusdam do-
terminatæ symmetriæ sit opus: secundum quam hæc quidem facere, hæc uero pati
possibile sit; ubi aut hæc agendi & patiendi ratio non affuerit: nentis, quicquid
commisceatur. si enim actiue uirtutes super passiuas, nec continendi, nec obinen-
di uim habeant: ita q. actiue nequaquam passiuas obtinere possint: aut propter ip-

formam agentium imbecillitatem, aut propter patientium robur, aut quo uis alto modo, tunc indigestio & prava concoctio fit: ob quam mixtio imperficatur, & inquinatur. iure igitur optimo ad ueram & perfectam mixtionem requiritur, ut actiue & passiue uirtutes omnes, à propria natura alterate sint: sed actiue passiuas ipsas, secundum quid tantum dominantur: nec adeo quod eas corrumpat; sed ut illarum excessus dominetur solum. & sic quod fit, est amborum alteratorum miscibilium, agentium scilicet & patientium, medium commune: & utrumque istorum quod miscetur, potentia in ipsa mixtione seruatur. Sic utique aperte declarauimus quodammodo actiue et passiue qualitates, quodammodo æquales & quodammodo prædominantes in mixtione dicantur. Ex his etiā patet, qualiter æquale ad pundus apud medicos constitui contingat. Mixta itaq; in mixtione, et alterata, et inpotētia, et unita esse dicuntur: alterata quidem, quoniam suarū formarū summitatem non seruant; sed eas domitas, & refractas possident: & quia non secundum totas formas, & qualitates transmutata sunt; sed tantum secundum mediocritatem & temperantiam, sic in potentia remanere & seruari dicuntur: (temperata namque & repressa forma suam adhuc uim & potentiā retinet) unita uero et concreta sunt, pro eo, quod uirtutes ipse actiue passiuas, ac materiales obtinēt, & seruant, seruandoq; una uniunt, & concrescunt: & fit perfecta Mixtio; quæ est miscibilium alteratorum unio & concretio. Miscibilium quidem alteratio, æqualiter ab actiuis, & passiuis efficitur qualitatibus: unio & concretio ab actiuis tantum: hæc quidem mixtio, temperies, & natura ab Hippocrate; forma autem et perfecta quoque natura ab Aristotele nuncupatur. Mixtio namq; appellatur, pro eo, quod corpora simul cōmixta coherēt; temperies uerò, quia eorundē facultates, & formæ temperate, moderateq; factæ sunt: Natura autem, & enthelechia quoniam compositi uniuscuiusque esse, & essentiam perficit. Hæc sunt de mixtorum ortu, & generatione peripatetica dicta, & si uerius forsan Hippocratica; nam illa ferē eadem, quæ de perfecta mixtione, & crasi dicit Hippocrates inquit & Aristoteles, ait namque Hippocrates neque quæ miscentur generant, nisi sint eiusdem generis eandemq; habeant facultatem: Aristoteles uerò Actiuorum autem, et passiuorum quæcunq; facile diuisibilia: Hæc quippē eiusdē sunt generis: quoniam agentia, & patientia in eadem conueniunt materia: quæ uerò in materia conueniunt, eiusdē sunt generis, et hæc mutuo etiam agentia, & patientia eandem possident facultatem; pro ut dissimilia, & contraria sunt; sicut supra retulimus. Postea subdit Hippocrates, nisi calidum cum frigido, & siccum cum humido, mediocriter mutuo, & æqualiter se habuerint, sed alterum alteri plurimum præualeat, ualidius nimirum imbecilliori, nulla unquam mixtio & generatio fieri poterit: Aristoteles autem multa quidem paucis, & magna paruis composita non agunt mixtionem, sed augmentationem eius, quod dominatur; quando uerò potestatibus adæquantur: & cætera. Eadem profectō

i. coeli. c. vii
ii. colligit
ca. ult. ii. de
generatio.
ne c. xlviii.

l. de genera
tione & co.
lxxxvi.
Diuus Tho
mas.

v. phil. viii.
& ix. viii.
met. ix. xv.
& xvi. &
cil. n. et. ix.
cviii.

(ut licet inspicere) ambo per diuersa asserunt uerba: nec Hippocrates per ea quæ inquit, nisi calidum cum frigido, & siccum cum humido, mediocriter mutuo, & æqualiter se habuerint; intendit quatuor has omnes qualitates sibi inuicem adamussim æquas ad mixtionem accedere; nam si sic, tunc nulla actio, & passio inter ipsas foret nullaq; deniq; fieret mixtio; ablata inquam actione, & passione, ut supra ostendimus: sed intendit, quod modo, & æquabilitati respondeant, & quodammodo æquales sint: (ut dicebat Aristoteles) proportionem quandam inuicem habentes secundum quam, hæc quidem facere, hæc uero pati natæ sint: Quod subsequenter uerba manifestant; Cum dicit, sed alterum altero plurimum præualeat ualidius nimirum imbecilliori: ubi aperte plurimum excessum, & dominium renuit; tacite innuens quædam quodammodo præualere, actiua scilicet ipsa: pro ut modo, & æquabilitati respondent. Hæc tanta Hippocrates & Aristoteles de perfecta mixtione, & crasi; quæ temperies, forma, & natura, ab ipsis alias nuncupatur. Ex hac quidem doctrina facile discrimen de Mixtorum ortu, & generatione inter antiquiores philosophos, plura & infinita materialia principia constituentes: & Aristotelem, & Hippocratem discernitur. Pariter nanque omnes mixtorum & compositorum ortum per congregationem, & disgregationem fieri asseuerant. Hippocrates enim & Aristoteles quatuor adinuicem elementorum alteratorum unionem, mixtorum generationem; eorundem autem dissolutionem, corruptionem statuere. Democratici uero, et Epicurei atomorum congregationem iuxta ipsorum situs, ordinis & figurarum differentes positiones, generationem fieri affirmabant; disgregationem uero, corruptionem. Empedocles quatuor solum elementorum inalteratorum concretionem, eorundemq; discreationem, generationem & corruptionem asseruit. Anaxagoras similarium partium à prædominio aggregationem, generationem nuncupabat: eorundemq; similarium segregationem, corruptionem. In hoc quidem omnes conuenerunt, & Hippocrates, & Aristoteles una cum antiquioribus, q. æqualiter mixtorum omnium ortum & generationem per commixtionem, et congregationem fieri prædicabant; corruptionem autem per dissolutionem, & disgregationem. sicuti manifestè ex horum omnium sententijs innotescit. In hoc postea differentes, & discrepantes inueniuntur: q. prisci mixtorum generationem omnem ad qualitatem, & accidens, & non ad substantiam, & ueram naturam terminarunt; accidentalem enim affectionem, & dispositionem quandam, cuiuslibet mixtorum generationis finem prædicabant; casu & fortuna sic constructam, & ordinatam; & non à suis per se æternis efficientibus principijs. secus uero Aristoteles, & Hippocrates, qui unionem, & concretionem alteratorum elementorum temperiem, naturam, & ueram substantiam fecerunt; hancq; perfectam substantiam, & naturam mixtorum generatorum omnium finem, & terminum statuerunt; non casu & fortuna, sed ab æternis determinatis suis constituentibus principijs sic scriptam & ordinatam

ordinatam secundum esse & existentiam uniuscuiusq; horum.

Duo supersunt modo inspicienda, Primum qualiter elementa apud Hippocratem misceantur, & temperentur; an solum per qualitates, an potius per tota corpora, totasq; eorundem substantias? Postremum erit uidendum, quid comodi, qualemq; usum, singulum horum simplicium corporum mixtioni ipsi impartietur? Primum itaq; quomodo ad mixtionem elementa accedant intuebinur? Anceps profecto de hoc Galenus fuit; nam modo liberè profert eum diuersum ab Aristotele esse; dicens neque enim ex qualitatibus solis ipse opinatur fieri animalium generationem: quando neque seorsum à corporibus possunt existere; uerum ex ipsis corporibus, quæ scilicet summas habent qualitates, & singula seorsum existunt: substantiæ namque elementorum, homine moriente, recedunt, Mundiq; elementis immiscentur; Qualitates uerò post animantis uitam corrumpuntur, nec ad propriam redeunt naturam: propterea & ipse dixit, homine fato fungente, singula ad propriam naturam reuertantur: Siccū ad siccum, humidum ad humidum, calidum ad calidum, frigidū ad frigidum. per hæc annuere uidetur Hippocrates, (inquit Galenus) q. tota corporea elementales substantiæ in seipsis mutuo transeuntes, misceantur, & temperentur; Nec per qualitates solas, pro ut Aristoteles censuit. Qui pariter ut Hippocrates post mortem fatetur elementa secundum numerum permanere, mundi; elementis comisceri: unde cum hæc & ipse profiteatur, extraneum quippe uidetur; quod asseuerat per solas tantū qualitates simplicia prima corpora temperari. Proinde dicimus falsum esse ex Aristotelis doctrina elementa solū per qualitates comisceri; quando per totas corporeas substantias, hoc fieri ipse demonstrat. Corporeas autem substantias, naturales & physicas intelligimus; ex materia inquā, & forma composita ipsæ et non mathematicæ, & trium dimensionum corpora: Hæc nāq; dimensionū corpora, & si semper unā cum qualitatibus, & materiis reperiuntur, nec sine his esse possint, non propterea in ipsa mixtionis ratione ingrediuntur: cū impossibile apud ipsum, & plurimos antiquos sit, ut corpora hæc in se ipsis mutuo transeant, & unā misceantur, & temperentur; hæc utiq; tantum simul inuicem continuantur, & ad mixti continuationē, auctiōemq; solum accedunt, & non ad ipsam mixtionem. Corpora uerò physica & naturalia, composita scilicet ex materia & forma, ipsa quidem sunt, quæ tota per tota miscentur, & temperantur; & fit perfecta, & absoluta mixtio, quæ crasis ab eis nuncupatur: ut doctissime in propria de mixtionis questione declarat Alexander. quod cum, Galenus ignorauerint, causa fuit, quod falsa illa Aristoteli adscripsit: & q. anceps & uariis in hac materia inspiciatur. Nam in fine eiusdem primi libri de elementis, secus quā à principio fuerit locutus, alloquitur: inquiens; & quidem quomodo per tota temperentur ea; quæ recipiunt temperaturam: an qualitatibus solis uisissim agentibus, & patientibus, ut Aristoteles existimauit? uel etiam corporeis

lib. I. de elementis.

lib. I. de elementis.

K

inuicem coeuntibus? neq; Medicis scire est necessarium; & ob hanc rationem, neque Hippocrates quicquam de istis ostendit. Hæc Galenus anceps uariisq; protulit, sed de his satis.

Auicenna
libro primi
cap. de ele-
mentis,

Superest modo uidere, qualis sit uniuscuiusq; horum simplicium corporum in mixtione usus: a terra itaque exordiendo dicimus; q; cum terra sicca admodum sit, & sicca bene terminabile sit proprio termino difficulter uero terminabile externo, in mixtis quidem genitis rebus ideo reperitur, ut partes inter se mutuo se comprehendant, firmentq; & figuras formationesq; suas custodiant. Aqua autem cum humida sit, Humidum enim indeterminatum proprio termino, bene uero terminabile alieno, hæc quidem in mixtis rebus genitis ideo adhibita est, ut partes rerum formandarum concinnè, aptè, & æquabiliter figuret. Nam humidum quāquā facile amittat figuras formationum; ita facile tamen eas recipit: quemadmodum è diuerso, siccum difficulter eas recipiens, difficulter etiā dimittit. Vbi ergo iam siccu humidu cōmiscetur tractabilitatem, qua tendi, coaptariq; possit, ab eo acquirit: Humidū contra ex sicco admixto, firmitatem rei figuratæ, & sue fluidæ essentia constantiam adipiscitur: Item per humidum quoque pulverizatio, dissipatioq; sicci prohibetur; & econtrario per siccum humidi fluor sistitur. Aer uero propterea in rebus genitis recipitur, ut ille rariores, tenuioresq; atq; leuiiores, & magis ad motum idoneæ reddantur. Ignis autē in mixtis genitis rebus reperitur, ut eas maturet, & tenuiores, ac bene temperabiles faciat, suaq; penetratione aeream substantiam ad illas transuehat; tum etiam frigiditatem duorum elementorum grauium, & frigidorum, frangat, & retundat: ut ex elementari statu ad contemperatam reducat mediocritatem. enimuero illa duo grana in animatorum mixtione ad generationem membroru, eorundemq; quietem, Reliqua uero duo leuia ad spirituum generationem eoruq; motionem, atq; membrorum etiam mobilitatem magis opitulantur: & de his hæcenus.

Reliquum est, ut uideamus quomodo uniuersalia mundi elementa penes eorundem particulas ad sensilium entiu mixtionē accedant: & si enim æternæ species per nouam semper propagationē uniformiter permixta conseruantur: nihilominus singula perpetuò elementa secundum partes concrescunt ad earundem permanentiam, & conseruationem. Intuebimur utiq; qualiter simplicia ipsa corpora ad sensilium rerum omnium mixtionem perueniant. Dicimus namq; ab ipso primo efficiente exordiendo: q; mouens primū elementa ad mixtionē, est primus motus diurnus, qui est causa omnis motus & perfectionis: suprema quidem & prima omniu hæc causa existit: quando omnibus sit principiu motus, & primum perficiens, & temperans omnia. Secundū autē in ordine, & cōmouens, & perficiens est perennis motus solis in zodiaco apud peripateticos, ut infra quoq; aperte declarabimus. Quidā autē tradunt hunc eundem solis motū specialem quandā actionē habere ad ignis elementū mouendum: pariter & orbē luna

In proemio
met. i. celi
te. c. 12. met.
t. xxv. &
xxxviii. &
ii. met. i. iii.
Sc. i. vi.

ii. de genera-
tione
t. i. v. & t. i. v.

Aquam mouere aiunt: ut ad sensum ex fluxu & refluxu maris innotescit. Alios autē quinq; planetarum orbes Aerem mouere prædicant: proinde & ipsum, tot diuersis motibus moueri, uarias, peregrinasq; impressiones ab his omnibus suscipere asseuerant. Stellarū autem fixarum spheram, in qua imagines plurimæ, & ferè infinite figuræ existunt; terram mouere dicunt: unde & in ipsa tot diuersæ, & ferè infinite imagines in generatis figurantur. Hinc magnus trimegister; ne arenæ quidem granum est, cui non proprium in cælo correspondeat sy-
 dus. Alia autem ratione peripatetici tradunt uarijs his diuersis formis terram pulcrā effici: nam ex eo, q. ipsa grauißima est, & centrum omnium, in ea reliqua cuncta fulciuntur; & sicut in communi receptaculo radij, influxusq; celestium corporum omnium terminantur, & uniuntur: ibidemq; (quoniam centrum est) fortius figuntur, & propter eius crassitiem diutius moram trahunt; hinc commode, & opportunè propter horum omnium unionem in ipsa temperatur, & formantur omnia: id quod in alijs nõ euenit elementis: quare meritò formis omnibus ornata, legitima cæli coniux terra nominatur. De ista quoque eruditus quidam ita scripsit; omnium autem elementorum basis & fundamentum terra est; ipsa etenim est obiectum, subiectum, et receptaculum omnium radiorū, influxuumq; celestium; ipsa in se cõtinet omnium rerum semina seminalesq; uirtutes: ideo ipsa dicitur animalis, uegetalis, & mineralis; quæ ab omnibus reliquis elementis ac cœlis secundata omnium ex se ipsa est gignitrix; ipsa est receptiua omnium fecunditatum, & ueluti prima parens, etiam omnium pullulatiua; centrum & fundamentum, & mater omnium. Tolle de illa quantuncunque secreta, lota, depurata, subtiliata, si dimiseris aliquādiu subdiuo mox celestibus uiribus fecundata, & prægnans ex se ipsa producet lapillos, lucidasq; metallorum scintillas: ipsa tandem est prima creationis nostræ materia, & instaurati-
 tionis, ac conseruationis uerisßima medicina. hæc tanta author ille de terra protulit. sed iam unde digressi fuimus reuertamur. Dicimus nanque q. licet leuia elementa ex se nõ descendant, neque graua ex se ascendant; ex motoribus tamen uniuersalibus motiones cunctas ordinantibus, aliquando descendant leuia, & ascendant graua. id ipsum quoque clarè inspicere licet, in animatis actiuis & passiuis qualitatibus. Neque enim in animali calidum semper mouetur secundum ignis naturam; neq; ignis actum omnino agit; sed magis in id mouetur, ad quod ab anima dirigitur, & terminum, & finem ab ea intentum insequitur; ut contra Empedoclem secundo de anima ait philosophus. Quod uerò elementa non semper proprium sui motus impetum sequantur; sed pluries mouentur in id ad quod per intelligentiæ uoluntatem diriguntur, siue per stellarum uirtutem; exemplo apertò, et sensibili manifestamus: Quoniam terrestris uapor ex terra surgere sæpè sæpius inspicitur; qui uirtute solis ad calidam aeris regionem pertingit: et humidus pariter, & aquosus uapor ibidem ascendens, unà etiam cum igne clarè.

K ij

trimegister

terra cæli
coniux.

conspicitur: hinc perbellè hæ partes omnes, igneæ, aqueæ, & terrestres, in aeris regione inuicem ascendendo, & descendendo contra suorum motuum impetum, mouentur. Quod uerò & ignis in aere reperiatur, primo meteorologicorum Aristoteles ostendit, dum ait; q̄ ambitus ignis per aerem frequenter spargitur, motu, per uirtutem scilicet cœlestis motus, & ui deorsum fertur; propterea in rore, & pluuiialibus uaporibus igneæ aliquæ partes descendentes continuè reperiuntur: quas uapores in aeris regione sumpserunt; Quamobrè pluuiiales aque uaporose & calide existunt: sic quidem cum pluuia, niue, & rore, & huiusmodi alijs igneæ descendunt particule ad centrum & mixtionis locum, contra propriam ignis naturam. Cum igitur exemplo manifesto nobis innotescat, quemadmodum grauiæ, & leuiæ elementa, ultra proprium sui motus impetum, & propensionem, & sursum, & deorsum ferantur iuxta æternorum superiorum motuum finem intentum, & ordinatum: nec enim casu, & fortuna hæc fieri asseri possunt: quando perpetuò effici cernantur. Quapropter cōcludimus, q̄ ad præordinatam uniuscuiusque entis mixtionem, elementa primò ducuntur ab æternis præordinatis superioribus lationibus, mox à proprijs particularibus formis uicissim agentibus & patientibus. Vniuersaliter nanque, & determinatè mundana cuncta ab æterno superiori ordine reguntur: uniuersaliter quidem, ex eo q̄ communiter & indifferenter omnia ab ipso seruantur: Determinatè uerò, quoniam ordinata, et mēsurata uniuscuiusque sensibilis entis mixtio, ab ordinato et mēsurato super cœlestiū orbū motu proficiscitur. Sic quippe determinatū à determinato, & non quodlibet à quolibet superius nos fieri docuimus. ac ita habemus quomodo determinatè, & præcisè singula, secundum partes elementa ad determinatam, & præcisam singulorum mixtionem perueniant: disposita prius, et præordinata à uirtutibus cœlestibus, mox à proprijs, & particularibus mutuo agentibus & patientibus formis, primis (inquam) ipsis qualitibus. Iste enim ex innatā, & propria natura cum simul iungantur, & miscentur, naturaliterq̄ se tangant, proximè & immediatè temperiei, & cuiuslibet materialis formæ & mixtionis, causæ efficiuntur: hæc quidem particulariter mixtionem complent, & perficiunt. Vniuersales autem determinatè æternæ constituentes, & ordinantes causæ uniuersaliter ac determinatè perpetuò ordinant, & constituunt. Et ex his clarè etiam innotescit, q̄ ad mixtionem non uolentia mouet, sed natura: uniuersalis (inquam) & communis, uirtutes scilicet ipsæ superiores: Et propterea mixtio non uolentia, sed naturalis nominatur. Hætenus de modo, quo elementa ad mixtionem perueniant. Concludimus tandē ex Hippocratis sententiā, quod in quacunque permutatione, & cōmixtione, quantumuis congenæ, nisi cōmixta omnia probè admodū temperata fuerint, nequiquā aliquid generabitur. Quod subsequētibz uerbis confirmat.

ignē in ambitu aeris reperi.

quō determinatum a deo terminato fiat.

Mixtio unde naturalis, dicitur.

XII.

Quare quo unquam pactorationi consentaneum esse potest; ut aliquid ex uno fiat, quando neque ex pluribus gignatur ni mutuo temperamento conueniunt.

Nouissimè contra antiquos, per locum à maiori ratiocinatur, impossibile fore aliquid ex uno tantum fieri; dicens, quamobrem nullo pacto rationi consentaneum est; ut mixtum, & compositum aliquid ex uno fiat, quando neque ex pluribus gigni possit, nisi mutuo temperamento commixtis. cum enim de quo magis, & condecentius fieri uidetur generatio, & non sit; neque de quo minus: Diximus namque ex multis eiusdem generis, conuenientius fore aliquid posse generari: at modo ostendimus, quòd neque horum coytus genere inter se conuenientium necessario generat, nisi mutuo temperamento misceantur: eo minus igitur, ab uno generari aliquid poterit; quando neque cum aliquo eiusdem generis, neque cum altero alio alterius generis permisceri, contemperariq; ualeat. Sed de antiquorum redargutionibus satis. modò ex istis ueram suam sententiam, & mentem infert.

XIII.

Cum igitur natura eiusmodi sit, cum omnium reliquarum rerum, tum etiam hominis; necesse est hominem non ex una re constare: sed unumquodque eorum, quæ ad generationem quicquam faciunt, talem quampiam uim in corpore possidere, qualem contribuit.

Postquam contra hos uetustiores Hippocrates demonstrauit generationem & perfectam crasim, ac temperiem tum animalium, tum perfectarum reliquarum rerum ex pluribus eiusdem generis, eiusdemq; facultatis, & ex his benè permixtis & temperatis constare semper. Ex hac potissima demonstratione in præsentem perfectam hanc ex pluribus genitam temperiem (ut conclusum & demonstratum) assertiuè infert, & Hominis, & productorum entium omnium ueram naturam esse. & ex hac ut notissima, contra eosdem etiam concludit, non unum re uera materialiter hominem esse; sed multa & plura: & singula ea (quæ ad formæ productionem contulerunt) uim eandem semper, quam contribuerunt in corpore, & mixtione seruare. Sic quidem his breuissimis uerbis duas hominis, & ceterorum uiuentium naturas explicat: formalem unam, quæ temperiem, & crasim nuncupat, materiale altera, quatuor uidelicet prima simplicia corpora. Primus enim ipse omnium græcorum has duas naturas nobis indicauit; temperiem à peripateticis formam dictam, et quatuor prima corpora, elementalem, seu materia-

primus Hip-
pocrates d-
as edocui
naturas.

lem naturam ab eisdem nuncupatam. Temperiem autem, quam & formalem naturam nominamus; hic assertiue (tanquam ex prædictis demonstrationibus ostensum) præassumit ad inferendum quatuor prima simplicia corpora mixti, & animati cuiuslibet materialem naturam esse; dicens; cum igitur natura eiusmodi sit (temperies scilicet & crasis) cum reliquarum rerum, tum etiam hominis. Ex superioribus nanque dictis concludendo, his primis uerbis affirmat Hippocrates primarum qualitatum temperiem, & hominis, & cunctarum genitarum rerum in mundo inexistientium ueram naturam, & substantiam esse. ex hac postea conclusa, & præsumpta formali natura, materialem alteram concludit; necesse est hominem non ex una re constare: sed unumquodq; eorum & cetera. Cum enim temperies ipsa ex pluribus eiusdem generis optinè permixtis confecta, & temperata sit: manifeste sequitur, plura ea ipsa esse, ex quibus ipsa surgit, & consistit: nec profecto ex aliquo uno simplici tantum temperies consistere potest: quando cum uno perfici temperariq; minimè posset: plura igitur ad eam perficiendam ex necessitate supponuntur. Quare & iuste ista quoque multa necessario intulit: Necesse est hominem non ex una re constare. Si enim homo non ex unica re constat, uerum utique erit dicere ex pluribus ipsum consistere: cum unum et multa immediate contraria sint: plura itaque erunt, quæ hominem constituent. Mox hæc eadem ipsa plura, quæ ad hominum, naturaliumq; rerum temperiem et generationem accedunt: ac eam, singula pro parte constituunt: talem profecto uim in corporibus perpetuò habere edocet, qualem tribuerunt: talem, inquam, continuè secundum formam calidum caliditatem, frigidum frigiditatem humidum humiditatem, siccum siccitatem, in corporibus obtinere approbat: in remisso scilicet, & temperato actu, & non in integro & supremo. Inquit enim, Sed unumquodque horum, quæ ad generationem quicquam faciunt, talem quampiam uim in corpore possidet, qualem contribuit: Singulum nanque elementorum ait Hippocrates, quæ ad mixti generationem, & esse uenerunt, propriam ac determinatam facultatem in ipso perpetuo seruat, (donec mixtum illud superest erit) in remisso scilicet & refracto esse, non autem in integro & summo, quemadmodum pluries diximus.

Quod autem uerum sit, q. quatuor prima simplicia corpora eandem facultatem mixtis compositis tribuant, quam singula ex innata habent natura, aperte & clare ex horum omnium in mixto inexistencia innotescit; cum enim hæc omnia secundum proprias facultates in mixto perpetuò insint, manifestum utique erit, illas met easdem facultates (iuxta speciem tantum, non autem in ultimo & supremo gradu) in mixtis continuè obtinere, quas singula ex propria possidebant natura. Quod uerò hæc quatuor omnia perpetuò in mixto corpore inecessary insint (preter supra dictas Hippocratis demonstrationes) à signo quoque & ab effectu in præfenti hoc clarissime Galenus demonstrat, propter quid & simpliciter

3. demon
stratio lib. I.
e. elementis

Aristoteles. à Signo itaque Galenus prius ratiocinando inquit : unusquisque aperte perspicit, & absque dubitatione cognoscit triticum, ordeum, fagosq; ac ficus, & reliqua leguminum genera ex aqua, & terra, producta & genita esse: quando clarè uideat hinc ipsis esse generationem.

Num quid igitur & substantiam aeris, & ignis in suo ortu nullo modo participant; at qui si terram aquæ permisceas, nil aliud præter lutum efficies. singula autem legumina, aut arborum fructus, haud quaquam lutum existunt; quoniam & aerem, & ignem, participant; quæ per se tota inuicem temperantur. Nam & si ex iniecto in terram semine fici, exempli gratia, ingens inde arbor adole- scat: apertum est non aliunde, quam ex terra, & aqua eius naturam profectam esse: at terra sua natura summe frigida est: multum autem habet caloris ficus, qui eam conseruat: quominus, cum per atroces brumas refrigeratur, demorietur. patet autem aquam tantum, & terram fici corpus non constituisse: quin igne, & etiam natura sit expers: nec iam hoc obscurum est, eam & naturæ aeris habere partem; quando lignum eius perspicue non solum terra est, sed & aqua leuius. Constat ergo ex istis quatuor fici corpus, quod si ipsum, eius certè fructus, & fructus etiam uniuersi: sunt porro triticum, ordeum, fabæ, & reliqua frugum se- mina inter fructuum genera: Atque idcirco & ea ex quatuor illis constituta ter- ra, igne, aere, & aqua. Humores autem, qui in nobis sunt, sanguis, pituita, flaua & atra bilis, & in cunctis animantibus sanguine præditis, ex fructuum stir- piumq; esu proficiuntur, & gignuntur: habebunt itaque & illi concomitanter sui ortus initium ab aqua, aere, terra, & igne. Oues siquidè herbas, Sues uerò has, ac præterea fagos comedunt, & tenellos arborum surculos depascuntur: atque ex his in ipsis sanguis, & humores generantur, corpus nutritur, conce- ptus formantur, atque augentur. Si igitur ex his animalia cuncta generantur, nutriuntur, & augentur: audacter pronunciare possumus, terram, ignem, aerem, & aquam omnium esse communia, & prima elementa: prima enim sunt, ac sim- plicissima hæc in mundo corpora, quæ cum moderatè miscentur ac temperantur tum animalia, tum plantarum, & productarum rerum corpora omnia constituū- tur. Ac ita Galenus quatuor in mixtis omnibus perfectis esse elementa ratiocina- tur. Huic sententiæ libro primo de ratione uictus Hippocrates, aut quisquis au- thor ille fuerit, aduersatur, dum inquit.

- » Constituantur quidem tum animantia alia omnia, tum homo ipse ex duobus qui
- » dem differentibus facultate concordibus uerò & commodis usu, igne, inquam, &
- » aqua: hæc autem ambo simul sufficientia sunt, tum alijs omnibus, tum mutuo sibi
- » ipsis: utrumuis uerò seorsum, neque sibi ipsi, neque ulli alteri sufficiens est. con-
- » cludit postea: ignis igitur & aqua, uelut à me dictum est, sufficientia sunt omni-
- » bus ad summum, ac minimum: cæterum utrique horum hæc ad sunt, igni quidem
- » caliditas, & siccitas: aquæ uerò frigiditas & humiditas: habent autem inter se.

„ mutuo ignis ab aqua humiditatem, inest enim ab aqua humiditas: Aqua uero ab
 „ igne siccitatem, inest enim in aqua ab igne siccitas: cum autem hæc sic se habeant
 „ multas & omnigenas formas, ac species, tum seminum, tum animalium à se inui-
 „ cem secernunt: quæ nihil inter se simile habent, neque uisu, neque facultate: ete-
 „ nim cum nunquam simul in eodem consistât; sed semper alterentur: necessarium
 „ est etiam, ea quæ ab ipsis secernuntur, ac producuntur, dissimilia fieri. Hæc om-
 „ nia auctor ille.

Quibus apertissime admonet hominem, animalæ omne ex duobus tantum con-
 stitui, igne, scilicet & aqua: & non ex quatuor quemadmodum nos ratio-
 cinati fuimus. Ad hæc dicimus, si liber ille Hippocratis est. quod cum ibi non
 sit proprius locus de natura hominis alloqui, sed obiter sic de ipsa sermo-
 nem habeat: satis profecto tunc fuit, præcipua elementa, quæ ad animati
 corporis constitutionem ueniunt, recensere, ignem scilicet, & aquam. Calido
 namq; uiuunt, & humido singula aluntur. ex his maxime duobus prædominan-
 tibus animantia omnia constant: Calida namq; & humida à prædominio uiuen-
 tia sunt; cum uita ex his duobus præcipue existat. Huic allusit Poeta, & ex his
 nascuntur cuncta duobus. per ignem autem & aquam, aerem etiam, & terram
 subintelligit: Quando & illa hæc uirtualiter contineant; Ignis namq; siccus, aqua
 uero humidum possident, quæ aeris, & terræ essentiales formæ dicuntur. Neq;
 enim per ignem, & aquam pura simplicia talia corpora intelligere credimus:
 sed mixta potius ex quatuor omnibus ignea, & aquea, à prædominio: Hæc q; alio
 nomine & innatus calor, & primigenium, & natium humidum ab ipsis dicta
 fuere. Quod uero innatus calor ab antiquis ignis nuncupatur; in Timeo testa-
 tur Plato, dum ait; Animal omne in sanguine, & uenis calorem quasi ignis quen-
 dam fontem habet, ab ipsoq; animalium corpus regitur, & conseruatur. & ter-
 tio de partibus animalium Aristoteles, cor, & iecur omnibus animalibus neces-
 saria sunt; alterum propter caloris originem, locum enim adesse aliquem quasi
 lares fortiq; oportet, quo naturæ fomites, & primordia ignis natui contine-
 tur, & seruentur. Quod autem aqua pro natuo, & primigenio humido capi-
 tur, secundo de anima edocet ipsa, cum dicit, sed aqua quidem igni alimentum est;
 ignis uero non alit aquam. ibidem namq; aqua pro quolibet fluido & humido
 sumitur; & præcipue pro oleoso & præpingui, quale est innatum humidum; et
 non pro simplici tantum aquæ elemento. Sic quidem & calor innatus, & humi-
 dum primigenium sub ignis & aquæ nuncupatione ab antiquioribus promul-
 gantur. Quod uero hæc ipsius authoris sententia sit, eius uerba aperte demon-
 strant. Cum inquit.

„ Vim igitur ac facultatem utrunq; ipsorum talem habet; ignis enim omnia per
 „ omnia mouere potest; aqua uero omnia per omnia nutrire; particula tim uero
 „ utrunq; superat, & superatur, ad summum ac minimum, quantum eius fieri po-
 test;

in timeo c3.
vii.

l. xliii.

„ test; neutrum enim superare penitus potest; ob hanc sanè causam igni quidem, ubi
 „ ad extremitatem aquæ peruenerit, deficit alimentum, auertitur igitur eo un le
 „ nutriri potest. Aquæ uero, ubi ad extremitatem ignis peruenerit, deficit motus,
 „ sistitur itaq; in hac: cū uero steterit, non amplius potens est: sed ab illibente igne
 „ in alimentum consumitur; & propterea neutrum penitus superare potest: si ue
 „ ro alterutrum superaretur; nihil sanè ex his quæ nunc sunt, fuerit, uelut nunc
 „ habet: Cum autem sic semper se habeant, erunt & cadem, & neutra, & neque
 „ simul deficient.

Hec quippè omnia innati calidi, & humidi naturam, & proprietatem manifestant;
 quo pacto inuicem nutriantur, & sustententur ad summum ac minimum; ex in
 nato nanq; humido calidum nutritur, & fouetur, ueluti flāma ex oleo, cera, &
 pice, & quocunque alio alimentario humido. id quod in simplici ac puro aquæ
 elemento non licet inspicere; quòd ex ipso seruetur, ac nutriatur ignis; ex humido
 nanq; pabulum calido inest; at ex calido motus, actio, functio, & uita ipsa humi
 do elargitur. Hinc probè admodum Philosophus calido uiuimus, & humido nu
 trimur. Hæc autem ambo simul sufficientia sunt animatis omnibus ad summum,
 ac minimum cōmensurata, ut formam ac speciem singulis impartiantur: ex mini
 mo nanq; deficerent, & ex maximo obruerentur, temperatā uerò seruantur &
 consistunt. Clarissimè itaq; humidum, & calidum per huiusmodi circumscribun
 tur uerba. Sic quidè manifestauimus qualiter ex duobus, & qualiter ex quatuor
 homo, animalū componatur. superest modo uidere quemadmodum Philosophi
 prima quatuor illa simplicia corpora genitis conditis inesse ostendant. Aristote
 les nanq; altius, id uniuersaliusq; secundo de generatione, & corruptione de
 monstrat, dicens.

„ Omnia enim mixta corpora, quæcūq; circa locum mediū sunt, ex omnibus com
 „ posita sunt simplicibus, terra quippe inest omnibus, quia unumquoq; ex max
 „ me, & multum in proprio loco; aqua uero quia oportet terminari quodcūque
 „ compositum; sola autem est simplicium bene terminabilis aqua: amplius autem &
 „ terra sine humido non potest consistere. sed hoc est id quod continet: si enim au
 „ feratur omnino ex ipsa humidū, decideret utiq; terra igitur & aqua propter has
 „ existunt causas. aer uerò, & ignis quoniam contraria sunt terræ & aquæ; terra
 „ quidem aeri, igni autem aqua contraria est (ut contingit substantiam substantiæ
 „ contrariam esse) quoniam igitur generationes ex contrarijs sunt; existens autē
 „ alterum extremum contrariorum, necesse est & alterum existere: quare in omni
 „ composito omnia simplicia inerunt. testari autem uidetur, & nutrimentum uni
 „ uscuiusq; omnia nanque nutriuntur ex eisdem, ex quibus sunt; pluribus quippè
 „ omnia nutriuntur; etenim quæcūque utique uidentur maximè uno solo nutriri,
 „ ut plantæ aqua, pluribus nutriuntur; mixta est enim aqua terræ: ideo rustici ten
 „ tant miscentes irrigare. Hæc Aristotiles quibus uerbis apertè demonstrat mi

L

De longita
 dine & bre
 uitate uite.

re co. xlix.
 Scilicet.

De Petris
ra. i. c. i. n. a. t. i. q.

De. xxviii.

xta corpora omnia, quæcunque sunt circa medium, (quod est terræ locus) necessario composita esse ex omnibus simplicibus corporibus. inest profecto mixtis corporibus circa mediū locum esse, ibidemque naturaliter quiescere: Hæc quippe ex cunctis elementis conflata esse, ratiocinatur: primūque ostendit composita omnia terra participare, dicens. Si unūquodque maxime circa propriū abundat locū, manifestum est, quod compositis omnibus in loco terræ existentibus, plurimum inest terræ: locus enim terræ est ipsum medium: quæ uero naturaliter sunt in aliquo loco, necessario, aut sunt illud corpus existens in illo loco, aut aliquid, in quo id ipsum dominatur; quapropter existentia in medio, aut sunt terra, aut terrestria ualde. Quod autem et aqua, necesse sit terra participare, consequenter manifeste ostendit: ex eo quod non possit terra per se ipsam consistere, et terminari, non ligata, ueluti colla quadam aquæ complexione: terra namque propter naturalem siccitatem, quæ est in ea, nullatenus comoratur sine humido, quod est causa continens: humilitas itaque aquæ, terræ comixta, eam continet: si namque ex mixtione humidum totaliter auferatur; statim terra decedit, et pulvis et cinis efficitur; itaque, et aqua propter prædictas causas mixtis corporibus insunt. Hoc idem quarto meteorologicorum ipse affirmat, dum inquit. Quoniam autem humidum bene terminabile, siccum autem difficile terminabile, simile aliquid pulmento, et condimentis adinuicem patiuntur: humidum enim sicco causa est, ut terminetur; et utrūque utrique uelut colla sit; sicut et Empedocles fecit in physicis farinam aqua conglutinans: et propter hoc ex ambobus est terminatum corpus; dicuntur autem elementorum propriissima, siccum quidem terræ, humidum autem aquæ, (humiditate condecenti scilicet et propria sicco terrestri in mixto) propter hoc omnia terminata corpora hic non sine terra, et aqua: cuiuscunque autem plus secundum potentiam huius unumquodque uidetur: et in terra, et in aqua animalia solum sunt; in aere autem, et in igne non sunt, quia corporum materia hæc, terra uidelicet et aqua. Hæc tanta Aristoteles; ubi ex facili, et difficili humidi et sicci terminatione, ac mutuo ipsorum abinuicem presidio in mixtione, demonstrat composita corpora omnia in mundo hoc corruptibili non sine terra et aqua consistere posse. terra enim cum sicca sit, et non bene terminabilis, accipit in mixtione ab aqua bene terminabili, quod possit terminari; aqua uero cum sit facile terminabilis, et facile diffuat, consistentiam à terra accipit; et sic utrūque utrique mutuo confert, ut simul permisceantur, et bene inuicem terminentur. et propter hoc (inquit Philosophus) ex his ambobus est mixtum, et terminatum corpus; et nullatenus sine aqua, et terra ipsum consistere potest. Non tamen semper æqualiter; nam aliquod plus sicci, aliquod uero plus humidi continet; proinde hoc terreū, illud uero magis aqueum nominatur. Deinceps subdit, qualiter in eorūdem locis, et aquæ et terræ animalia naturaliter insunt, et comorantur, quando ex his duobus à prædominio illa conflata sint; in aere autem, et igne

minimè inesse testatur. & si quædam ex illis, in aere mouentur, plurimumque ibi
deh uitam degant: hoc quidem illis competit, ex quodam prædominio illius elemē
ti: quodammodo enim aeris elementum, una cum terra in uolatilibus dominari asse
rimus: sed quoniam corporea moles in aqua, & terra plurimum præualet, idcir
co in aqua, & terra præcipuè illa uiuunt, & gignuntur. quamobrem philoso
phus terram, & aquam eorundem naturalem locum, & non aerem esse protu
lit. postquam uerò demonstrauit aquam, & terram inesse compositis: mox etiam
ostendit ignem, & aerem necessario his inesse. si enim composita dicimus esse mi
xta, miscentur autem nō quæcunque quibuscunque, sed quæcunque nata sunt pa
ti, à se inuicem; patiuntur autem contraria; propterea philosophus inquit, quo
niam igitur generationes ex contrarijs sunt; existens autem alterum extremum
contrariorum, necesse est, & alterum existere. manifestum est enim q. si terra, et
aqua in mixto insunt, horum quoque contraria necesse est inesse; est autem ter
ræ contrarium aer, aquæ uerò ignis, quare si est siccum, & frigidum in compo
sito propter terram, oportet & humidum, & calidum adesse propter aerem, ut
bona contrariorum mixtio & crasis fiat: nam aliter in gradu summo, & in ex
cessu, talia in composito forent, si alterum contrariorum non inesset, ut illa tē
peraret; et per consequens non fieret mixtio, neq; tēperies. pari ratione si adest
frigiditas, & humiditas propter aquam, erit et caliditas simul & siccitas pro
pter ignem, ut unā inuicem moderatè misceantur, & temperentur: nam secus et
illa quoque in excessu & in summo adinuenirentur in mixtis; & pariter hec
etiam mixtionem prohiberēt. quo circa & ipse cōcluit, quare in omni compo
to omnia simplicia inerunt. Hoc id ipsum eodem libro superius citato philoso
phus comprobatur, cum dicit. ex his autem manifestum est, q. à calido, & frigido
» constant corpora; & q. hæc ingrossantia, & coagulantia faciunt operationem
» suam; propter id autem quod ab his condita sunt, in omnibus inest caliditas, ali
» quibus autem & frigiditas, qua deficit: quare cum hæc quidem insunt, propterea
» quod faciant, humidum autem & siccum propterea quod patiantur, participant
» ipsis communia omnia: Hoc quippe breuissimo medio mixtis cunctis genitis
quatuor prima simplicia corpora inesse philosophus demonstrat; interminatis
corporibus calidum quidem, & frigidum propter hoc inexistunt, quoniam acti
ua in illis sunt; siccum uerò rursus & humidum inerunt etiam, propterea quod
patiantur: mixta utique & terminata corpora omnium horum participabunt.
Vbiunque enim in natura actiuum fuerit, & suum correspondens passiuū ade
rit; quando in naturalibus hæc simul natura sit: neque enim passiuum foret, si
non esset actiuum, nec e contrario. passiuum nanque illud dicimus, quod potens
est transmutari ab alio in quantum aliud: actiuum uerò quod potens est aliud trā
smutare, in quantum aliud. Hæc utiq; una simul definiuntur nono primæ philo
sophiæ textu secundo; ubi nanque non est potentia ait Aristoteles, nec etiam ad-

to. co. xlii.

xlii. met. co.
vii. in hæ
c. lili. ibiq;
c. xlii.

est agens, quoniam frustra est agens, quod propria careat operatione. Iure igitur si actuum in terminatis corporibus aderit, & eius quoque passuum consimiliter, in eisdem exiit. Sic quidem propter quid & simpliciter quatuor prima corpora compositis cūctis inesse declarauit philosophus. Mox à signo hoc id ipsam ostendit; i nutrimento ratiocinationē capiens, unumquodque enim nutritur ex pluribus, ex his ex quibus est, sed omnia quidem sunt ex plurimis elementis, scilicet ex quatuor; ergo ex quatuor elementis unumquodque nutritur; sicut ex eisdem quatuor unumquodque constat. ratio uero maioris est, quoniam nutrimentum in nutriti naturā transmutatur, non autem posset transmutari, nisi eadem profecto consimilem materiam possideret; nutriens itaque ut nutritum ex eisdem aequaliter constabit elementis; hanc eandem maiorem probat sumendo argumentum a minori; minus nanque uidetur, quod plantæ, quæ sunt magis terrestres, nutrantur ex pluribus, quam alia nutrita; sed istæ licet uideatur solum nutrirī ex aqua, nutriuntur tamen ex omnibus; multo magis ergo animalia ex pluribus nutriuntur. Quod autem plantæ nutriantur ex omnibus, ex hoc ostenditur; manifestum est autem, quod nutriuntur ex terra, & aqua, ut ex agricultura innotescit; agricolæ enim plantas colentes miscent terrā cum aqua ad nutrimentum plantarum: si autem inest terra, & aqua; necesse est etiam alia duo extrema adesse, scilicet aerem & ignem, eadem qua supra ratione. ex hac etiam parte innotescit, quod non quancunque terram permiscet agricolæ, sed stercoreosam tantum; quæ ignea, & aerea participat substantia. sic quidem et à signo, & propter quid demonstrauit Aristoteles, naturalia mixta ex quatuor omnibus constare elementis, & quatuor elementa in cuilibet mixto inesse.

i. lib. de elra.
mentis aut
quorum du.
bitatio.

Quorundam dubitationem hic affert Galenus negantium quatuor hæc simplicia corpora aerem, ignem, terram, & aquam, in corpore humano, aut alio quouis reperiri posse: & eorum esse elementa; hoc præcipuo argumento. Quoniam nullus est, qui simplex, & purum aliquod elementum, aut in humano corpore, aut in quouis alio, discernere intueriq; ualeat. Ad hæc et ipse respondet, q. etsi in nullo animantium corpore, neque in aliquo altero, simplex, purumq; elementum actu conaspicere non possumus; non propterea negandum illa prima, & uera mixtorum corporum omnium elementa esse; ipsaq; quatuor in simul commixta in corporibus semper reperiri. Nec sequitur, non possunt sensu, actu pura, & simplicia demonstrari in composito quatuor elementa; ergo in composito ipsa nō sunt, nec eius dicuntur elementa. Nam quod non possint actu talia sensu indicari, ex mixtione prouenit. Vnde & pugnantia petunt, querentes simplicia, & imperfecta uidere, quæ composita, & confusa sunt: ex propria nanque ratione pugnant, quod sint mixta, & quod simplicia, & pura cernantur: in nulla nanque corporum transmutatione hoc inspicere contingit; nisi in ultima putrefactione, & resolutione: quando elementa singula ad loca propria reuertuntur: tunc nihi

forſan prohibet talia intueri, quando fuerint ad ipſorum primam originem reſoluta: ſi enim animum in ultima corporum reſolutione adhibeant, tunc pro ut expetit, ea facile intuerentur: ut etiam in uiridium lignorum combuſtione quatuor ipſa adinuicem ſegregari elementa quotidie inſpiciamus. Vt ſuperius & ad incongruum eos deducenſes argumentatur: eadem quæ ratione negare poſſet, ex cera, reſina, pice, & adipe, compoſitum id medicamentum eſſe: quod tetrapharmacum nominatur; quando nihil in eo purum, & ſimplex ex illis quatuor ſenſui appareat: non poteſt utique cum iam ſingula intra ſe mixta ſint, quidquam illorum ſimplex, & impermixtum demonſtrari. Eadem quoque ratione quis negabit; (ait ipſe) mundum ex quatuor conſtare elementis: quando nec in ipſo etiam (hic ubi degimus maximè) purum aliquid, & ſimplex oſtendere ualeamus, neque ignem, neque aquam, neque aliorum quicquam: nam quancunque terræ portionē aſſumpſeris, ſtatim hæc & calorem, & humiditatem, et aerem ſubſtantiam participabit: Cum tamen terra, quam pro elemento intelligimus, ſit maximè denſa, grauis frigida, & ſicca. q. autem purum & uerè ſimplex elementum hic oſtendere non ualeamus: ratio eſt; quoniā circa medium ſumus; ibidemque uitam omnem agimus: in quo elementa omnia alterata reperiuntur; & quodammodo temperata: propter continuam naturalium corporum generationem, eorundemque conſeruationē, & uitam: quæ ſemper ex eiſdem pluribus alitur, et fouetur, ex quibus conſtat: ut modò ſupra retulimus: quare & ſi talia ſimplicia hic ubi incolimus perſpicere, & oſtendere non poſſumus; propter gubernantis naturæ ordinem, & finem intentum id fore aſſeueramus. nec propterea negandum ex ipſis quatuor ſimplicibus corporibus mundum conſtare. illud idem & in animalibus conſitendum: q. & ſi hæc ſincera, & impermixta in eis cerni non dantur: non idè abnegandum ex his omnibus ea conſiſtere. Non igitur amplius impermixtum quidquā in animalium corporibus exquiramus: ſed ſufficit nobis (inquit Galenus) hoc quidem frigidum, ſiccum, & denſum inſpicientibus, terræ meminiffe; hoc uerò rarum, humidum, & fluens, aquæ intellectum ſuggerere; calor quoque qui plurimus in animalis corpore reperitur, nobis ignem memoria repræſentat; nec non & ſpiritus natura circa quem animal nequaquam conſiſtere poteſt, aeris in primis, ac mox etiam ignis afferat nobis memoriam. & ſic euidenter facimus: qualiter nulla ſit illorum illatio: Nullum ſenſibiliter impermixtum, & purum in corpore conſpiciamus elementorum, neque aerem, neque ignem, neque terram, neque aquam: ergo nullum phyſicum corpus ex his conſtructum eſt: falſa quippè admodum eſt ſequela. at de his hætenus. ſubiungit modo Hippocrates.

XIIII.

Rurſus cum hominis corpus demoritur; ſingula neceſſario ad ſuam naturam diſcedunt, humidum, ad humidum ſiccum ad

siccum, calidum ad calidum; frigidum ad frigidum.

Superiores modò demonstrationes omnes, quatuor prima simplicia corpora in animatis cunctis corporibus inesse affirmantes, Hippocrates hic comprobat. hanc ipsamq; sententiam primò canticorum Auicenna exposuit, dum dixit. Hippocratis sermò in libro de elementis, q; quatuor sint in homine elementa, est sermo uerus: probatio ueritatis prædicti sermonis est: quoniam eum corpus corrumpitur reuertitur in eisdem. hoc idem tertio physicorum philosophus affirmauit: omne nanque ad illud ex quo fit, dissoluitur: & tertio methaphysicæ, omnia enim corrumpuntur in ea, ex quibus sunt. Superiores itaque prædictas rationes omnes, quatuor in cunctis corporibus elementa demonstrantes in præsentiarum his uerbis Hippocrates approbat: Rursus cum hominis corpus demoritur: singula necessario ad propriam naturam discedunt. Quæ qualiter in morte contingat, ut separentur: qualiterq; supersint, & ad proprium recedant locum; an idem numero singulariter, an secundum speciem potius, et communem naturam: quomodoq; etiam ea quatuor tantum enumerantur, à nobis est perscrutandum.

Prius itaque qua in corporis corruptione hoc eueniat, ut elementa inuicem segregentur, uideamus. Rerum etenim corruptibilium esse, & essentia tres tantummodo apud peripateticos recensentur: primò nanque est quatuor simplicium corporum esse: secundo Mixtorum: ac tertio animatorum: hæ tres utique solum uniuersales, et cōmunes corporearum rerū essentia apud istos inspicuntur et reperiuntur: quæ æquali numero pariter tres quoq; eorundē generationes, et corruptiones asequentur: & simplicium, & mixtorum et animatorū. Simplicium autem corruptio, primò de generatione & corruptione, est transmutatio totius in totum nullo sensibili remanente ut subiecto de qua in præsentiarum nihil Hippocrates. Animatorum autem generatio, & corruptio penes philosophum in libro de morte & uita, est iuxta animæ & calidi innati in corpore organico præsentiam & absentiā: Primum nanque calidi innati, & animæ in naturali organico corpore, aduentus, animalium est productio, & generatio: eorundem autem exitus & discessus mors & interitus. De qua nec etiam in præsentia ipse intellexit: quòd statim post calidi innati dissolutionem elementa ipsa segregentur, mundi; elementis misceantur. Mixti autem generatio est, ut supra retulimus, miscibilium alteratorum concretio, & de hac Hippocrates libro primo de dieta intelligit, cum inquit: quid uerò dicam generari, & perire uulgi gratia interpretabor: Hæc autem commisceri, et secerni, significare declaro: habet autem hoc modo generari, & perire, siue corrumpi: generari idem est, quod commisceri: perire, corrumpi; ac minui, idem est, quod secerni: unumquodque ad omnia, & omnia ad unumquodque idem sunt. De mixti quidem generatione, & corruptione intelligit Hippocrates: Quæ est miscibilium alteratorum concretio, & ortu

te. Cxxlv. &c.
xv.

t. cxxiii.

int. met. l. ii.
& l. i. de gene
ratione. l. x.
xc.

ptio autem, & interitus est eorundem miscibilium secretio, & dissolutio: unum-
 quodque enim miscibile in generatione, idem profectò est cum omnibus: quando
 tunc omnia unum fiunt, & unum omnia dicantur. Et omnia in dissolutione, &
 corruptione idem profectò sunt cum unoquoque: quando tunc singula ad sin-
 gula reuertantur. Huiusmodi uerò mixti discretio, & solutio multiplex est, iux-
 ta uariam ac multiplicem mixti corruptionem; ut quarto meteorologicorum
 est inspicere; nihilominus & per adustionem, & per putrefactionem plurimū
 fit: in mixti itaque secretionem, quæ per putredinem, & adustionem euenit, decla-
 rabimus quatuor prima simplicia corpora ab inuicem segregari, mundi-
 que ele-
 mentis immisceri. Sed antequam id explanemus; quid putrefactio, & adustio pe-
 nes Aristotelem sint docebimus. Naturalis quippè mixti putrefactio est cōsum-
 ptio in unoquoque humido propriè & secundum naturam caliditatis, ab aliena
 caliditate, hæc autem est continentis, quare cum secundum indigentiam calidi pa-
 tiatur: indigens autem, tali uirtute est frigidum omne: ambæ utique causæ erūt:
 & putrefactio communis passio erit, & frigiditatis propriæ, & caliditatis
 alienæ: propter hoc enim sicciora fiunt, putrefacta omnia, & tandem terra, &
 sinus: ex eunte nanque proprio calido, coeuaporat, quod secundum naturam humi-
 dum; inducens humiditatem, non est amplius, in ducit enim trahens propria ca-
 liditas. Hæc de mixtorum putredine Aristoteles, in quibus apertè admonet, quod
 putrefactio mixti est dissolutio propriæ & secundum naturam caliditatis in
 unoquoque humido ab aliena caliditate, uidelicet continentis. dissoluitur autem
 à calido. externo calor innatus, quoniam paucus admodum & debilis est: (sic
 utique magnus ignis paruum imminuit & extinguit) quare in hac caliditatis
 indigentia, frigidum quoque internum naturalem uincit caliditatem: ex quo se-
 quitur, quod tam frigiditas interna, quam caliditas externa est putrefactionis cau-
 sa: sed externa caliditas est principalis; frigiditas uerò secundaria: quoniam quod
 patitur à calido extrinseco, patitur propter defectum caliditatis propriæ: quo
 enim deficit innatus calor, eo patitur & dispergitur: superexcellens nanque &
 disproportionata caliditas debili ac exigua quoddammodo contraria est: unde
 eam extinguit & dissoluit. defectus autem caliditatis ponit frigiditatem con-
 trariam prævalentem, quæ etiam agit ad resolutionem innatæ caliditatis. et pro-
 pterea ipse inquit, quod putrefactio est communis passio frigiditatis propriæ, &
 caliditatis alienæ. dispersa autem ac dissoluta innata caliditate; tunc humidum quod
 ab ipsa continebatur, & moderabatur, non amplius continetur & moderatur;
 sed euaporat, & extra secundum propriam elementi naturam funditur, quare
 & siccum derelinquitur discontinuum & interminatum: unde statim concidit:
 & propter hoc dixit, sicciora fiunt putrefacta omnia & tandem terra, & sinus
 in hac igitur calidi innati dissolutione, & natiui humidi exhalatione; et siccipar-
 riter & frigidi destitutione, apertè hominis animaliumque elementa separata,

iii. meteo-
 tex. vi.

seiuñctaq; loca propria petere cernuntur. Sicuti modò profert Hippocrates
 „ Cum hominis corpus demoritur, id est dissoluitur, singula necessario ad suam di
 „ scedunt naturam; humidum ad humidum, calidum ad calidum, siccum, ad siccum,
 „ frigidum ad frigidum. In uiolenta quoque adustiuā mixti corruptione hoc id ip
 sum contingit: q; singula diuissim inspiciantur sensibilibiter elementa. est enim adu
 stio quarto meteorologicorum à calido ustiuo subita & uiolenta segregatio sic
 ci, & humidi simul, ita quòd humidum à sicco ui separetur, sic quòd humida eleue
 tur, & sublimetur substantia, terrestris uerò descendens in cinerem cōuertatur:
 in hac igitur uiolenta corruptione, & præcipuè in lignorum uiridium combu
 sione, ad sensum quatuor secerni elementa inspiciuntur. Quæ clarum & certū
 indicium faciunt, illa ipsa eadem in cōposito simul mixta extitisse; at de his satis.
 Reliquum est uidere, quomodo quæ supersunt, & permanent elementa. Singula ne
 cessariò ad suam naturam secedant, an idem numero unumquodque indiuiduali
 ter id assequatur, an potius secundum speciem, & communem naturam: Nam &
 ratio, & uerba Hippocratis testari uidentur, singulariter hæc eadem numero
 ad propriam conuerti naturam: quando hæc talia in mixto temperata sint, &
 non corrupta: si uerò mixtum putrescat, & dissoluatur: tunc ista, quæ adhuc suā
 quodammodo seruant naturam, in esse uidelicet remisso, & temperato; sublati
 uinculis, & nexis corporeis, nulloq; altero prohibente, particulariter statim
 propriam adeunt naturam. Vnde & bene ipse singula necessario ad propria ten
 dunt loca: quasi innuens, quòd singulariter unumquodque idem numero ad pro
 priam formam reflectatur, & necessariò ad suum esse integrum reuertatur. At
 huius contrarium secundo de generatione Aristoteles asserere uidetur in ulti
 ma illius libri quæstione: cum ait.

1188.

„ Principium autem huius considerationis tale est, Vtrum uidelicet omnia simili
 „ ter reuertantur, an non: sed hæc quidem numero redeunt, illa uerò specie tantū;
 „ ea quidem, quorum substantia incorruptibilis mota est, patet quòd & ipsa eadē
 „ numero eiunt; motus enim ipse mobile ipsum sectatur: Ea uerò quorum non, sed
 „ corruptibilis, necesse est specie redire, non autē numero: Ideo aqua ex aere, et ex
 „ aqua aer, specie idem erit, non numero. At si eadem numero, non tamen ea, quo
 „ rum substantia sit talis existens, qualia sunt possibilia non esse. Hæc Aristote
 „ les, in quibus quærit, quare quorundam secundum numerum eorundem manent
 „ tium, reflexio fit; Quorundam uerò secundum numerum quidem corruptorum,
 „ secundum speciem autem solum seruatorum: si enim ex circulari motu, quæ in cir
 „ culo mouentur, reuersionem habent, cur nam eorum quædam secundum numerū,
 „ eadem permanentia reuersionem faciunt? Quædam uerò secundum numerum cor
 „ rupta, secundum speciem seruant successione: & inquit, q; hæc consona sunt il
 „ lis, quæ multis in locis dicta sunt: q; quæcunq; quidem incorruptibilia existētia
 „ mouentur in circulum, hæc secundum numerum eadē permanentia reuertuntur:
 „ idem

Idem enim sol secundum numerum, rursus secundum idem mouetur, & reflectitur: & astra alia oriuntur, & occidunt, & eadem numero exoriuntur, quando ortus isti, & occasus sint secundum motum, & non secundum substantiam: Nam eorum substantia incorruptibilis, et eterna est. Quorūcūq; uero substantia corruptibilis est, hæc numero quidem non manent eadem, sed speciem seruant in reuersione, & reflexione: sicut est uidere in animalium, & plantarum generatione, & elementorum permutatione. Cum autem dixisset, q. elementorum generatio perficitur, unoquoq; ipsorum secundum numerum corrupto, sed secundum speciem eodem manente: ait, quod si dicat quis etiam hæc ipsa elementa secundum numerum eadem manere, quemadmodum Empedocles dicebat: dicendum, q. ille in generabilia, & inalterabilia fatetur esse elementa: & non ut nos generabilem, & alterabilem eorum substantiam supponentes, & talem, ut contingat etiam non esse. Aperte hic ex propria sententia contra Empedoclem fatetur Aristoteles in transmutatione elementa iuxta speciem tantum reuerti, & non secundum numerum; quando alterabilia, & patibilia ea constituerit, cū igitur Hippocrates, unā cum Aristotele generabilia & corruptibilia instituat elementa; pari passu unā cum ipso fateri debet, ea secundum speciem tantum reuerti, & non secundum numerum: cuius oppositum hic profitetur Hippocrates cum inquit, quod singula (particulariter loquens) ad propriam secedunt & conuertuntur naturam. Ad hæc dicimus, q. neuiquam isti repugnant, sed idē ambo sentiunt, & profitentur: fatetur quidem Hippocrates unā cū Aristotele simplicia prima corpora in materia ipsorum transmutatione secundum speciem tantum reuerti, & non secundum numerum: quando uerē tunc inuicem simpliciter generentur, & corrumpantur; & non secundum quid, refractē, & diminutē. Quando enim elementa uerē corrupta sunt: impossibile est tunc, ut eadem numero redeant; quoniam à priuatione ad habitum impossibilis est regressus: à priuatione inquam, quæ formam & potentiam priuat. Si enim indiuisibiles materiales formæ corrumpuntur, & si eadem remanet materia, non propterea dicendum eadē numero resurgere, propter corruptas indiuisibiles formas, quarum singularis reditus impossibilis est; propter inremediabilem corruptionem, quæ enim eadem numero redire dicuntur, uni formiter & secundum formam, & materiā, & prius, & posterius semper permanent: circo sol, & stellæ idem sunt secundum numerum: particularia uerō elementa, quæ indies corrumpuntur & generantur, non dicuntur idem secundum numerum: non enim manet indiuisibilis forma, & si materia maneant. Hoc id ipsum etiam in omni corruptibili substantia dicimus; quod semel corrupta non amplius reuertatur. at si uerē, & simpliciter corruptæ non sint, sed refractæ tantum, & imminutæ in propria substantia existant; & si non in excellentia suarū formarum sint; nihilominus adhuc subsistere dicuntur: tunc nihil profecto prohibet, eadem præcise secundum numerum ad suam integram substantiam, & naturā

M

In post prædicamentis cap. de oppositum

reverti; ut ad propriam formam & essentiam. Cum igitur elementa in mixtis
 mixtis & secundum Hippocratem, & Aristotelem non corrupta, sed imminuta,
 & temperata tantum reperiantur: quid prohibet in ultima corporum resolu-
 tione, solutis uinculis omnibus corporeis, quod ipsa ut particuiaria sunt, ad pro-
 priam non reuertantur naturam. At dices, tunc nulla est ibi mixti generatio, neque
 corruptio, si elementa non corrumpantur, sed temperantur solū. ad hanc respon-
 demus secundum Hippocratem, & Aristotelem, quod mixtum omne ab elementis
 mixtis & temperatis fit, & non ab ipsis corruptis & deperditis: (sicuti ex mi-
 xtionis ratione clarè innotescit: est enim mixtio miscibilium alteratorum unio:
 alterata utique & non corrupta corpora in mixtione sunt.) pariter & ipsa
 animalia ab elementis ubique temperatis producuntur: unde aperte fatemur ex isto-
 rum sententia; quod animalis, & naturalis mixti generatio est elementorum tem-
 peries, & permixtio; & non horum corruptio; sed mixti potius alterius corru-
 ptio erit, et sicut elementa in mixto, & composito quolibet diminutè, corruptèque
 semper reperiuntur; ita & horum ibidem corruptio diminuta nominabitur: &
 per consequens eorundem ad propriam naturam conuersio, generatio quædam
 imminuta nuncupabitur; & non perfecta, & absoluta, sicuti est quando inuicem
 generantur, & corrumpuntur simpliciter. Nec obstat, quod animatum corpus
 conspirabile, confluxibileque undique sit, & secundum ipsum, & Aristotelem; & quod
 materia continuè fluat, ac refluat: nam & hæc clarè perpetuo in eius auctione,
 diminutione, & continua nutritione fieri prædicamus: et hæc ipsa æqualiter di-
 cimus eadem semper numero (cum à corpore seperantur) ad propriam conuerti
 naturam; & tandem in omni elementorum transmigratione à compositis ad sim-
 plicia, hæc fieri profiteamur: quando ea ipsa semper refractè, & non corruptè
 ibidem reperiantur. Quapropter & rectè à Philosopho secundo cæli, in mixto
 elementa in potentia esse, enunciantur; prout non sunt in esse libero in proprijs
 locis; sed connexi, & quodammodo in mixto ligati; unde & ad sua loca redire na-
 turaliter appetunt; Hinc cōmentator Auerrois elementa propter contrarieta-
 tem, quam in mixto habent, transmutantur inuicem, & quia non sunt in suis lo-
 cis, appetunt separationem, & reuerti ad sua loca; & iustè quidem dixit reuer-
 ti, quando uerè tantum reuertuntur, & non denuò producuntur.
 An uero eadem præcisè singularia elementa, quæ in prima corporis formatione, &
 conceptu aduenerunt, ibidem semper usque ad extremum diem perseuerant, & tunc
 ad suam conuertantur naturam, ut Hippocratis uerba sonare uidentur? & hæc
 quidem affirmamus, continuè eadem permanere, & hæc eadem ipsa esse, quæ indi-
 uidua, & singularia à primo usque ad supremum diem, talia perpetuò materialiter
 seruant. Nam si hæc prima hominis semina, elementa scilicet primi nostri con-
 ceptus, permutari, & renouari possent; utique & uitam ipsam perpetuare posse-
 mus: sicuti et bene per continuam eorundem cōmixtionem secundum speciem per-

i. de genera-
 tione & cor-
 ruptione. te.
 xxxv. & li.
 xxxvi.

ii. celi. te. c.
 xxxvii. &
 xxxxi. & liii.
 celi. lxvii.

ii. celi. te. co.
 xxxvii.

Si

petui efficiuntur: pari ratione & indiuidua singula aeterna redderentur, per con-
tinuam eorundem reagregationem, & nouationem; cum nulla sit inter hec di-
uersitatis ratio: ipsa igitur prima uniuscuiusq; naturalis entis elementa à primo
ortu usq; ad occasum in mixtis continue seruatur; pro maiori sui parte; pro ea,
inquam, quæ indiuiduum ipsum substinere possit: nam & si præter naturam ma-
xima horum portio seiungi, seperariue contingat, (nisi pro uita debita, & con-
ueniens pars supersit) neutiq; esse, & uiuere animal ualuerit. hoc idipsum etiam
clare conspicitur, ex elementi ratione quinto Metaphysicæ. Elementum est, q.
primum composito inest, & in quod ultimum ipsum dissoluitur: si enim est illud,
quod corpori primo inest, & in quod ultimum dissoluitur: manifestum utiq; erit,
idem numero à principio ad finem usque in corpore permanere: nisi uiolenter,
& præter naturam, è corpore amoueat. Ipsa igitur prima innata elementa,
quatuor hominis, sanguineorumq; animalium humores primo formant, Mox
usque ad ultimum in eis, ac solidis animatorum particulis perpetuo reperiuntur:
quando cuiusque naturalis mixti esse, & essentia sit horum temperies, & mode-
ratio: & unumquodq; particulariter tale existit, & dicitur, per propria con-
nata elementa, & eorundem temperiem: unde & hæc auferri non possent, ni &
temperies quoque aufereretur; quibus ablatis, & esse, et uita quoq; necessario
aufertur. nec dicere possumus, q. alia denuò ibidem subingrediantur, & reinte-
gantur, ac renouentur, pro esse, & essentia: Nam si sic, perpetui, uti diximus,
efficeremur; cuius oppositum experimur. Concludimus itaque ad Hippocratis
mentem in ultima corporum resolutione, singula propria particularia innata
elementa ad propria reuerti loca, propriamq; particulariter resumere naturā.
Superest modò uidere quomodo hæc quatuor tantum ab Hippocrate enumerantur,
à qualitatibus ea constituentibus denominata, calidum, frigidum, humidum, &
siccum: & si enim corpora hæc simplicia appellantur: quoniam nec mixtione
aliorum corporum, nec partium constitutione composita sunt: attamen non negā-
dum ipsa constructa esse ex informi materia, & primis simplicibus formis: per
quas sunt, & à quibus nomen & definitionem habent. Nā omne, quod est actus;
uel est actus per se existens, uel habet actum, per quem existit: nullum autem cor-
pus esse potest actus per se existens: (nam actus per se existens est forma abstra-
cta, & seperata à materia) necesse est ergo, ut quatuor hæc elementa quæ corpo-
ra sunt per se existentia, habeant actus & formas p quas sint: erunt ergo cōpo-
sita ex materia, & substantialibus formis; per quas sunt et existunt. cum igitur
quatuor hæc prima corpora à quatuor primis formalibus principijs formata
sint: ab istis quidem ipsa quatuor tantum fore, ostendimus: à superioribus itaque
formalibus causis, & principijs ad suos inferiores formales effectus secundum
Aristotelis doctrinam ratiocinamur, quatuor tantum fore specificè simplicia cor-
pora, calidū scilicet, frigidū, humidū, & siccum. Quatuor tantum sunt secundam

M ij

speciem primæ ac simplicissimæ qualitates, ut formalia adæquata principia, quatuor tantum specificè simplicia corpora constituentes: ergo quatuor tantum sunt specificè prima simplicia corpora. quòd quatuor tantum sunt secundum speciem primæ, ac simplicissimæ qualitates, ut formalia adæquata principia, quatuor tantum specificè simplicia corpora constituentes: ex formalium principiorum rationibus ostendimus: quæ uniuersè ac generatim tres dicuntur esse: primo quæ communissimæ sint. secundo quæ inuicem actiue, & passiue, tertio quæ primæ existant. Hæ utique omnes formalium principiorum rationes primis ipsis quatuor qualitatibus, caliditati, frigiditati, siccitati, & humiditati tantum insunt; ergo tantum primæ hæ quatuor qualitates simplicium corporum principia formatiua constituuntur: quando ipse solè præcisè principiorum conditiones omnes contineant. Et primò à communissimis exordièdo ratiocinamur. simul cum Aristotele, qualiter caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas, genitis corporibus cunctis communissimæ sint; secundo de generatione, & corruptione dicente.

sex. vii.

» Quoniam igitur quærimus corporis sensibilis principia, hoc autem est tangibile, tangibile uerò, cuius est sensus tactus: manifestum quod non omnes contrarietates corporis formas, & principia faciunt: sed solum quæ secundum tactum, & secundum tangibilem contrarietatem differunt: quia neque albedo, neque nigrèdo, neque dulcedo, & amaritudo, similiter autem neque aliorum sensibilibus contrarietatum ulla facit elementum. Quamuis enim prior uisus tactu, quare & subiectum prius; sed non est corporis tangibilis passio, quia tangibile, sed secundum alterum, & si fuerit natura prius, hucusque Aristoteles. per hæc. clarè ostendit tangibiles contrarietates simplicium corporum formatiua principia esse; ex eo primo quod communissimæ sunt, per corpora omnia permeantes: à sensibus ipsis cui dentiam sumens: manifestum est enim quod sensibiles differentias communissimo sensuum subiectas, illas ut communissimas existentes, oportet ponere principia corporum formatiua. sicuti enim sensus tactus ad ceteros sensus, ita sensibiles tangibiles qualitates ad alias aliorum sensuum sensibiles qualitates se habent: tactus enim est, qui est omnium sensuum communissimus, & hac uia primus dictus non immerito, eo quod auferat. sed non auferatur: quæ enim aliorum sensuum aliquo participant, multo prius & tactu participant: quæ uerò tactu, non necessario aliquo aliorum; ut declarant, quæ inter plantas, & animalia, media sunt, tactum quidem habentia, sed nullum aliorum sensuum. pari ratione sensibiles differentie (ut sensus) se habent; uisibiles enim colores non per omnia permeant corpora; neque enim aer est coloratus, aut omnino uisibilis: similiter autem neque audibiles ut soni, non enim omnia uim habent sonatiuam; nam neque lana, neque sponsa: sed quæ solida sunt, atque etiam non per se, sed in confractiōe ad alterum. At qui neque odores in omnibus sunt, aer enim sine odore est, quemadmodum et sine colore, qui & hac de causa colorum & odorum delatius est. Similiter ne-

que gustabiles qualitates in omnibus sunt; aqua quippè sapore caret, cum sit subiecta saporibus. Solas autem tangibiles qualitates inspicimus per omnia ambulantes corpora: caliditatis nanque, & frigiditatis nullum est expers corpus, neque humiditatis, & siccitatis; tangibiles ergo contrarietates erunt, quæ communissime existent, per omnia corpora permeantes, & destruentes cetera si tollantur, & non contra. Hac itaque prima ratione elementorum formatiua principia asserendæ sunt tactiles contrarietates. at obijcit Aristoteles uisum, uisibileq; tactu, atque tangibili semper priora esse; ad hæc respondens ait; q. quamuis uisus sit prior tactu, uisibileq; tangibili; non tamen uisibile dicitur passio corporis tangibilis quatenus tangibile; sed sub alia ratione, scilicet quæ tangibile corpus est dyaphano terminatum; ut in libro de sensu & sensibili docetur: est nanque color extremitas diaphani in corpore terminato: & sic uisibile, non est passio tangibilis corporis, ut tangibile est. subdit deinde Aristoteles, & si fuerit natura prius; idest & si uisus, & uisibile fuerint natura, & uniuersalitate priora tactu & tangibili. Vnde sciendum, quod uisibile, ut uisibile simpliciter est prius tangibili, dignitate, & uniuersalitate; dignitate quidem, quoniã uisus est tactu dignior atque nobilior; uniuersalitate uerò, quoniam competit generabilibus, & celestibus; tangibile autem est prius uisibili origine, quando in generabilibus istis uisibiles qualitates sequantur tangibiles; & communitate, quando tangibile competit generabilibus omnibus & mixtis, & elementis; uisibile uerò non nisi mixtis: quocunque autem modo fuerit: cum nos queramus principia generabilium corporum: & contrarietates uisibiles, non sint generabilium, ut tales sunt; per consequens uisibiles ipsæ contrarietates sumi non possunt, ut generabilium elementaria principia; sed tactiles solum huiusmodi dicuntur; quoniam uerè, & secundum naturam generabilibus omnibus, & simplicibus, & mixtis. communissima sunt. & quia tangibiles contrarietates plurimæ sunt; declarat Aristoteles quomodo non omnes contrarietates tangibiles sunt principia, & formæ perfectiue elementorum: sed solum hæc, quæ actiue & passiue inuicem sunt, & primæ dicuntur: propterea addit.

- „ Ipsorū aut tangibilium diuidendū, quæ primæ differentiæ, & contrarietates; sunt
 „ aut differentiæ, et contrarietates secundū tactū, hæc calidū, et frigidū, humidū & sic
 „ cū, graue et leue, durum et molle, asperū et lene, rarū et densum, tenax & aridū,
 „ crassum et subtile: horum autem graue quidē et leue, asperum et lene, rarum &
 „ densum, neque actiua neque passiua; non enim in faciendo aliquid aliud, neque in
 „ patiendo ab aliquo dicuntur. Neque enim si graue leui, aut leue graui, adhercat;
 „ uel leue efficietur graue, uel graue leue: neque si aspero lene, uel rarum denso ui-
 „ cinum fiat; horum nullum potest sibi proximum totum alterare per totum: tres
 „ autem aliæ differentiæ quæ sequuntur, scilicet durum & molle, tenax & aridum
 „ crassum & subtile, ex his quidem molle, subtile, & tenax ad humidorum naturā.

lex. vii.

attinent; durum uero crassum, & aridum ad sicca referuntur. Calidum itaq; & frigidum, humidum & siccum uerè actiua & passiua appellantur: calidum & frigidum actiua quoniam & agunt & agere dicuntur, humidum & siccum quoniam patiuntur, uel pati dicuntur, passiuæ.

tex. viii.

Calidum enim est, (inquit philosophus) quod congregat homogenea, segregare enim (q. inquit) facere ignem, congregare ea est, quæ eiusdè sunt generis, contingit enim extollere alienigena: frigidum uero, quod coniungit, & congregat similiter, & ea quæ eiusdem generis, & ea quæ non eiusdem generis. Humidum autem, quod interminatum proprio termino, facile terminabile alieno. Siccum è conuerso, quod facile terminabile termino proprio, cum difficultate uero terminabile alieno.

Nulle autem aliæ reperiuntur præter prædictas tactiles qualitates: inter quas omnes tantummodo hæ quatuor caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas, actiua & passiuæ maxime appellantur, quando unaquæque iuxta sui naturam agat & patiatur; & dum inuicem iunguntur, & naturaliter se tangunt, mutuò agendo & patiando se calefiunt & frigescunt, pariterq; humectantur, & siccantur; quod in alijs per se non euenit qualitatibus: Sunt igitur quatuor istæ qualitates, & communissimæ per corpora omnia peragrantes, & inuicem naturaliter actiua & passiuæ, quod uero & hæ quoque primæ sint, & ipse probat dum dicit.

tex. xv.

Manifestum igitur quoniam omnes aliæ differentie reducuntur ad has primas quatuor, hæ autem non amplius in minores: neque enim calidum quod siccum, aut quod humidum; neque humidum quod calidum, aut quod frigidum; neque frigidum quod siccum; neque sub inuicem, neque sub calidum, & humidum sunt: quapropter necesse est, quatuor esse has. Hæc Aristoteles, qui duabus præcipuis rationibus prædictas quatuor qualitates primas esse ostendit; primò nanque ex eo quod diximus, quod aliæ omnes differentie ad has quatuor primas reducuntur, tanquam sub eis contentæ. Secundo quod istæ sub nullis contineantur; neq; enim istæ ad plures, neque in pauciores, neque ad se inuicem reducuntur: non enim calidum frigidum est, ita q. caliditas sit frigiditas quædam, uel effectus eius. Nec frigiditas est caliditas, uel siccitas, uel humiditas quædam. nec humiditas est caliditas, uel frigiditas, uel siccitas. neque calidum est frigidum, uel è conuerso, sicut sub causa. neque etiam frigiditas, & caliditas sunt sub humido, & sicco, uel è cōuerso: necesse est igitur has quatuor qualitates esse primas. Cum itaque hæ præcisè tantum quatuor qualitates ueræ primæ sint, quando neque in alias, neque in se ipsas reducuntur, & aliæ omnes ad eas: meritò has quatuor tantum qualitates elementorum principia formatiua conclusit Aristoteles ex principiorum rationibus, q. scilicet primæ sint, et cōmunissimæ, et actiua et passiuæ inuicè. Hæ quippe omnes primis ipsis quatuor tantum qualitatibus insunt, neque alicui alteri tribuuntur; iure igitur ipsæ quatuor tantum formatiua elementorum principia

affeuerantur. quæ quatuor tantum secundum speciem prima simplicia corpora
 constituent, ignem scilicet, aerem, terram, & aquam. Quæ iuxta constituent non
 principiorum naturam, & communia, & prima, & agentia inuicem & pati-
 tia erunt. Quamobrem & bene unâ cum Galeno dicimus; q. summa caliditate ma-
 teriæ adueniente, iam ignis elementum conformatur. Pari ratione & summa
 frigiditate, humiditate, & siccitate, aqua, aer, & terra conformantur. Neque
 enim quia flauum, uel nigrum, uel leue, aut graue sit, elementum esse indicatur:
 eadem ratione uel quia laxum uel densum, aut raram: Nec quia premit, uel inci-
 dat seu frangat; neque prout simpliciter dicam per aliam alteram qualitatem,
 q. per antè dictas quatuor in summâ existentes, prima simplicia corpora consti-
 tuuntur et cōfigurantur. Hæ enim solæ sunt, quæ subiectâ materiâ alterant, & ele-
 menta constituunt, & causæ sunt, ut inuicem substantialiter permutantur: & quæ
 etiam herbas, plantas, & alia omnia perficiunt. ista igitur quatuor tantum pri-
 ma formatiua elementorum principia affirmantur. Nec enim obstat, q. sensu ta-
 ctus hæ sensibiles sint, quin substantiales formæ dicantur: cum dicat philosophus
 substantiam per se minime sensibilem esse, nam & si hæ facultates à tactu senti-
 tur, non quidem ut substantia, & ut quod quid est, & ut principium motus à sen-
 su cognoscuntur: quando ut huiusmodi à mente, & ratione & non à sensu perci-
 piuntur: sed ut alterâtes & permutantes, calefacientes scilicet & infrigidantes
 solummodo sensibiles sunt: sic quidem nihil impedit, q. substantiæ illæ sint, et sub
 qualitatibus ratione à sensu cognoscantur. Hac eadem distinctione illis satisfacim-
 us; qui aiunt, q. uni est accidens, alteri non potest esse substantia: nam primæ
 hæ qualitates, prout potentiæ, & facultates sunt motus, & mutationis in se ip-
 sis impetum, & propensionem habentes, tunc ut sic ueræ substantiæ existunt, &
 nunquam ut huiusmodi accidentia erunt. prout uerò subiectum quale denominan-
 tes sunt, & ut agere, & pati appellantur, accidentia quidem dicuntur, & nun-
 quam ut tales, substantiæ esse poterint. hac quippe ratione, secundum quam res
 qualis nominantur, substantialem differentiam, quæ esse, & essentiam uniuscuius-
 que complet, in quale prædicari peripatetici dixerunt. Quod autem & in prædica-
 mentis Aristotiles ait, substantiæ nihil esse contrarium: de compositis certè, &
 non de simplicibus intellexisse fatemur sed de his hætenus.
 Et quoniam primæ istæ facultates, ut sensus attestatur, non nisi coniunctæ reperi-
 untur: nunquam etenim uisum est, corpus calidum nullo tamen pacto humidum, sic-
 cumque: aut frigidum neque humidum, neque aridum: sic de siccitate, et humiditate
 sensu comprehendimus; neutram earum disiunctam esse à caliditate, frigiditate-
 ue. Cum igitur clara experientia hoc uerum existat: tunc etiam ut sic naturali-
 ter nexæ, & coniunctæ elementorum formæ, & principia asseuerantur. Altera
 itaque denuò demonstrationem aggreditur Aristoteles quaternarium elemento-
 rum numerum approbantem, ex quaternario complicabilium qualitatum nume-

IN LIB. HIP. DE NAT. HVM.

ro, quando simplicium corporum numerus, sit secundum constantem, & possibilem quaternarium numerum coniugationum harum primarum qualitatum. Quatuor tantum modis rite, & constanter qualitates hę primę coniunguntur, & combinantur; ergo quatuor tantum sunt specificę simplicia corpora: quoniam non nisi quatuor tantum sunt eorundem specificę formę & principia, quę per constantem, & possibilem formantur combinationem. Prę opterea & ipse eodem in loco addit.

li. de genera
tione, l. xvi.

„ Quoniam autem quatuor sunt elementorum principia, & formę; eorum autem
„ quatuor sex coniugationes sunt: contraria uerò non innata sunt coniungi, cali-
„ dum enim, & frigidum esse ident; & rursus humidum & siccum impossibile: ma-
„ nifestum igitur quoniam quatuor erunt elementorum coniugationes: calidum et
„ siccum, calidum & humidum; & rursus frigidum & humidum, frigidum & sic-
„ cum; & hoc quod dictum est secundum hanc rationem conueniens est his, quę ap-
„ parent in simplicibus corporibus; scilicet igne, aere, aqua, & terra: ignis enim
„ Calidus & siccus; aer calidus et humidus; (uelut euaporatio enim aer) terra fri-
„ gida & sicca; aqua frigida & humida: ut rationabiliter distribuuntur differen-
„ tię primis corporibus, & multitudo eorum sit secundum rationem. Quam mul-
„ titudinis rationem ita nos manifestamus: Quatuor tantum sunt elementorũ
„ cõmunissimę, & primę qualitates, quatuor tantum modis uerè et constanter cõ-
„ iungibiles; ergo quatuor tantum sunt secundum speciem simplicia corpora: se-
„ quela ostenditur, quot enim sunt specifica principia elementa formantia, tot
„ sunt elementa ipsa: (Neque enim specifica principia naturaliter ultra propriam
„ speciem, & formam quicquam producere possunt; neque producta ipsa specifica
„ naturaliter ab alijs quam à proprijs & specificis principijs produci possunt;
„ quando determinatum penes naturam à determinato fiat semper, & non quod-
„ libet à quolibet) sed quatuor tantum sunt specifica elementorum formatiua prin-
„ cipia; ergo quatuor tantum sunt specificę simplicia corpora. Quod quatuor tan-
„ tum sint simplicium corporum formatiua principia, iam probauimus: ex eo quod
„ quatuor tantum sunt primę, & cõmunissimę qualitates, formalium principio-
„ rum conditiones omnes complectentes, quatuorq; modis tantum rite combinabi-
„ les: & hę quippè solum, & non alię principia talia constituuntur: iure igitur
„ quatuor tantum secundum speciem simplicia corpora erunt. Quod autē quatuor
„ tantum modis rite, & constanter hę primę coniungantur qualitates; apertè hic
„ ab Aristotele sine expositione dignoscitur. Sic quidem quaternarium elementor-
„ um numerum demonstratiuè deduximus. Pariterq; primis ipsis quatuor elemen-
„ tis rationabiliter differentias has distribuimus, caliditatem scilicet & siccitatem
„ igni; caliditatem & humiditatem aeri; humiditatem aque & frigiditatem; terrę
„ siccitatem & frigiditatem. Et si enim omnes hę simul differentię simplicibus
„ corporibus tribuantur, ipsaq; perficiant: tamen hęc ex illarum una qualitate
„ proprię

li. de genera
tione, text.
xxlii.

proprie magis obſignantur, & terminantur. Hoc autem eſt, q̃ paulò infra Philoſophus inquit; attamen cum ſint quatuor, unius ſingulum erit terra enim ſicci, magis quàm frigidi; aqua uerò frigidi, magis quàm humidi; aer autem humidi, magis quàm calidi; ignis uerò calidi, magis quàm ſicci. Terra uero (inquit) magis uim ſuam à ſicco quàm à frigido arripit; ignis autem magis à calido, quàm ſicco eſſentiam recipit; aqua in ſe magis frigiditatem, quàm humorē concipit; aer uerò magis ab humiditate, q̃ à caliditate formatur: quāobrem ueriſſimè ſupra primas illas ſimplices qualitates prima formatiua elementorū principia conſtituimus. Has utiq; quatuor primas in ſummo exiſtentes ueras ſubſtantias, & formas nominamus: Alteræ autem adiunctæ, & affectuæ qualitates ipſarum ſubſtantialium formarum propriæ facultates, & potentiæ dicuntur: hoc quidem proprium eſt ſubſtantialis formæ, ut pluribus potentijs, & facultatibus inſignita conſpiciatur. nec obſtat, q̃ pluribus uirtutibus ipſæ præditæ ſint, quin ſimplices dicantur formæ: quando hæ primæ ſint, quæ informē materiam primo formant, & à primis ipſis mortalia cuncta formantur.

Sed non eſt, quòd ambigant hic nonnulli; cur magis aeri humiditatē, quàm aquæ Philoſophus tribuerit: id enim clariſſimè patet ex humidi notionē: quæ eſt interminatum, ſeu difficile terminabile proprio termino: hæc quippè definitio aeri magis quàm aquæ congruit; aer enim magis aqua funditur, et fluit, difficiliusq; terminabile exiſtit: aqua enim quandoq; etiam ſi ſeruauerit terminum aliquem deſuper dimiſſa, ut congregata quodammodo deorſum fertur: aer uerò deſluit, & diffunditur facile: ſi ergo humidum eſt, quòd eſt difficile terminabile, aer utiq; magis humidus fuerit. Hac quidem ratione conuincuntur ambas qualitates in ſummo in elementis ſtatuentes: nam ſi in aqua humor in ſummo exiſteret, talis proſecto in ea eſſet, qualis in aere reperitur: quòd falſum eſſe demonſtrauiſmus. conſimili ratiocinio de alijs argui poteſt. Quòd ſi Ariſto. aliquando dicat ambas in ſummo eſſe; ex eo in ſummo inquit eſſe: quòd non refracte ibi in elementis & reſpreſſe à ſuis contrarijs ſint: & non quòd ambæ ſupremi uigoris ibidem reperiantur. Querendum autem deinceps quo pacto magis aqua ipſa humectare uidetur corpus: uidemus autem quòd et aer ipſe craſſior redditus, & ad aquam accedens, humectatior efficitur: Hoc ideo accidit, quia aqua craſſiorum partium exiſtens, replendi noſtros meatus uim habet; aere ob tenuitatem facile effluente; Hoc autē iccirco rationabiliter evenit: quoniam aqua cognate ſe habet ad ipſam terram: & facile cum ipſa coniungitur: conferente ad hoc aeris inclinatione, inconiunctæ ad hanc ſe habente: propter hoc quoq; terreſtria exiſtentia noſtra corpora, & hæc magis participantia, magis ab aqua humectantur: cum & hæc nata ſit illis intermiſceri, & non effluere ut aer. uerum nunc ad rem noſtram redeundo colligimus; quòd apud Hippocratem, & Ariſtoſelem quatuor hæc ſimplicia corpora ſunt prima, tum hominis, tum reliquorum animantium elementa; ex quibus

transmutabilis cuiusq; rei natura & substantia temperatur.

Quibus quidem sententijs Atheneus Athaleus, (Vir profecto sine controuersia doctissimus, de quo Galenus hæc per scripta reliquit, nullum ex iunioribus medicis ita uniuersam scientie Medicinalis tractationem elaborasse, ut ille) repugnat: dicebat namq; ipse hominum, animaliumq; elementa, manifesta & cognita esse, nullaq; ob eorum claritatem indigere demonstratione; ex eo q; unusquisq; per se, calidum frigidum, humidum, & siccum, in animalibus sine aliqua probatione solo sensu agnoscat: propterea ex eorum natura, & actione propriissime calidum, frigidum, humidum, & siccum, ea nuncupari asseruit; ignis autem, aer, terra, & aqua, uniuersalia mundi elementa sunt, & non propria, ac intima animatorum corporum; Nec enim quis unquam quatuor hæc in animatis corporibus inesse, conspiciere potuit: at calidum, frigidum, humidum, & siccum apertissime inesse conspiciuntur. si uero & ista, ignis, aeris, aquæ, & terræ nomine appellare cupiunt, extraneæ nimirum, & improprie hæc nomina illis addita esse Atheneus enunciat: quando à propria actione felicissime unumquodq; horum denominatur: & talia ex sensu, et functione cunctis perspicua existant. Hæc de animantium elementis ipse sentit. contra quem apertò Marte pluribus rationibus pugnat Galenus. & primo contra id quod primum inquit de eorum notitia, & euidencia argumentatur: secundo contra eiusdem assertionem de ipsis elementis, eorundemq; nuncupationibus. ex multiplici namque calidi, & frigidi, humidi & siccī significatu, ex propria Athalei assertionem ostendit confuse semper in animalibus quicquam de elementis intelligere; nisi uere prima ipsa simplicia corpora ignem, aerem, terram, & aquam intelligat, eaq; proprie, ac certe consignificat. Primum itaq; quod neque clara, neque nota elementa sint, ratiocinatur: aut elementa, ex eo quod ipsa sensu perceptibilia sunt per suos effectus, hanc euidenciam consequuntur; ita ut eorum notitia à sensu, & ab effectu esse dicatur; aut à substantialibus formis. hanc habent claritatem; ut sicut per formas ea existunt, ita quoq; per easdem agnoscantur simpliciter, & propter quid: sed neutro istorum modorum contingit, ut elementa manifesta sint; ergo male ab ipso asseritur hæc clara, & euidencia fore. Quod ab ipsis sensibus elementa hanc apertam non habeant notitiam, hinc dignoscimus: quoniam nemo est, qui calidum, frigidum, humidum, & siccum in animantibus non cognoscat; sed utrum hæc sint animantium uera elementa; non agnoscunt, non modo indocti, sed & non nulli Philosophantes; qui plurimum inuicem de his altercantur, & nihil certi, & aperti concludunt. id quod aperte indicat non esse sensu perceptibilia ea talia esse. Quod uero ex eorum substantialibus formis non sint notissima elementa; ex hoc maxime perspicuum existit: Nam si huiusmodi nobis manifesta forent; tunc uires, facultatesq; eorum omnes etiam notæ, & aperte nobis forent; ac ita naturæ abscondita, & secreta quicuiq; facile innotescerent; & aequaliter naturalis magiæ quisq; peritus esset:

lib. de elementis.

sciremus utique sine ullo studio, quæ proficua, quæ nocua; similiter quæ græ-
 qua salubres hominibus forent: si calidum, inquam, & frigidum, humidum &
 siccum per proprias causas ita nobis innotescerent: & sic nullo exercitio, ac la-
 bore, & artis medicæ, & Naturalium rerum omnium peritissimè homines effi-
 cerentur. Quod si uerum sit, quisque cognoscit. At dicent, hæc omnia artem tra-
 scendunt, & satis nobis est, calidum, frigidum, humidum & siccum, (quæ manife-
 stæ in animantibus uisuntur) cum animalium, tum medicæ facultatis elementa
 supponere. Ad hæc & nos dicimus, quod supponere notissimum, quod uniuersa
 medicorum schola ut obscurum, cognituq; difficile, et ignotum habet; uiribusq;
 omnibus ostendere conatur; absurdus est, quàm reprobari possit. Hæc omnia
 euidentem elementorum Athanei notitiam auferunt. Mox contra eundem de eo-
 rum assertione, & nomenclatura argumentatur: Et primum inquit, q̄ confuse
 quidem semper elementa Athaneus intelligit, et significat, per calidum, frigidum
 humidum, & siccum; nisi prima ipsa simplicia corpora, ignem, aerem, terram, &
 aquam intelligat, & significat: cum enim ubique & ipse, & eius sectatores tripli-
 cem calidi, frigidi, humidi, & siccici significatum admittant: calidum nanque &
 frigidum, & reliqua penes istos, et de simplicibus, & abstracta qualitate dicuntur;
 & de mixto corpore, quod per exuperantiam tale nominatur; et de impermixto
 etiam, & simplicissimo corpore, quod tale per summam qualitatem, eius formam
 existit; De his omnibus apud istos calidum, frigidum, humidum, & siccum uerifi-
 cantur. Videndum modo, quo istorum significatum, iuxta Athenei propositum
 uerius, & certius nomina ista dicantur; an de qualitatibus ipsis abstractis, an de
 mixtis à prædominio corporibus; seu magis de simplicibus primis & impermix-
 tis, igne aere, terra, & aqua: si enim de abstractis primis qualitatibus uerè, &
 propriè secundum ipsum nomina ista dicantur; tunc facile redarguitur, q̄ ele-
 mentum cum principio confundat: eorundem discrimen ignorans; intendit nan-
 que elementa præexponere, & declarare, & horum uice principia exponit, &
 declarat. Iam superius demonstrauius, quomodo principia rerum existentia
 apud philosophos duo erant, materiale unum, quod materia prima, & primum
 informe subiectum nuncupabatur; per omne enim in generabile, & incorrupti-
 bile existens: Formale autem alterum appellatur principium, primæ scilicet ip-
 se quatuor qualitates primam informem materiam informant; & earundem
 qualitatum temperies: qualitates itaque istæ primæ caliditas, frigiditas, humidi-
 tas & siccitas, secundum philosophorum morem loquendi, uerius principia,
 quàm elementa appellantur; cum uerò principia, & elementa inuicem distingua-
 tur, & plurimum differant: non poterit quippè secundum rationem, rectè alterum
 pro altero sumere, nisi nominum æquiuocatione utatur: Si itaque Athaneus in
 explicatione sua intendat elementa ostendere; & in eorum uice principia mani-
 festat; quid dicemus, nisi quod res ipsas confundat, & abusiue plusquam satis lo-

quatur. Sic quidem patet penes eius intentum, quod non nisi indistincte, et confuse per huiusmodi nomina, calida, frigida, humida, et sicca, qualitates primas, (quae uerè principia sunt) intelligat, et pronunciat. Quod elementa, et principia inuicem distinguantur; in hoc de natura humana tractatu patefacit Galenus dicens. Elementum minima totius particula dicitur; Principium seu principia sunt huius minimae particulae essentiales partes; materia scilicet, et forma, mente tantum inuicem seiunctae, et separatae; neque enim unquam ignem, aut aliud alterum ex elementis realiter actu diuidere poterimus in duas partes, ex quibus ipsum contemplatum est: mente tamen bene cogitare possumus, alteram illius esse substantiam, quae transmutatur, quae et materia, et subiectum dicitur; alteram uerò eius, quae per transmutationem acquiritur; forma. scilicet et qualitates ipsae. Haec quippe principia nominantur, quando primo elementa mox reliqua cuncta constituant corpora autem (quae mente diuiduntur in materiam, et formam) elementa appellantur. Hucusque; clare probauimus quomodo indistincte admodum, et confuse calidum, frigidum, humidum, et siccum secundum Athanei intentum, qualitates ipsas primas (quae principia sunt) denotant, ac significant. Restat alterum uidere; qualiter haec eadem nomina mixta corpora in qualitate altera excidentia significant, sub elementorum significatione; ita quod huiusmodi mixta à praedominio uera elementa dicantur: Haec namque à praedominio mixta corpora, calida, frigida, humida, et sicca ab Athaneo uerè elementa reputabantur animatorum omnium: quae et si mixta ea dicebat, inter omnia tamen ea minima, ac simplicissima asseuerabat. Contra quae innuitur Galenus dicens, inter omnes corporis nostri particulas nulle minores, ac simpliciores quod ad sensum inspiciuntur, quam similes partes, et quatuor humores: erunt igitur elementa apud eum, aut similes partes, aut quatuor humores: at de similibus partibus non potest intelligere; quando et ipse dicat, simplices, similesque partes omnes exprimis factas esse elementis; ex ipsis deinde similibus aliis constitute sunt animalis particulae. Si modo similes partes exprimis constant elementis, certum est, quod ipse non sunt prima elementa; sed potius illa, ex quibus ipse similes constant: cum igitur ex humoribus haec immediate constructae sint, necessario secundum eius sententiam, quatuor humores erunt prima humani corporis elementa, et pariter sanguineorum animalium omnium: et hi sub calidi, frigidi, humidi, et sicci nomine ab ipso promulgantur, et connotantur; propter uniuscuiusque harum qualitatium in singulis superabundantiam. Sed et quoniam humores mixti sunt, et in uno quoque praecipue qualitas una praedominans est; opus igitur erit, et horum quoque alia perquirere elementa: quando mixtum quodlibet ex elementis semper constitutum sit: habebunt itaque humores elementa propria ex quibus commisti fuere; et à quibus praedominans excedentis qualitatis sumpserunt: horum autem elementa re uera alia esse non possunt, quam prima quatuor simplicia corpora, ignis, aer, terra, et aqua: quam

do nulla alia intermedia assignari, fingiue possint, inter ipsos humores, & simplicissima hæc prima corpora: lute igitur quatuor hæc prima corpora terra, ignis, aer, & aqua sunt humorum primò, mox cunctarum partium communissima, & prima elementa. Si igitur hæc sunt uera elementa prima, & simplicissima ex propria natura, quæ ratio talia esse uerè nobis indicat, & demonstrat: perperam igitur & malè humores tales esse prædicantur. Ex sufficienti modò partium enumeratione concludimus necessariò nomina hæc calidum, frigidum, humidum, & siccum, tertium tantum significatum propriissime denotare; quod est corpus simplex impermixtū secundā naturā summā obtinens qualitatem: iuxta dico Athanci propositum: quoniam cum ipse uere hominum, & animalium prima elementa præexponere instituat; & q; calida, frigida, humida, & sicca appellari afferat: quæ nomenclaturæ cum tria hæc tantum significata habere inueniantur; et summas qualitates, et mixta corpora in qualitate una excedentia; et prima uerè ipsa simplicia, ignem, aerem, terram, et aquam: cum perperam semper (si elementa denotare cupimus) primas denotent qualitates; quæ uerius principia, quæ elementa dicuntur: et mixta pariter in qualitate prædominantia; quæ minimè elementa sunt, ueluti demonstrauimus: de necessitate ergo sequitur, q; prima ipsa simplicia, ignem, aerem, terram, et aquam, uere connotant: quando hæc uere elementa sint. Summopere igitur aberrauit Athaneus contra ueritatem ambigens, simplicia hæc prima corpora per huiusmodi nomina consignificare; quando et ab Hippocrate illa eadem prima corpora fuerint istiusmodi dicta, & nuncupata; calida scilicet, frigida, humida, & sicca: cum dixit, et rursus cum hominis corpus demoritur, singula necessariò ad suam naturam discedunt, humidum ad humidum, calidum ad calidum, siccum ad siccum, frigidum ad frigidum. non solas inquit qualitates humiditatem, siccitatem, frigiditatem, & caliditatem; sed ipsas substantias in quibus qualitates hæc reperiuntur: substantiæ nanque ipse sunt, quæ in hominis morte recedunt, & elementis uniuersi commiscuntur: qualitates uerò corrumpuntur, & nullatenus ad propriam reuertuntur naturam: & de his satis. Sequitur Hippocrates ultimam, & completam elementorum conclusionem inferens.

XV.

Nempè talis est tum animantium, tum cæterarum rerum omnium natura.

Superius ex priscorum philosophorum sententia triplicem naturam esse asseruimus, materiam primam informem, ingentam, & æternam; hæc q; ipsa apud eos potiori naturæ nomine significabatur. Secundo habitus & affectiones, quæ primo huic informi subiecto inerant, (materiales formæ à peripateticis dictæ) natura, & naturalia nuncupabantur. Tertiò accidentia omnia cum propria, tum

Gal. in pro-
logo primi li-
bri de natu-
ra hominis.

communia sub naturæ nuncupationem accedebant. Ex Hippocratis autem sententia, superius duas tantum ueras naturas indicauimus, formalem unam, elementalem alteram; quæ & si ingenita incorruptibilisq; permaneat; non propterea ea potior, ac uerior natura ab ipso asseritur; sed communis, uniuersalisq; tantum nominatur; quâdo communis omnibus, uniuersalisq; plurimum reperiatur. Formalis uerò natura, quæ forma, & temperies dicitur, uera & propria uniuscuiusq; natura nuncupatur. Quoniâ uera particularis, & singularis essentia, & perfectio uniuscuiusq; quod est, existit: unūquodq; nempe quod hoc aliquid est, per propriam naturam secundum Hippocratem est. Propriissima namq; & uerissima natura apud ipsum, et Aristotelicos eū insectantes, est id per quod unūquodq; singulariter est id quod est, et uerè in esse permanet, et cōseruatur; id aut per quod unūquodq; est, & cōseruatur, est temperies & forma, ut infra clarius ostendemus: ergo forma, & temperies potissima, & uerissima natura ab ipso enuntiatur. nempe talis est temperies inquam, & forma, tum animantium, tum ceterarum rerum omnium natura; particularis scilicet perfecta, & absoluta: per quam unūquodque singulariter est id, quod est, & cōseruatur. Possumus equidem, & iuste, ad elementalem naturam, hæc uerba referre; quatuor uidelicet elementa tum animantium, tum ceterarum rerum natura sit, uniuersalis scilicet, & communis. communia nempe cunctis elementa sunt; proinde & iure optimo communis natura nominatur. Quoniam enim elementa, & materia nullibi, absque forma, & temperie inspicere licet; neque enim hæc sine illis, neq; illa sine his naturaliter subsistere possunt; sed una simul iunctæ in re semper reperiuntur, mente tantummodo diuise existentes: ne mirum igitur quod unico, & quam breuissimo sermone uoluerit has, ut sunt realiter nexæ, ita etiam unâ simul explicare. dicens, nempe huiusmodi est, tum animantium, tum ceterarum omnium rerum natura; elementalis scilicet, & formalis. Sed quia materialis & elementalis hæc natura (sicuti diximus) communis omnibus reperitur: propterea minimè perfectissima natura ab Hippocrate indicatur. formalis uerò cum singularis, & propria sit, iure talis ab ipso censetur; merito ergo de hac, ut nobilissima & perfectissima Hippocratem principaliter sensisse arbitramur. Quamobrem de ea & nos iuxta eius, & Aristotelis sententiam, sermonem protrahemus; aperte cunctis demonstrando hanc ueriores, potioresq; materia naturam esse. Est enim ipsa natura, quæ forma appellatur apud Hippocraticos temperies, quæ temperat, format, & perficit quodcunque mixtum corporeum, tam animatum, quam inanimatum, & id ipsum cōseruat: hinc forma, perfectio, absolutioq; uniuscuiusque naturalis rei, & cōseruatio nuncupatur. Quam temperiem, et formam, à completa uniuscuiusque entis essentia, & perfectione interna potissimam, & absolutissimam dixerunt naturam. Hanc ipsamq; Hippocrates temperiem semper; Aristoteles peculiari nomine entelechiam, habitum scilicet iuxta absolutum finem; peripatetici

formam, & actum uocant. istam igitur temperiem, entelechiam, et formam hac
 precipua ratione naturam constituerunt. Omne illud cuius presentia res natu-
 rales sunt, & existunt, est natura: (quoniam unumquodque tunc dicitur esse, &
 existentiam habere, cum suam acceperint naturam) sed naturales res omnes sunt
 & existunt, presentia temperiei, formae, & entelechiae: ut ostendetur; ergo tem-
 peries, entelechia, & forma est natura: minor probatur. Vnumquodque eorum,
 quae sunt, tunc est, quod est, quando eorundem perfectio interna undiq; completa
 & absoluta fuerit: sed eorum perfectio interna, completa, & absoluta est ipsa tem-
 peries, forma, et entelechia: (ut supra abunde diximus; infraque etiam dicemus) ergo
 unumquodque est, & actu existit, per formam, entelechiam, & temperiem. Vnumquod
 que quidem tunc est, & existit, & esse & existere dicitur, cum formam, & en-
 telechiam receperit. Ratiocinantur quoque & id ipsum hoc pacto: id, cuius prae-
 sentia naturales res naturales appellantur, est natura: quoniam quodcumque à
 re, à qua essentiam habet, essentialiter denominatur: sed temperiei, & entelechiae
 presentia res naturales appellantur: (tunc enim naturalia cuncta & sunt, &
 nuncupantur cum formam, entelechiam, & temperiem receperint) Ergo for-
 ma, temperies, & entelechia sunt natura. Præterea omne id ad quod, id quod
 oritur, & fit, petit, & properat, est natura: (nam qualibet naturalis generatio
 ad naturam terminatur) at id quod fit, & nascitur in formam, & temperiem
 semper properat: ergo forma, temperies, & entelechia est natura. Rursus omne
 quod substantialiter naturalia denominat, est natura: nam omne, quod substantia-
 liter denominat aliquod tale, ipsum est essentialiter tale; neque enim quicquam
 est, quod elargiatur aliquod, & huius expertus esse dicatur: Sed generationis fi-
 nes omnes qui sunt ipsae temperies, & formae, essentialiter denominant natura-
 lia cuncta, quae ad ipsos, per generationem proficiscuntur: ergo forma, &
 temperies, quae sunt generationis fines, sunt natura. Hinc tertius significa-
 tus naturae apud peripateticos manifestatur; quod dicunt generationem, &
 uiam ad formam naturam esse; sic quippe germen, & productionem fru-
 ctum naturam appellant. Vnde & sic etiam ratiocinantur omne quod natura-
 liter fit, & ad finem, & ad perfectionem tendit, à fine illo natura, & na-
 turale nominatur: quando singulum quod fit, nomen trahat ab eo, ad quod ten-
 dit, cum per id essentiam habeat, & actu existat; & non a quo discedit, nam
 hoc priuatur, & denuatur: at ad formam, entelechiam, & temperiem gene-
 ratio quaelibet tendit, & properat, ut ad finem intentum; haec quidem perfecti ge-
 nerationis fines sunt, ad quos generatio semper tendit; nec alij dantur, genera-
 tionis fines, quam forma, temperies & entelechia, ergo generatio quaelibet, &
 pariter genitum omne, à forma, & entelechia, & natura, & naturale nomina-
 tur. Postquam ostendimus q. forma, & temperies sit natura; ostendimus ulterius,
 quod magis quoque natura sunt, quam materia. Vnumquodque enim magis dici-

il.phy.c.ii.
xx.

ii.phy.xxi.

il.phy.xliii.

ii.phy.xliii.

ii.phy.t. xlii.

tur, secundum quod est actu, quam secundum quod est potentia: unde forma, secundum quam aliquid est naturale in actu, est magis natura, quam materia, secundum quam est aliquid naturale in potentia: res enim naturales secundum materiam, dicuntur in potentia tantum naturales, sicut & dicuntur tantum in potentia: at secundum formam, & temperiem naturales simpliciter nominantur, sicut etiam tunc simpliciter esse dicuntur. Illud ergo erit magis natura, à quo res dicitur esse naturalis in actu, & simpliciter; quam illud, à quo res dicitur naturalis solum in potentia: sed à forma, entelechia, et temperie nominantur res naturales in actu, & simpliciter; à materia uero tantum in potentia; ergo forma, temperies, et entelechia sunt magis natura quam materia, cuius oppositum ueteres asseruerunt. Hoc itaque est id, quod præcipue Hippocrates hic infert; de formali natura ut nobilissima, & perfectissima. Hæc quidem est, cum animantium, tum ceterarum rerum omnium natura: hæc scilicet quatuor elementorum temperies, entelechia ab Aristotelicis dicta, ipsa nempe particularis, & propria uniuscuiusque entis natura appellatur. Quam ita descriperunt; natura, quæ forma, & temperies dicitur, est uis, & facultas, quæ per corpora diffunditur, eorumque formatrix, & conseruatrici, principiumque motus, & quietis in eo cui inest, per se primo, & non secundum accidens.

formalis natura
distin-
cto.

Si autem quis obiciat, quomodo Galenus naturam hanc, quam nos describimus, præter temperiem, & formam, innatum etiam calidum ex Hippocratis sententia sepius nominet. primo enim aphorismorum ait; neque enim aliud quicquam est natura animalium præter innatum calidum secundum Hippocratis opinionem quoniam neque aliud quicquam animal ab initio afformauit, sicuti neque rursus adauxit, aut usque ad mortem enutriuit, præterquam iste calor innatus, de quo nunc habetur sermo; hic enim est omnium operum naturalium causa. Et libro octauo de decretis Hippocratis & Platonis inquit, Hippocrates semper innatum calorem omnium naturalium operum autorem esse ait; Plato non calorem, sed ignem appellat: dum dicit, omne animal in sanguine & uenis calore, quasi ignis quendam fontem habet. & libro sexto de morbis uulgaribus iterum ex Hippocratis sententia affirmat, animæ substantiam calorem esse naturalem, quem naturalium operum multis in locis autorem esse testatur. Ad hæc dicimus, quod animantium natura & temperies, & calor, innatus indifferenter ab Hippocrate nominatur: Temperies namque dicitur, quoniam primæ ipse facultates temperatæ & moderatæ sunt: Calor uero innatus, quoniam calor ipse in mixtione omnibus præfertur: ipse namque cæteris collatus se habet, ut agens, & ut forma, reliqua ut materia, & ut patiens: nam proprium caloris est componere, & congregare homogenea, alienaque; ab eis separare: hoc quidem pacto necesse est, ut fiat mixtorum corporum generatio: ut scilicet ui agentis ea in unum componantur, quæ naturæ mixti conueniant, aliena uero abijciantur, & secludantur est etiam.

etiam (ut diximus) ueluti forma aliorum elementorum miscibilium: nam ui calor-
 ris, seu ignis continentur in unum ea, quæ sunt inuicem composita & commix-
 ta. Generatio ergo mixtorum omnium calori per se primo attribuitur, et igni,
 qui fons est caloris cuiuscunque. Proinde calor innatus, & ignis natura unius-
 cuiusque mixti ab Hippocrate, & Platone multoties nuncupatur. Sed multo me-
 lius, ac rectius insitus calor (ait Galenus) quàm ignis nominatur: & si uterque
 ipsorum eisdem fere naturis præditi sint: quod sursum scilicet, & deorsum natu-
 raliter ferantur, & quod perpetuo fomēto indigeant, quo præseruentur. Ignis
 nanque cum leuissimus, ac rarissimus sit, & ad superas statim euolet oras, ra-
 rissima etiā ac paucissima præditus est materia; qua præ cæteris elementis cor-
 ruptioni expositus est: exigua nanque & rara eius materia existens, ob rari-
 tatem suam dispergitur, ac totam se exponit uiribus agentis: quod non faceret, si
 in se ipsa constipata esset, & collecta; quare facile uincitur, & corrumpitur ui
 corporis alieni. hac profecto ratione uidemus, quemadmodū ignis apud nōs exi-
 stens, neutiquam ipse per se consistere potest, sicuti aliorum elementorum parti-
 cula consistunt. & propterea continuo indiget nutrimento, ex quo possit conti-
 nuato tenore generari, atque fluere ueluti à quodā fonte; ex quo in sublime, ut
 fluuius quidam feratur, pauloque post ad inum alimenti appetens, trahatur: sur-
 sum itaque atque deorsum naturaliter ignis fertur; sursum propria leuitate,
 deorsum alimenti appetitu, ut alatur & sustentatur. familiare autem ac pro-
 ximum ignis alimentum est uapor aeris, præsertim si immixtus fuerit terrestri
 siccitati, seu terræ exhalationi: ui ergo ignis à combustibili corpore resoluitur
 uapor istiusmodi, qui statim correptus ab igne flāma efficitur: hæc naque ab eo
 fonte, ubi uapor ille resoluitur, fluit continuato lapsu ad superna, & ne confe-
 ctim intercadat, ad alimentum mox se conuertit. Equali plane fortuna (ait Gale-
 nus) in animantium corporibus calor innatus se continet: nam in libello de tre-
 more, rigore, & conuulsione calidi innati essentiam ex Hippocratis doctrina
 explicans, inquit. Vniuersum animantis corpus confluxibile, & conspirabile
 existit: calorem autem non acquisitum, nec animalis generatione posteriorem,
 uerum ipsum primum, primogenitū & insitum: ac natura, & anima nihil aliud
 quàm hic existat: ut essentiam se ipsam mouentem, semperq; mobilem existimans,
 non erres. Qua enim semper mobilis est insitus calor, non intra tantum, extrin-
 se mouetur, sed alius alium motū semper excipit: nā intra firmus, immobilis ocyus
 euadet, extrorsum, dissiparetur, & periret: modice autem extinctus, ac modice
 adauctus (ut Heraclito placuit) perpetuo mouetur. Succenditur quidem ad ima
 lapsus, quo alatur appetens, at auctus, & undequaque expansus extinguitur,
 quod autem extrorsum exeat, & efferatur (& ut sic dicat aliquis) explicetur, à
 principio proprio, quia calidum natura est, obtinuit: intro autem fertur, et deor-
 sum, hoc est, ad proprium principium uiam init; & ut alimento foveatur, &

calor innatus
 & ignis
 eadem fere
 natura prædi-
 ti sunt.

natura et ani-
 ma nil aliud
 quam calor
 innatus.

calor innatus
ex con-
trariis omni-
bus modera-
tus.

quoniam frigidi aliquatenus particeps est; quippe ex calido, & frigido temperatus. Prima sanè calidi ratione, sua sponte mouetur; atq; hac potissimum ad actiones indiget: magnum tamen ipsi usum, & frigidum exhibet: solet enim calidum in sublime attolli, & cum eo alimentum adducere; si autem frigidum non obstaret, etiam longissime procederet: fit autem frigidum huiusmodi caloris motui impedimento, ne dispersus aboleatur: quippe periculum est, ne ipse præ leuitate, & impetu sursum à corporibus discedat; sed frigidum retinet, impeditq; & uehementiam nimij huius motus tollit. hucusque Galenus. Quibus aperte declarat, quæ admodum innatus animantis calor, sicuti & ignis intro & extra, & sursum ac deorsum naturaliter feratur; sursum & extra propria ui, & calidi natura; intro ac deorsum alimenti appetitu, ut alatur, & sustentatur. At non uniformiter id affecuntur, calor enim innatus prout moderatus, & temperatus secundum propriam cuiuslibet animati mixti naturam id obtinet, & assequitur; ignis uero liberè, & absolutè iuxta propriam elementi leuitatem id consequitur. Sic quidem Galenus iuste iudicauit rectius Hippocratem, quam Platonem animantium calorem nuncupasse: quando calor ipse, ut bene hic Galenus ait, frigidi mixtione moderatus existat; & iuxta propriam mixti moderationem agat, & operetur. Quod autem & aliarum quoque qualitatum mixtione humidi (inquam) & siccis insitus animalium calor moderatus sit; primo aphorismorum pulcherrime edocet, dum dicit. Substantia innati caloris aerea est, & aquea; sicuti ex semine licet coniectari, quod paucam omnino terrenam substantiam participat, plurimum autem aeris calidi, humidique in se ipso continet: & quidem alterum nostræ generationis principium, sanguis uidelicet menstruus, humidum natura est. His nempe uerbis totam temperiem, & moderationem innati calidi manifestat: quæ ex frigido primo temperante, ac plurimo aereo, & aqueo humido, cum modica terrestri substantia consistit. Humidum quippe aereum propria caloris materia dicitur, qua nutritur & fouetur: inde euenit, ut naturalis calor uim habeat trahendi ad se humidum; uicissimq; humidum uim habeat, non attrahendi, sed conferendi calidum: inter se nanque se habent calidum & humidum, ut perfectio & perfectibile, familiare itaque ac conueniens igni alimentum, humidum suppeditare clare sic ostendimus. Nam quoniam ignis fomento indiget (ut diximus) terra autem, & aqua cum sint maxime frigida, igni plurimum contrariantur, quamobrem nisi prius molliantur, ignis partem propinquam extinguunt, & non nutriunt: indigent ergo alterius corporis ope, ut igni præstare fomentum possint. id uero aer commodissime præstare potest; utriusque illorum frigiditatem temperans: adeo ut terra, aquaq; aeri immixta, compositaq; pabulum suppeditent igni, quo foueatur & conseruetur: tenuitate etiam aeris massa terræ & aquæ compacta fermentatur, adeo ut uis ignis totam queat permeare, & concoquere. Aqua uero & terra sunt materia mixtorum omnium corporum perfectorum, eorum

(inquam) quæ habent formam mixti corporis, per quam in propria specie constituuntur. etenim sine magna terræ copia nullum corpus constans esse posset, sed diffunderet, passi m̄q; in minutissimas partes deduceretur, ob uim eorum quibus occurreret: nullum item terminum, seu finitionem propriam haberet. At terræ partes sine aqua inuicem hærere minime possent; sicuti farinæ ramēta sine aqua nequeunt inter se hærere: ad compositionem ergo mixti, opus est aqua et terra. Amplius aer terræ per se misceri minime posset, nisi aqua quasi medio quodam, & ueluti internuntio conueniret cum terra: per se autem, neque etiam fingi posset, quæ ratione aer terræ misceri ualeret. Amplius præterquam quod corpus ex aqua & aere compactum sine terra nequiret per se constare: duo ea elementa, cum sint maximè humida, non præstarent pabulum igni conueniens, quo alii posset. Sicuti ergo caliditate aeris temperatur aqua, & terræ frigiditas; ita frigiditate terræ temperatur aqua & aeris humiditas: hocq; pacto paratur fomentum igni, & calido innato, quo alii possint, & sustentari. rationi experientia concordat; nam ea mixta corpora, quæ sunt aereo humido & terrestri substantia per mixta, sunt aptissima ut accendantur; & ut facillime in flammam & ignem uertantur. Sic utique ex his primis principijs declarauimus, quemadmodum calor innatus ex his omnibus moderatus existat, & ex his pariter omnibus seruatur: unde & temperies iure dici meretur, cum re uera temperatus sit. Ne mirum igitur si & temperies, & calor innatus absque discrimine ab Hippocrate nuncupetur hominum, animaliumq; natura, quando his duobus nominibus iuste & uerè illa nominanda uenit.

Quod autem Galenus. xi. Methodi protulit; naturam ex tribus partibus constare: ex spiritu uidelicet, & ex solidarum partium substantia; quæ partes ex genitali semine conditæ sunt; & tertio ex carnosa substantia; quæ ex sanguine gignitur: de uniuersa ibidem totius corporis nostri substantia, & essentia loquitur; iuxta primas eius integrales partes; fusa nimirum appellatone naturæ nomine utitur: uerius nanq; naturale, et naturam habens, quàm naturam pronuntiaffet. Conforme huic primo Aphorismorum repetit: uerum ipsius primæ nostræ naturæ, seu temperamenti tria sunt, quæ substantiâ compleuerunt, spiritus scilicet, sanguis, & seminalis humiditas; tres nanq; præcipuas, ac potissimas primæ nostræ substantiæ corporeæ (quam abusiue naturam nuncupat) integrales partes manifestat; ex quibus in primo ortu animalis partes solidiores fiunt, & perficiuntur: hæ nanq; maximè, ac potentissime sunt ad uniuersam totius substantiam absoluendam. quæ uerius, & certius naturam habentes, & naturales dici merentur, quàm natura: quando ex materia, & forma, ueris naturis, compositæ existant; unicuiq; enim illarum, tum forma, tum materia propria attribuitur. & si singulæ hæ partes actionum, functionumq; omnium animantis corporis principia nominantur, non propterea naturæ nuncupandæ. quoniam illarum, non ut

combustibilia corpora.

Aphor. xv.

tex. lxxiii.
 & premissis
 metaphisice
 i. de anima
 l. xxxi. &
 l. lxxxi.

forma, & natura, principia sunt: sed ut proximum instrumentum operans: iuxta illud Philosophi primo de anima, melius autem est fortasse, non dicere animam misereri, aut discere, aut intelligere, sed hominem anima: operationes namque perfectientia principia apud Peripateticos particule dicuntur; Vnde autem motus principia, & forma, & temperies appellantur. subsequitur Hippocrates prædictam sententiam comprobando.

XVI.

Omnia similiter gignuntur, similiter intereunt omnia.

Omnia scilicet mixta genita, tam animata, quam inanimata, ex elementi, & formali natura producta, & genita sunt: pariter ex corruptione elementalis, & formalis nature intereunt, & pereunt omnia: ex formali cum forma, & temperies corrumpitur; ex elementi quando elementa ipsa disuniantur, & dissoluantur à temperie, & mundi elementis immiscentur. denuo illud idem asseuerans, profertur aliis.

XVII.

Constat enim natura ipsorum ex his prædictis omnibus; & desinit iuxta prædicta in id, unumquodque unde est compactum, secedens.

Proximè supra æque bene Hippocratem intellexisse & elementalem, & formalem naturam cum protulit; nempe talis est, tum animantium, tum reliquarum rerum natura, quando inuicem hæc semper iunctæ reperiantur: & hæc ipsarum natura dicatur, ut simul sint: neque enim formam absque materia, neque materiam absque forma persistere potest: in præsentem hoc id ipsum his uerbis comprobatur, & prius de formali, ut de perfectiori, sermonem profert; constat enim natura ipsorum ex his prædictis omnibus: formali inquam, animatorum natura ex his prædictis quatuor elementis constat: ex his enim tantum & non ex alijs, forma, & temperies exurgit, & conficitur. Quæ quidem forma, & temperies utrum in animalium rationalium morte pereat, & corrumpatur; an superstes, & incorruptibilis sit, cum de formali causa loquimur, tunc illius loci hæc ipsa tractatio erit. elementalis autem natura, quæ est quatuor simplicia corpora, certè non corrumpitur; sed in ultima corporis putrefactione dissoluantur, disgreganturque, & ad quatuor mundi elementa, unde euenerunt, se recipiunt. Quo circa & recte de ipsa hæc uerba subdit Hippocrates: desinitque (ut dictum est) in ea ipsa, & unde est compactum illuc quoque sese recipit unumquodque. Vnumquodque enim in ultima mixti dissolutione, ad suam primam originem recedit, calidum ad calidum, frigidum ad frigidum, ut supra de his abunde diximus. Insurgunt denuo quidem arguentes,

Gal. i. lib. de
 elementis.

¶ nequaquā ex his simplicibus igne, aere, terra, & aqua cuncta consistant: & inquirunt, mirum quippe uidetur, si homo, aut alia animalia ex primis istis conformata sint; q̄ nunquam uisum sit, aliquod simplex elementum ē corporibus exiisse, nec unquam similiter iniectum eisdem fuisse: cum igitur nihil tale simplex, & purum sensibiliter ē corpore extrahatur, nec eidem etiam addatur; merito dubitatur, an uiuentia, & alia mixta corpora ex his constructa sint. Quibus omnibus satisfacere Galenus nitens, inquit; q̄ quando secundum solam qualitatem alterare corpus contingat, ut in praternaturali corporum dispositione euenit; cum corpus in aliqua qualitatum modum excesserit; ita quod opposita qualitate ad excessum emendandum indigeat: si summe excesserit, summa quoque opposita qualitate ei opus fuerit: quæ cum non nisi in puris elementis reperiatur, tunc purum ipsum elementum asserendum; ueluti ignis, aer, aqua, & terra. Id quod non semper expetendū est; ut unumquodq; animal ignem ingerat, aut aquā, aut aliquid alterum per se ipsum solum absq; ullo aliorū consortio; sed illo tempore tantū, quo summa qualitas est corpori necessaria. Addit præterea & ipse, q̄ & ut in plurimū hoc etiā contingit, quoniā sinceris mundi elementis sepius utimur: Aqua quidē quotidie, & in potu, et in balneis, & quo uis alio modo; aere uerō nobis undiq; adiacente, & per inspirationem attracto; & nonnunquam algentes indigemus igne: ego enim illum, (inquit Galenus), qui in gelu ab igne calefit, dico ignem in corpus resumere; & qui aquam bibit, aquam; & qui respirat, eadem ratione aerem: & quidem quæcūq; animalia uel arenam, uel terram, uel lapides, uel cenum comedunt, hæc omnia liquido intra corpus terrā assumunt. falsum igitur omnino proferunt, quod nunquam prima quatuor simplicia corpora animantium corporibus adiungimus: Nam quemadmodum clarē indicauimus, ea sepius pura, & impermixta corporibus nostris adhibemus. At dices, hæc neutiquam immixta, & simplicia sunt; cum in aliena reperiuntur materia, & circa medium continue existant. Ad hæc dicimus, quod in propria & uera sunt materia, nam non essent aliter elementa: & si aliqua leui alteratione circa terræ lacum alterata sint; non propterea dicendum, q̄ non sit eadem elementorum materia, & eadem consimiliter forma, & per consequens eadem simplicia elementa; neq; enim ex tam modica, et minima alteratione ipsæ elementorum species adulterantur, & extra eorum specificas formas eijciuntur; quando & suam naturalem obtineant latitudinem; intra quam simplices, & impermixte simpliciū corporum formæ conseruantur, & nominantur. Ac ita iustē unumquodq; quod circa medium est simplicium corporum, suo modo syncerum, & impermixtum dici meretur; cum intra suæ specificæ formæ latitudinem cōtineatur. quod uerō consimiliter ē mixtis corporibus simplicia ipsa elementa extrahantur; apertē id ostendit Hippocrates in ultima corporum resolutione cum ait; Rursus cum hominis corpus demoritur, singula necessario ad suam naturam discedunt, humidū

fide elemen
tis circa fi
nem.

ad humidum, siccum ad siccum, calidum ad calidum, frigidum ad frigidum. clarum nempe est apud Hippocratem, quatuor mundi elementa simplicia, et immixta esse: quando enim mixtorum corporum elementa in ultima resolutione ad propriam recedunt naturam ad immixtionem scilicet, et puritatem redeunt; propria namque eorum natura est pura, et simplicia esse: ergo ad puram, et simplicem essentiam accedunt. ex his ergo habemus, qualiter etiam circa medium hic ubi incolimus simplicia et permixta inspiciantur elementa. An uero in simplicissimo, et purissimo actu in mundo ea sint; et sensu demonstrari ualeant? Aliud quaesitum est: nec irre inficias, quod plurimas elementorum partes in propriis locis simplicissimas, ac purissimas reperiri; sensu tamen eas minime discerni posse: ex eo quod sensus super huiusmodi non potest diiudicare: et si enim recte ipse iudicauerit, ea calida, frigida, humida, uel sicca esse; an uero postea perfecta simplicia sint, in supremo, et purissimo actu, an non, hoc minime discernere ualeat? Quoniam id uires eius transcendit, et superat: neque enim il lucusque sensuum uires se extendunt, ut esse entium absolutum in sua perfectione agnoscat. Sed mentis, et rationis hoc proprium munus est: ratio itaque demonstratiue hoc id ipsum nobis indicabit. Definitio etenim ipsorum simplicium corporum maxime ostendit quam plurimas uniuscuiusque elementi puras particulas reperiri, in propriis sitibus: Nam si re uera horum definitiones traduntur, sicuti et ipsa sunt; cum ipsorum rationes, prout rerum in natura existentium, reperiuntur; debent uere ipsa actu existentia inueniri, sicut et definita fuisse. Habent igitur elementa talia actu in natura existere, et reperiri, qualia fuerunt descripta; nam secus secundum intentionem tantum forent, et minime naturalia. Elementorum autem rationes, quae uerissime habentur, sunt Galeni in primo de elementis, et Aristotelis quinto Metaphysices capite tertio: quae ferè in idem incidunt: Aristoteles elementum est ex quo componitur aliquid primo in quo existit, et non diuiditur in partes diuersarum specierum; ut uocis elementa ex quibus uox componitur, et in quae diuiditur ultima: illa uero non adhuc in alias uoces ab ipsis specie diuersas: sed si diuidantur particulae sunt eiusdem speciei (ut aquae particula, aqua) sed non syllabae: similiter autem et corporum dicunt elementa; dicentes in quae diuidantur corpora ultima; illa autem non adhuc in alia corpora specie differentia; et siue unum, siue plura, talia haec elementa dicantur, haec tenus Aristoteles. Galenus uero, elementum est prima, et simplicissima corporis pars, quae uere secundum naturam minima, et simplicissima est; et non secundum sensum, neque enim sensus eam discernere potest. Haec quippe uere minima naturalis, ac simplicissima compositi pars neutiquam in diuersarum specierum partes secari poterit: Quemadmodum grammaticorum exemplo aperte ipse manifestat; dum ait, grammatici enim quatuor et uiginti esse uocis elementa profitentur, hoc est simplices, et primas particulas, quas in alias non diuidas amplius, sicut syllabas: Quippe de hac syllaba si primum detrahas elementum,

de natura
humana co.
prima.

S, nihilominus reliquum tibi tra erit, quod & ipsum syllaba permanet: itidem si à tra primam auferas literam, id quod huius reliquum est Ra, diuidas licet; at tibi dissecandæ literæ, a, potestas amplius non datur: Nunquam enim, a, diuides ita ut possis ostendere ipsum ex duplici, aut triplici sono cōstare; sed unicus est, atque indiuisus eius sonus: non quidem simpliciter secundum quantitatem, sed secundum speciem tantum; indiuisibile est nanque, a, iuxta speciem solum, & non secundum quantitatem. Sic quoque illi qui quatuor ea ignem, aerem, terram, & aquam esse aiunt elementa generabilium corporum: ob id ipsa prima, & simplicia elementa statuunt, q̄ sigillatim amplius in plures species secari nequeant. Hæc Galenus, quibus clarè ostendit unanimum se cum Aristotele in elementorum positione, & assertionem esse; q̄ minima scilicet, ac simplicissima corpora illa sint, iuxta speciem prorsus indiuisibilia in alias partes. Ad propositum itaque redeūdo dicimus, q̄ cum à medicis, ac philosophis elementorum ratio, & definitio ut naturalium entium actu existentium, assignatur; prout scilicet talia acta sunt, & existunt: Habent & hæc talia actu in re reperiri, qualia descripta fuere. Res enim ut in rerum essentia sunt, ita quoque definiuntur: nam si alias describerentur; tunc nulla profectò talis ratio foret, & omnino falsa diceretur. Si igitur uerè simplicium, & impermixtorum corporum, non in alias species diuisibilium actu existentium est descriptio, & ratio: & ipsa quoque simplicia, & uerè impermixta in actu qualiter descripta, & definita fuere; habent esse, & inueniri. Materia uerò prima quemadmodum in potentia describitur, & definitur, ita et in potentia quoque reperitur: nam quales res ipse sunt, tales quoque definiuntur; ut tales quales sunt, uerè cognoscantur, & sciuntur. Elementa igitur cum actu pura, & simplicia non in alias species partibilia describantur; actu pura, & simplicia huiusmodi inueniuntur in natura rerum: ut talia, qualia sunt, uerè sciuntur, & cognoscantur. Si uerò obiciatur; plurimæ sunt rationes, quæ oppositum ostendunt. Respondendo breuiter ad omnes dicimus; ueritatem has solummodo habere; de his elementorum partibus, quæ circa medium nanciscuntur: ubi mixta omnia procreantur, & genita cuncta degunt. De istis enim partibus, quæ circa terram sunt, & nos fatemur quoque, quod semper ferè omnes impura, & impermixta inspiciuntur: (continue tamen intra specificam eorundem latitudinem) propter uniuersalis naturæ finem; entium scilicet generationem, nutritionem, & communem conseruationem: quando genita omnia ex mixtis semper necessariò constant, nutriantur, & foueantur. Quod tamē in amplis suorū locorū circuitibus (ut potè magnā latitudinē amplectentibus) plurimæ, & ferè infinitæ uniuscuiusq; elementorū simplicissimæ ac purissime reperiuntur partes; nulla erit ratio hoc suadens efficax. nec obstat ea plurimum uariabilia, & mutabilia esse: ut potè ex mixtis compositis, confusisq; pura, immixta, & simplicia: & è contrario ex puris, simplicibus, & immixtis confusa, mixta, & composita faci-

IN LIB. HIP. DE NAT. HVM.

le fieri, & permutari: quando eorundem omnium hæc sit propria, & innata natura; ut uicissim ad mixti generationem, & permutationem accedant, recedantq; ac inuicem alterentur, & conuertantur. Hæc nempe est continua eorum naturalis actio, & passio; ut perpetuò inter se transmutentur, ac pariter ad mixtionem, & compositionem accedant. Neque enim si ea sincera, & pura actu inueniri concedimus; perpetuò ea huiusmodi esse fatebimur: ita quòd si pars aliqua elementi simplex, & impermixta in supremo actu in aliqua sui loci parte nunc reperiatur: intransmutabilem illam fore (more Empedoclis) existimemus. Hoc nempe foret eorundem propriam diruere naturam: quæ in continuo, ac perenni naturalium formarum motu, & transmutatione uersatur. Sed de his hætenus. Sic igitur clarè, & apertè ex Hippocratis placito uniuersaliter contra antiquos demonstratum est: neque hominem, neque aliud alterum ens productum unum tantummodo esse: Sed quatuor superius toties prædicta corpora ignem, aerem, terram, & aquam, sensilium cunctorum entium communem, ac æternam fore naturam: Et ex his quatuor omnibus temperatis genitarum rerum omnium perfectiorem alteram, temperiem scilicet & formam, constructam, & formatam esse: Quæ generabilium, corruptibiliumq; materialis forma, Entelechia, Actus, & Perfectio ab Aristotelicis nominatur. Et hæc de primis elementis dicta sufficiant. Ad solius Trini, & Vnius Dei gloriam, & laudem.

57
SEBASTIANI

PAPARELLÆ IN

LIBRVM HIPPOCRATIS

DE NATVRA HVMANA.

COMMENTARIVS

SECVNDVS.



OSTQVAM Hippocrates demonstravit omnium naturalium rerum communia esse elementa, Ignem, Aerem, Terram, et Aquam; modò ad alterum (inquit Galenus) transit elementorum genus, quod est proprium animalium sanguineorum: Nam sanguis, Pituita, Flaua, & Atrabilis (de quibus futurus est sermo) elementa dicuntur non hominis tantum, sed & reliquorum sanguinem possidentium: Hominis namq; propria elementa sunt particula minima, quæ similes appellantur, quarum partes uniuersæ eandem inuicem retinent formam; Vnde & si in aliquibus similaribus sanguinea aliqua animalia cum homine communicant; ueluti Equus, Canis, Simia, & id genus reliqua, quæ omnia & arterias habent, & uenas, & musculos, & nervos, & ligamenta, non tamen omnia hæc omnino humanis simillima: Nam ultra hæc alterius generis quædam possident; sicuti ungulas, cornua, aculeos, rostra, squamas, & cortices. Proinde propria singulis animalium speciebus elementa assignantur ipsæ primæ secundum sensum particulae iuxta propriam eorundem specierum naturam. inter communia autem, & propria sanguineorum animalium elementa humores semper medij numerantur, medium obtinentes locum: Propterea & media, & secunda in ordine elementa nuncupantur. Humores itaq; ipsi sanguis, Pituita, & geni-

P

nae biles, post quatuor prima simplicia corpora sunt animalium sanguine praedictorum prima, & communia elementa; ex ipsis namque simplices cuiusque particulae immediatè constituuntur; ut in sanguine mensiuo matris aperte licet inspicere; Ex quo sanguineorum animalium proxima elementa, similes, inquam, partes singulae genitae perspiciuntur. et quoniam sanguinem mensiuum, & parentum semina, ex quibus similia ipsa immediatè formantur, aliqui tantum sanguinem nuncupant; aliqui uero pituitam flauam, & atram bilem participare dicunt: Hinc orta est discordia, non nullis ex solo sanguine nos esse genitos, non nullis uerò ex quatuor humoribus, asserentibus. Non possumus autem aequè bene (ait Galenus) in his ostendere ueritatem; sicut in primis elementis; nam sermo uterque habet probabilitatem: hoc idem in praesenti libro de natura humana reperitur; Omnino alia eorum placita qui humorem unum secundum naturam in corpore esse contendunt, facile conuelli possunt; illorum uero sententia, qui sanguinem esse uolunt, non est leuis, sed ut conuincatur, magnae est contentio. Ex quibus autem commoueat Hippocrates uerius arbitrari quatuor humores omnes hominis esse generationis materiam; hinc sumit initium. Sed nouo et diuerso ordine à superiori progreditur; nam prius mentem, et positionem suam hic affert, & ueras suae positionis rationes: mox contra opposita sentientes argumentatur. suam itaque primo sententiam refert, dicens.

Corpus autem humanum continet sanguinem, Pituitam, & Bilem geminam, Flauam, & Atram, & haec illi sunt natura corporis, & propter haec aegrotat, & sanum est.

Quid autem sanguis, Pituita, Flaua, & Atra bilis sit, primum digrediendo declarabimus: Deinceps quomodo natura animatorum corporum & isti sint interpretabimur. Quid igitur ipsi sint, & quo nomine dicantur, prius docebimus. Sunt quippe omnium medicorum consensu, animantium humores nuncupati: Est enim humor corpus humidum fluidum, in quod primum alimētum transmutatur. Humorum autem alij primo intenduntur à natura, ad corpus alendum, qui confusi in uenis reconduntur, & naturales appellantur; Alij uero ab his segregati sunt inutiles ad nutriendum, sed ad alios animantis usus eis natura utitur, & excrementitij dicuntur. Naturalium autem humorum alij utiles, & boni; alij inutiles & noxij nominantur. pariter excrementitiorum, quidam utiles, & boni, qui et nomen etiam naturalium retinent; quidam inutiles, quorum superuacanei alij, alij praeter naturales nuncupantur. Hi nempe omnes, cum naturales, tum excrementitij, quatuor complectuntur generibus; sanguinis uidelicet, Pituitae, Flauae & atrae bilis. Naturales autem humores utiles, et boni nuncupati, prompti sunt,

ut in partem substantiæ aliti conuertantur, eidemq; similes efficiantur, rei dissolutæ uices supplentes. Inutiles uerò, qui & innaturales quoq; dicuntur; sunt et qui à causis præter naturam gignuntur, ut ipsimet naturales, cum à pristina natura discedunt, corruptelaq; deprauantur; tunc naturæ limites exeuntes, & non naturales, & nocui appellantur; Hi quidē nutritioni inepti sunt, raroq; in optimum uertuntur humorem, immo antequam id agere ualeant à corpore expelli, et excuti solent. excrementitij autem humores, qui utiles, & boni, & naturalium nomen seruant; sunt, & bilis in uescicula, & melanconicus humor in liene, & pituita in articulis: qui propter multos salubres corporis usus ibidē reconduntur; eis nepe natura uititur ad utiles plurimas corporis actiones perficiendas. Inutiles uerò excrementitij (qui superuacanei dicuntur) sunt inutilia prorsus, & superflua naturalium succorum excrementa, quæ à corpore ut noxia quotidie expelluntur: ut sudores, deiectiones, urina, & sordida excrementa, quæ per cutis meatus continuè eiciuntur. Hi autē oēs excrementitij succi, tū utiles, tū inutiles; cum in prauis corporum habitibus præternaturaliter afficiantur, innaturales tunc excrementitij nominantur. Singulos hos modò percurramus humores, & prius naturales à sanguine cæteris præstantiore exordiando. Est namq; sanguis (ad Hippocratis doctrinam) calidus & humidus natura, (& si Aristoteles secus sentiat, ut infra suo loco declarabimus) cuius duæ sunt species, naturalis, et non naturalis: Naturalis enim sanguis rubei coloris est, prauo fetore carens, & dulcedine preditus: cuius locus sunt uenæ, & arteriæ (ut in Galeni libello, an sanguis in arterijs natura contineatur, ostenditur) in his nanque potissimū uasis conseruatur. Is quidem est, qui moderatos, blandos, uenustos, ac floridos homines facit. Non naturalis uerò duplex est, alius enim est, qui à debita, & conuenienti temperatura transmutatus est, non ob aliquod alienum sibi admixtum, sed ob uitiatam sui ipsius temperaturam, ut cum præter naturam calefit, aut refrigetur, non adeo tamen ut in aliud humoris genus conuertatur. Alius uerò est, qui transmutatus est à natura sua, propterea, q; in ipsum aliquis uitiosus succus est ingressus: & is adhuc duplex existit, nam uel huiusmodi uitiosus succus aduentitijs extra ueniet, accedetq; ad ipsum, eumq; corrumpet; uel talis humor in ipso met sanguine ortus fuerit, ut gratia exempli si aliqua eius portio putresceret, cuius tenuis pars in flauam bilem, crassior uerò in atram mutata fuerit, & utraque earum in eo remaneat; hic quidē innaturalis ex permutatione dicitur: Alter uerò, qui ex aduentitio succo innaturalis fit, uarijs est, iuxta uarietatem rei, quæ ei admixta fuerit, ex generibus tum pituitæ, tum atræ bilis, ac flauæ atque aquo sitatis: sic itaque quandoque turbulentus, quandoque tenuis, nonnunquam niger rimus, aliquando albus efficitur, nec non odorem, & saporem proprium mutabit: ita ut quandoque amarus, quandoque salitus, uel acetosus reddatur. Excrementitiosus uerò sanguis paucus est, & minimè annotatione dignus apud Hippocra

Et Aristot.
de partibus
animalium ca. iiii.

tem: Nam propter purissimam eius essentiam, & temperiem nil profecto notabilis excrementi excernit; & si tandem quid reicit; insensibiliter partim, partim cum seroso humore, & per urinam, & per sordidum excrementum, per exiguos (inquam) cutis meatus expellitur. Quod enim Auicenna ait solum sanguinem inter ceteros humores subsidentiam, & sedimentum facile efficere; iuxta peripateticos fortasse uerum diceret; at penes Hippocraticos extranea loquitur. & haecenus de sanguine. Pituita etiam alia est naturalis, alia non naturalis: Naturalis secundum Hippocratis disciplinam est frigida, & humida, & omnis prorsus saporis experta, quemadmodum et aqua: fertur haec per uenas cum alijs simul mixta, ut humide & frigide corporis partes ex ipsa nutrantur: Quod autem Galenus secundo de naturalibus facultatibus, et prima primi capituli de humoribus. Auicenna eum insecutus dixere, pituitam dulcem esse, eius proprium membrum, ut receptaculum, naturam non destinasse; propterea quod ipsa non admodum dissimilis est sanguini; est namque sanguis non integrè concoctus; desiderat quippe talis succus apud istos, non utique uacuari, sed in corpore manens alterari; & ideo membris proximè existit, ut si aliquando penuria erit sanguinis, & membra solito suo alimento priuentur, haec quippe prompta est, ut in sanguinem uertatur, ac ea nutriat. Haec quidem omnia sui forsitan oblitus Galenus peripateticè magis quam Hippocraticè dixit: quoniam asserere unicum tantum sanguinem alere, Aristotelica positio est: Nam si alimentum pituita apud ipsum praestabit, non nisi in sanguinem uersa id assequetur: quae omnia Hippocraticae doctrinae aduersantur: Haec namque quatuor humores omnes naturales esse, eosque singulos aequaliter nutrire, asseuerat. Pituita quippe, flaua & atra bilis, ut tales sunt apud Hippocratem alimentum semper praestant; dum naturaliter fuerint permixti, nec opus est, ut in sanguinem uertantur ad nutriendum: ut illi aiebant. Et Ratio in promptu est, nam mixtum omne ex mixto ubique nutritur, & non à simplici tantum: mixtum ergo ex quatuor humoribus, ab ipsis utique quatuor semper nutritur, & nequiquam ab uno tantum simplici. Naturalis itaque pituita secundum eius mentem erit (sicut diximus) saporis omnis experta, frigida, & humida, per uenas una cum alijs mixta continuè permeans, ut simul cum illis animatum corpus nutriat. Haec namque segnes efficit, somnulentos, carnosos, citò canescentes. Non naturalis autem pituita duae praecipue species recensentur, acida una; salsa altera: Acida summe quidem cruda est; quae praeter primam uentriculi confectionem, uix ullam, aut minimam in iecore, atque uenis concoctionem accipit: quamobrem cum paucus admodum & modicus calor ei concoctione sit adiectus, perfacile, & nullo ferè negotio, is potest euanescere, atque tum omnino necessitate quadam coalescit: eadem quippe ratio est in plerisque fructuum succis; qui cum paucis praediti sint nativo calore; postquam sponte sua efferverint; mox in breui coalescunt. Aciditas autem apud Galenum à calo-

lib. de simp.
medicamer-
torum facul-
tatibus.

re quidem mutante, non tamen prius uincente, generatur; cum enim calor con-
coquere incipit, nec perfectum aliationem, & mutationem asserre possit, tunc
acidus gignitur sapor. Salsa autem pituita ex naturali insipida putrescente
oritur: cum enim partes eius quadam ui putredinis assæ, reliquæ aquosæ substan-
tia permiscebuntur, salsum tunc saporē producent: Quemadmodum in maris
aqua fieri commemorant. Cuiuslibet autem salsedinis causa est mixtio aquosita-
tis humidæ, quæ exigui sit saporis, uel potius saporis expers, cum portionibus
terrenis ustis siccam habentibus tēperaturam. Salsus nanque sapor fit à calido
siccō non admodum subtili, sed terrestri: illud, quo pars aquea colatur, est adustū,
parumq; in eo superrestat aquei humoris: tale quidpiam est illud, in quo primo
est sapor salsus, salsa quoque pituita effici potest ex serosæ humiditatis commix-
tione; ipsa nanque salsa est, proinde pituita admixta, eam salsam efficiet: Si enim
tenui pituita (quæ expers est saporis, uel saltem exigui) admisceatur serosa hu-
miditas siccam habens naturam, ac adustā profectō eam salsam reddet. Efficitur
etiam quandoque pituita ipsa acida, & dulcis propter acidi, & dulcis humoris
admixtionem; unde acida, & dulcis per admixtionem nominatur. Excrementitia
pituita, quæ utilis, & nomen naturalis seruat, est proficua naturalis pituita su-
perfluitas, quæ à uenis excernitur, & ad artus, & iuncturas illabatur, ut artus
ipsos, & particulas ualdē mobiles madesfaciat; ne ob calorem ipsius motus, aut
propter motuum attritum exiccatio inde accidat eis. Excrementitia autem pitui-
ta inutilis, & superuacanea, quæ extra uasa reperiuntur, multæ sunt species.
Vna nanque tenuis, & aquosa est, qualis plerumq; aquæ modò stillat ē naribus;
aut ē cerebro in plurimas corporis partes effunditur. Altera mucō similis cen-
setur, quam corporis calor ex illa tenui ob modicum lentorem, (cuius particeps
est) ad mucī consistentiam redegit: Hæc si naturæ appulsu ad frigidiora corpo-
ris loca impellatur, ibidemq; clausa, restrictaq; diu maneat, donec crassior, frigi-
diorq; facta sit, uitrea, à praxagora appellatur: quando uitro fuso, & in colore
& in substantia similis sit: quæ & si calido loco obstruitur; dolores maximos ex-
citet; sic quidem tertia species constituitur. Quarta postmodum emerget, quam
multi solent gypseam appellare: hæc quidem Pituita crassa admodum, & dura
est, quoniam tenuis eius portio iam dissoluta est, propterea quod in meatibus, ac
in artubus diu detenta fuit: Hanc sæpe deprendimus in pulmonibus, & digito-
rum articulis, accepto quidem ex distillatione principio, tandē in extremam Tho-
phi, & calculi duritiem euasisse. Quatuor itaque inutiles excrementiæ species
pituitæ enumerantur, aquosa, mucosa, uitrea, & Gypsea. & hæc satis dicta de
pituita sufficiant. nunc ad bilem accedamus.

Bilis quoque alia naturalis, alia excrementitia existit, quæ cum in epate generatur
in duas partitur species; quarum alia cum sanguine meat, alia uerò ad fellis uesi-
culam distillatur: quæ enim cum sanguine permeat, uerè naturalis nominatur:

IN LIB. HIP. DE NAT. HUM.

Hæc enim calida, & sicca potentia est, flauis atque splendentis coloris, leuis, tenuis, & mordax, & quanto calidior tanto flauior existit: quæ ideo cum sanguine mixta per uenas fertur, ut eas nutriet particulas, quibus pro earum tempera-
tura tantum debetur de colera, quantum pro sua portione, & dispensatione de-
betur. Qui enim flaua abundauerint bili, iracundi, celeris ingenij, agiles, maci-
lenti, & cibum confestim coquentes erunt. Alia autem bilis, quæ ad uesiculam
felleis emandatur, excrementitia, sed utilis, & naturalis nuncupatur: Quæ prop-
terea talis dicitur quoniam à sanguine ut quid superfluum, & excrementitium
secernitur, ne scilicet totius corporis color ab ea haud secusquam in iterum inse-
ceretur: & præter hanc purgationem, proprio deinde ductu in intestina illabens
affert commoditatem, tum ut ad excrementorum deiectionem stimulet, atque in-
citet, tum ut lentam, & adherescentem illis pituitam detergat; quæ alioqui im-
modicè aucta, in grauisima incommoda adduceret. hinc fit, quod quandoque accidit
dolor coli intestini, ubi contingat porum illum, qui à uesicula felleis ad intestina
descendit, obstrui. Ambæ itaque biles istæ, & quæ per uenas permeat, & quæ
ad uesiculam tendit, duplici colore affectæ uisuntur, & flauo, & pallido: flauus
enim ex propria natura ei inest, propterea & flaua ab innato calore nuncupa-
tur: Quod enim ueluti igneum in bile splendet, flauam ipsam reddet. Si uerò co-
tingat, quod tenuis, & serosus humor ei admisceatur, statim & colore pallidior, &
consistentia humidior reddetur: Pallidus namque color & bili quoque naturali-
ter inest: Quapropter, benè Galenus inde simplicium medicamentorum facultati-
bus, nosti quod & in uesicam icteris interdum pallidam, interdum flauam in conse-
ctionibus animalium bilem conspeximus: audisti porro flauam: tanto esse pallidam
caliorem, quanto & crassiorem; nam seroso recremento flauæ bili commixto,
pallidam constitui contingit; sicut & flauam plusculum ex calefactum, consisten-
tia reddi crassam, colore autem flauam: quin & in animalibus apparet flaua qui-
dem ista, quæ magis sunt calida, quæ uerò minus, pallida: hæc Galenus. Pallido ita-
que & flauo colore utæque biles istæ colorantur: quæ ambæ etiam in uitellina
degenerant; dum caloris non naturalis acrimonia, summe coquantur, & quasi
turrentur, ut inde ex flauo igneum colorem, & ex tenui substantia crassiorem
consequantur; quæ & colore, & crassitudine uitellorum ouorum speciem gerat
à quibus nomen sumpsere. Hæc quidem biles, & flauæ, & pallidæ, & uitellinæ
generatione omnes in icore, & uasis obtinent. Tres præterea aliæ in animalium
corporibus biles cernuntur; quæ præter naturales ex tota substantia nominantur,
& æqualiter à uenis, & à uentriculo esse et generatione habent: sicuti porracea
eruginosa, & cerulea bilis, quæ sepe numero in uentriculo gignuntur; propter
sic sunt, dum nequeunt à uentre deuinci, & in chymum conuerti, tunc colorem
suum magna ex parte retinent, & primum ex illis fit porracea, quæ si infixa diu

lib. x. colera
& fel.

Gal. in libel-
lo de atra bi-
li.

il. præd. itio
num. 39.

uis, te-
sanguis
tempera-
tione de-
s, maci-
ficulam
uæ prop-
entitium
ero infir-
a illabēs
tque in-
qui im-
e accidit
intestina
& que
o: flavus
uncupat
uero cō
idior, &
naturali-
facultati
in conse-
pallida
mixto,
onsisten-
flava qui
llido ita
uitellinā
& quasi
isfioram
em gerāt
uitellinæ
animaliū
minatur,
porracea
propter
a et brās
colorem
nfixa diu

tius hæreat, & commoretur, persistente ventris incendio, in eruginosam com-
mutabitur; Hæc demum in eam, quæ ceruleo colore tincta apparet, minus qui-
dem uiridis quàm superiores, sed tanto illis deterior, quanto proprius ad nigrū
colorem accedit. Generantur etiam hæc tria genera bilis nonnunquam in ue-
nis, & iecinore, ut x. de simplicium medicamentorum facultatibus Galenus; ubi
enim calida animalia aut fame, aut siti torquentur, bilis tunc ad atrum colorem
uergit, interim ad eruginosum, interim ad ceruleum, & isatidis, qui quidem ma-
gis est colore brasiæ fuscus, & scdo prædictionū 39. per morbos graues, &
ardentis simōs hæc eadem in uenis gigni testatur; qui uehementi caloris incen-
dio bilem uitellinam adurunt, & in hæc genera deriuant, quæ tum prorsus per-
nitiosa, & exitia lia iudicantur. hucusque de naturali, & præter naturali bili.
Atra bilis, alia naturalis, alia excrementitia est; Naturalis autē, quàm antiquio-
res Medici atrū, & melanconicum uocant, succum, est crassus, frigidus, &
siccus humor, pontico sapore, et atro colore præditus, motuiq; ineptus; hic per
uenas una cum sanguine meat, et necessitatis, et usus gratia, Necessitatis autem
ideo est, ut tantum de ea cum sanguine misceatur, quantum debetur pro nutritio-
ne singulorum membrorum, quæ debent pro sua 'temperatura' idoneam portio-
nem melanchoniæ obtinere; eius uero usus est, ut scilicet sanguini uim ac robur,
atq; crassitiem tribuat: per hunc quidem humorem apud hippocraticos sanguinea
massa cum è uenis excidit foras, concrescit in grumum, & inspissatur: secus au-
tem res se habet apud peripateticos. Excrementitia uero atra bilis, quam uerius
excrementitium atrum, et melanconicum succum nuncupabimus, est atri succi
superius dicti excrementū, et non sanguinis; ut Aristotelici dicunt: est enim cras-
sior, terrestriorq; quàm naturalis, et ad motum seignior: hanc sanguinea massa
renuit, ut quid superabundans, hinc lien eam expurgans è iecore illam attrahit,
et in se recondit, plurimūq; ex ipsa nutritur, et fouetur. Qui excrementitius suc-
cus et uentriculo etiam conducit, cum enim acidus sit, uentrem intendit, et in
seipsum contrahit, et comprehendere exquisitē cibos cogit, et retinere, quousque
plenē concoquantur: quocirca et naturalis, excrementitius succus istæ uti supe-
rior nuncupatur; quando ad usum naturæ destinatur. Qui ambo atri succi et na-
turalis, qui per uenas permeat, & excrementitius, qui ad lien naturaliter ten-
dit; equaliter ambo per adustionem, et putredinem innaturales redduntur: hincq;
adustæ atræ bilis nomen sortiuntur. Cuius quatuor recensentur species, prima
namq; ex duobus his naturalibus succis surgit; cum enim hi putredinis, & calo-
ris ardore ad summam siccitatem peruenerint, tunc prima atræ bilis adustæ spe-
cies oritur; quæ calida admodum acris, & mordax est; eo discrimine à naturali-
bus dissidens (inquit Galenus) quo sex uisita, à non uisita; neq; enim succi hi in ul-
timum uruntur, ac in cinerem penitus uertuntur, quando & fluidi, & liquidi ad
huc uisiti remaneant: sed eos ita adustos nominamus, quoniam substantiam ipsam

Quinto de
usu partium

ii. de natura
libus facol-
tatibus.

In libello
de atra bili.

ii. de differe
tibus febrium
xxix.

crasfiorem, minusque fluidam, cum maxima exiectionis potentia acceperunt. Altera species ex vitellina bili producitur, exustione enim haec primum in eruginosam, post in ceruleam, nouissimè in atram bilem omnium perniciosissimam commigrat; quæ tanto certè priori malignior est, quanto bilis atro succo est acrior, et efficacior: ea enim est, quæ in terram effusa fermenti more, et quodam quasi aestu effervescentes ipsam excutit, quæ sua crassitudine parti adherescens eam arrodit, et exulcerat, ac demum in perniciem semper excernitur. Tertia autem adusta bilis species ex sanguinis combustionem oritur, cum enim sanguis supra modum assatur (ut secundo de differentiis febrium refert Galenus) eius pars subtilior, ac pinguior omnino in flauam conuertitur bilem; quæ autem crasrior in atram; quod in his tumoribus, qui carbunculi appellantur, inspicere contingit: nam in his ex sanguine suprammodum effervescente, ad atræ bilis humorem fit transmutatio; ita autem hoc loco accipi uolo atræ bilis humorem, ut qui nondum exquisitè in atræ bilis naturam transit, sed in quodam sit confinio constitutus. Hæc Galenus de atra bili ex sanguinis putredine genita: Hancque secundo prædictionum initio rem esse, quàm ex vitellina, et atro succo genita, fatetur. Hoc idem et nos eum insequentes de quarta specie ex salse pituita combustionem adorta, asserere possumus; quam et si quis contentiosè admittere nolit, nihilominus ipsam existere nos rationabiliter credimus; quando scilicet salsam pituitam uehementius torreri contingat; tunc atram quandam bilem ex ea gigni dicimus: quæ non in exacta atræ bilis natura, sed in quodam confinio constituta erit. Sic utique quatuor adustæ bilis species à nobis recensentur, spuriae duæ, et duæ exactissime tales. Hæc quidem satis sint de naturalibus, et præter naturalibus humoribus. Quomodo etiam ex præternaturali ipsorum inuicem admixtione præternaturaliter et ipsi afficiantur particulatim dicere longum nimirum, et superuacuum institueri nostri iudicauimus. At ultra hos prædictos quintus adhuc alius humor numeratur, aquositas ipsa humoralis, qua plurimum in uena cava sanguis perfunditur, ut ea tanquam uehiculo faciliè, et expeditè in graciles, et perquam angustas tum mesenterij, tum iecoris uenas influere possit: Hic humor quoniam corpus minimè alere potest, cum admodum simplex sit; perfunctus iam illo uehèdunere, et ad reliqua deinceps inutilis è iecoris conuexo secernitur, et trahitur in renes, unde mox perfunditur in uesicam, et per urinam pellitur. Hæc tamen dicta sint de humoribus, et succis humani corporis, de quibus omnibus præter hunc quintum (qui abusu è talis dicitur) in præsentem intendit Hippocrates cum ait.

11.

Corpus autem humanum continet sanguinem, pituitam, et bilem duplicem, tam flauam, quàm atram.

Quod

Quod quatuor ho s semper humores humanum corpus contineat sanguinem, pituitam, flauam, et atram bilem, aperte ipse infra plurimis declarabit demonstrationibus: et nos ibidem aperte interpretabimur. in presenti autem quaeremus quo pacto succi isti in homine, et sanguine praeditis animalibus generantur, et habent esse. Id quod secundo de naturalibus facultatibus ex Hippocratis, Aristotelis, Praxagorae, et Philotimi sententia declarat Galenus cum inquit. Demonstratum enim ijs est, alimentum dum in uenis ab innato calore alteratur, sanguinem quidem ex mediocri calore fieri, reliquos uero succos ex eodem immodico: atque huic sententiae, quae euidenter sensibus apparent, omnia consentiunt; quando et cibi, qui natura calidiores sunt, magis sunt biliosi, qui frigidiores magis pituitosi, simili modo ex etatibus, quae calidiores natura sunt, has biliosiores esse constat, quae frigidiores pituitae magis obnoxias, iam uitae rationum, et regionum, et anni temporum, multoque priores his, ipsarum quoque naturarum quae, frigidiores sunt, haec magis cernuntur pituitosae, quae calidiores magis biliosae: praeterea ex morbis quoque qui frigidi sunt, hi a pituita oriuntur, qui calidi a bile ortum habent; Denique nihil usquam inuenias (inquit Galenus) quod non huic sententiae ascripuletur. ubi aperte demonstrat quemadmodum ex nutrimento in uenis, et iecore existente, et ex moderato, et immoderato animantis calore succi omnes in sanguineis animalibus conficiantur: ex calidiori namque, et frigidiori, tum materia, tum efficiendi calidiores, et frigidiores generantur humores; pariter ex moderato, et temperato, moderati, et temperati praegignuntur succi; id quod dilucide ex uictus ratione, etate, regione, anni tempore, uitae studio, et morbis comprobatur. Qualiter autem particulatim ex huiusmodi nutrimento, ac ex moderato et immoderato epatis et uenarum calore singuli generantur, ex Hippocratis, et Galeni doctrina manifestabimus. Dicimus enim una cum Philosopho quarto Methaphysicae, et primo de generatione simile a simili semper fieri, tam in efficiendi, quam in forma, et materia: determinatum namque a determinato, et non quodlibet a quolibet fieri primo Physicorum libro didicimus: quare temperati sanguinis temperata effeatrix causa erit moderatus, inquam, calor epatis, et uenarum: Materialis uero, quod inter alimenta moderatum, et inter potiones optimum: formalis exacta, et proba calida, et humida temperies; finalis uero est, ut corpus nutriat, et seruet. At flauae bilis, quae excessiue calida, et sicca est, efficiens causa calor excessiue igneus erit, praesertim in epate; materialis autem causa, quae inter nutrimenta tenue, calidum, dulce, pingueque, ac acre seu mordens est; et eius formalis causa excessiua caliditas, et siccitas; finalis uero est illa necessitas, et utilitas, quae iam dicta sunt superius. Pituitae autem causa effeatrix est calor imbecillus; materialis uero, quod ex cibis crassum, humidum, glutinosum, frigidumque existit; Formalis est temperies frigida, et humida; finalis enim necessitas, et usus superius iam dicti. Atri autem, et melancholici succi efficiens est diminutus calor

liii. met. tex.
xxviii. i. de
generatione
tex. xxx.

Q

ipse; materialis autem est id, quod inter alimenta ualde crassum, & parum humidum exstat: formalis uerò est & frigida, et sicca temperies; finalis demum est utilitas, & necessitas illa, quæ iam superius citata sunt. At quæret aliquis, quomodo sanguis à moderato calore, & flaua, & atra bilis, pariter & pituita ab eodem immoderato præignantur: cum omnes æqualiter ab uno, & eodem iecioris calore efficiantur. ad hæc quidem dicunt: quod alimēta omnia, sicut & reliqua mixta, ex quatuor simplicium corporum moderatione consistunt; & chylus etiā ex alimento confectus ex earundem quatuor diuersarum partium temperie, & mixtione constabit; quarum aliæ calidæ sunt, et tenues; aliæ frigidæ, & terrenæ; frigidæ aliæ, & humidæ; & humidæ, & calidæ aliæ: cum itaq; iuxta uarias dispositiones materie, uariæ ab eodem agente elargiantur formæ; (quod clarè in multiplici formarum productione uniuersi licet inspicere) sic quidem in Microcosmo homine ab uno, & eodem epati calore uarijs, & diuersis chyli partibus uariæ, & diuersæ elargientur formæ: ex frigida namq; & cruda chyli portione pituitam fieri cernimus; ex calida, & tenui bilem; sanguinem ex mediocri; melancholicum humorem ex frigida, atq; terrena: quæ multitudo, & deformitas ex deformitate, & multitudine materie, & unitate agentis apud istos provenit: Et si diuersum, & multiplex agens nominant, non nisi multiplicis actionis ratione sic nominant, & non quòd re uera ita sit. Nos autē secus dicemus, quod forma quælibet animati corporis quæ temperies, & calor innatus nominatur, (temperies ex eo quod ex primis ipsis contrarijs qualitibus temperata existit, calor innatus propterea quod in ipsa calor prædominetur) omne quod pro corporis conseruatione, & esse operatur realiter ui, ac potentia primarum qualitatum, ex quibus ipsa constructa est, operatur. quoniam unumquodq; quod ex pluribus inexistentibus constitutum est, facultates, & uiribus illorum omnium iure pollebit; cum dicat Hippocrates, sed singulum eorum, quæ generationi suppeditauerit, talem quampiam uim in corpore possidere, qualem contribuerit. Cum itaq; temperies, & calor innatus ex quatuor inexistentibus elementis sit; horum quatuor omnium facultatem, ac potentiam pariter possidebit: calor igitur innatus, & temperies ignis, aeris, aquæ, & terræ, ex quibus formatus est, facultate præditus erit; istorum ergo omnium uirtute actiones, functionesq; omnes ipse perficiet. cum autem animatum corpus non aliunde regatur, & conseruetur quam ex continua temperata humorum quatuor generatione; idcirco forma, & temperies cuius munere, & ope animantium corpora seruantur, perpetuò in horum quatuor suorum productione uersabitur: id quod non nisi ui, ac potentia primarum qualitatum, efficiet; caliditate namq; & humiditate sanguinem producet; (qui eius uirtute, ac robore, naturaq; affinitate temperati nomen uendicauit) caliditate, et siccitate flauam bilem; frigiditate ac humiditate pituitam; Atram uerò efficit bilem, siccitate & frigiditate. falsum itaq; pronunciant, effectricem humorum cau-

sam, innatum scilicet epatis, et uenarum calorem, unum prorsus esse, ratione tan-
 tum multiplex. cum re uera unus tantum ipse dicatur unitate temperiei, & for-
 merat uiribus, & facultatibus, quibus præditus est, realiter multiplex, & uar-
 rius existit: (sicuti ostendimus) qua uarietate, & multitudine uarios, ac multos
 producet effectus: Propterea & bene cū Philosopho superius dicebamus, infraq;
 etiam clarius dicemus; simile à simili semper fieri, tam ab efficiēti quam à mate-
 ria; quando innatus epatis, & uenarum calor humorum effectrix causa ignis fa-
 cultate bilem producat; aeris potentia sanguinem; aquæ uirtute pituitam; terræ
 autem ui, bilem atram. probè itaq; admodum supra dictum fuit; moderatum, &
 immoderatum iecoris calorem singulorum humorum effectricem causam esse:
 ac multitudinem, & difformitatem ipsorum æquè ab efficiēti, ut à materia ema-
 nasse. Quamobrem benè ac iuste princeps dicebat uerū tamen animaduertere de-
 bes uirtutes passiuas actiuas apud peripateticos correspondere: id quod clarè etiam
 nobis demonstrant compares, consimilesq; extrinsecæ efficientes causæ, cum una
 simul iungantur cū intrinsecis: quod manifestè ad sensum singulæ suæ propriæ
 adaugent, & perficiunt humorem: si enim unà cum temperie calida & humida,
 intrinseca sanguinis effectrice causa, & tempus, & constitutio anni, & Regio,
 & ætas, & exercitium, & ratio uictus humida hæc omnia, et calida iungantur,
 mirum in modum sanguis ipse perficietur, & adaugetur; quando suas perficien-
 tes causas omnes calidas, & humidas obtinuerit. hoc id ipsum de flaua, & atra
 bili, & pituita confitemur; q; si cum frigida, & humida intrinseca pituitæ effe-
 ctrice causa extrinseca causæ omnes efficientes frigida, & humida, uniuersales
 & particulares copulentur; ut tempus anni, cœli status, regio, ætas & genus
 uitæ summopere et ipsa quoq; pituita excrecet: apertissimum profecto indicium
 substantialem cuiusq; animantis temperiem sepe ratas, distinctisq; potentijs sepe-
 ratos, distinctosq; producere humores. Sed quoniā humoris effectrices causæ et
 intrinsecæ, et extrinsecæ nō una oēs ordinatim nectuntur, & copulantur; sed seor-
 sum, ac sepe ratim ut plurimū reperiuntur: et intrinsecæ effectrices nō puræ, ac sim-
 plices in mixto naturaliter existunt, sed permixtæ & confusæ; quemadmodum
 & materiales etiam omnes huiusmodi sunt; propterea permixtos, & confusos
 naturaliter parturiunt succos, & non puros et sinceros: humores enim per ue-
 nas currunt permixti ibidēq; etiam à consimilibus permixtis causis efficiuntur:
 quando autē euenit q; internæ, & externæ humorum effectrices causæ una cum
 materialibus simul iungantur ad aliquem unum humorem constituendum, tunc
 humor ille excrecit & incrementum super alios sumit: si enim (ut modo dixi-
 mus) natura, ætas, regio, et alimentum, omnia hæc calida existant; ab his maxime
 sincera fit bilis, & redundantia quædam, & affluentia super mediocritatē: simili
 modo de alijs asserimus de sanguine scilicet, pituita, et atra bili. Qui si cōstituen-

l. primi cap.
 de humori-
 bus ix. me-
 tex. ii.

Prima pri-
mi cap. de
generatione
humorum.

tes causas omnes fautrices, & secundas habuerint sincerus, et purus unusquisque ipsorum superabundabit: sic utique concludimus realiter simile à simili, ita ab efficiēti, ut à materiali prægigni, & procreari. at princeps addit, sepius autē contingit, temperaturam aliquam suam contrarium generare per accidens; nam frigidum, & siccum temperamentum alienam, & aduentitiam humiditatem generat; non ob similitudines, sed ob concoctionis imbecillitatem; ut in ultimo senio euenit; quod plurimum pituitæ gignit, nihilominus frigida, & sicca eius temperies est: sic enim clarè ostēdimus quemadmodum sanguis, pituita, flaua, & atrabilis in animatis sanguineis corporibus à consimili materia, & efficiēti per se semper producantur. mox subdit.

111

Et hæc illi sunt natura corporis, & propter hæc ægrotat, & sanus est.

Superius uniuersaliter uniuscuiusque rei duas Hippocrates manifestauit naturas materialem, seu elementalem unam, formalem alteram; materialem quatuor scilicet prima simplicia corpora, quæ cum uniuersalia, & communia omnibus erāt, ita uniuersalem, & communem omnibus naturam esse affirmabat: formalem uero eorundem quatuor simplicium corporum crasim, & temperiem asseuerabat. pariter modo particularius sanguineorum animalium edocendo naturam, duas eam facit; elementalem unam, seu potius humoralem, quatuor (inquam) ipsos humores: qui cum communes, & proprii animalibus sanguine præditis tantum sint, eorundem tantum communem, & propriam naturam constituit. formalem alteram, quæ et ipsorum quoque quatuor humorum crasis, et temperies dicitur: per hanc enim animal quodlibet formaliter unum, & hoc aliquid existit; per ipsamque actionis functionisque omnis principium obtinet: huius autem claram, & apertam constitutionem infra demonstrabimus. nec pro inconuenienti habemus in animato corpore duas temperies affirmare, elementalem unam, humoralem alteram: quando & peripatetici ipsi ubique plures in uno supposito admittunt formas, ubi inferiores superioribus subordinatæ sint, & uices materiæ gerant.

„ Materialem aut animantium naturam clarè hic Hippocrates expressit; dicens,
„ corpus uerò humanum continet sanguinem, pituitam, & geminam bilem, & hæc
„ illi sunt natura corporis, elementalis (inquam) & materialis: formalem uerò re-
„ ticuit: sed per primas eius agendi, & patiendi facultates ipsam indicauit per sa-
nitatem scilicet & ægritudinem. Sanitas nanque, & ægritudo sunt substantia-
lis formæ uiuentium corporum immediatè contrariæ facultates: per has enim ui-
uens corpus, & eius forma agendi, & patiendi modum possident: unde in post-
prædicamentis Aristoteles inquit; necessarium est alterum semper in animatis.

H. de genera-
tione, re, co,
xxxii.

corpore inesse, uel languorem, uel sanitatem: animal quidē omne dum uitali frui-
tur aura, aut sanum, aut aegrum existit. Est autem sanitas ex communi medicorū
consensu moderatio quaedam animantis corporis, cum qua ipsum agit actionem,
quam debet secundum naturam bene, & salubriter agere, similiter passionem pa-
titur, quam ex sui natura bene, & salubriter pati debet: aegritudo uerō cum sit ei
opposita, ē contrario se habet; est enim immoderatio quaedam uiuentis corporis;
per quam uiuens corpus male, & insalubriter agit, & patitur contra naturā;
sub his igitur contrarijs potentijs animal continuē inuenitur, aut sub sanitate,
aut sub aegritudine: pariter quoque eius substantialis forma sub eisdem potentijs
erit. iuste itaq; ipsorū propria, et immediate contrariae potētiae sanitas, et aegri-
tudo asseuerantur: quamobrem quamdiu animal uixerit semper aut salubres,
aut insalubres operationes efficiet: cum enim & sanitas, & aegritudo substantia-
lis formae, & temperiei primae potētiae recensentur: meritō per has, tanq̃ per
propria instrumenta formalem ipsam naturam Hippocrates manifestauit: dum
dixit, & propter haec sanum, aegrumq; degit: propter hos nempe humores aut
sanitas, aut aegritudo in animato corpore semper adest: ab istis quidem humori-
bus, & ut ab efficiēti, & ut à materia (sicuti paulo post inferius declarabimus)
tum sanitas tum aegritudo proueniunt: quae formalis naturae proximē, & imme-
diatē nominantur potētiae: Cum igitur sanitas, & aegritudo sint ipsius substan-
tialis temperiei, & formalis naturae propria instrumenta, & facultates, & in-
strumenta, & facultates sine eo, cuius sunt instrumenta, et facultates, praeintel-
ligi minime possint; neque enim facultas, & instrumentum sine essentiae consistē-
tia esse ualent: quocirca rectē Hippocrates essentialē temperiem, ut notam, &
necessario requisitam, reticuit, contrarias primas eius facultates enuncians, &
propter haec sanum, & aegrum degit. Quod autem sanitas, & aegritudo sint ip-
sius substantialis formae prima instrumenta, & facultates ostendimus: Quoniam
animal, quamdiu animal extat, actiones, passionēsq; omnes, quas secundum natu-
ram agere, patiūe debet, aut salubres, aut insalubres perficit: Simpliciter nanque
actiones, & passionēs, ratione temperiei, & formalis naturae perficit; salubri-
ter uerō, aut insalubriter illas perficere, hoc ratione aegritudinis, & sanitatis
euenire dicimus: prius nanque secundum naturam est simpliciter agere, & pati,
q̃ bene, aut male, siue salubriter aut insalubriter agere, et pati: prius igitur secū-
dū naturā erit ipsum essentialē principium formalis (in q̃) ipsa natura, & tempe-
ries simpliciter et absolute actionū passionūque omnium prima causa: mox sanitas,
et aegritudo ex formali ipso principio, ut à proximo, et immediato subiecto statim
emanant ad salubres, & insalubres actiones passionēsque omnes efficiendas. Po-
sterior nāq; eueniens forma (apud peripateticos) super priorē formalitatē quā
ad obtinere dicitur: cum sanitas aut, et aegritudo secundum naturam posterius ad
substantialē formam accedere dicatur: (Quando salubriter, aut insalubriter.

Gal. de diffe-
rentiis mor-
borū Auer.
i. & ii. colli-
get cap. 6.

agere, & pati simpliciter ipsum agere, & pati semper supponat) merito igitur sanitas, et ægrotudo formalitatem quandam accidentalem super substantialem formam, & temperiem obtinere asseuerantur. Ea autem quæ ad essentialem temperiem formaliter quodammodo se habent instrumenta, & facultates illius temperiei appellantur. Cum itaque sanitas, & ægrotudo formaliter quodammodo ad essentialem temperiem, & eius uirtutes se habent; merito igitur ipsius formalis natura & temperiei prima, ac immediata instrumenta, ac facultates ipse præordinatur: per has enim formalis natura salubriter, & morbose quamdiu uixerit & agit, & patitur. facultas enim quælibet, per quam formalis natura immediate agendi & patiendi modum habet, eius proximum, & immediatum instrumentum à peripateticis nuncupatur: At sanitas talis est, & ægrotudo: iure igitur ipsius formalis natura prima & immediata instrumenta asseruntur. Sic quidem docuimus quemadmodum sanitas, & ægrotudo sint formalis nature immediata, & proxima instrumenta, & facultates.

Ex hac enim doctrina habemus quemadmodum substantiales formæ, temperies (inquam) ipsæ, & earundem uirtutes rationabiliter ab antiquis & salubres, & insalubres dictæ fuere, ueluti sanitatis, & ægrotudinis proxima, & immediata subiecta: ipsæ quidem primo sanitati, et ægrotudini subiiciuntur. Vnde iuxta superius dicta dicimus, quod sicuti duo in animantibus suarum functionum principia existunt, & unde motus, & perficiens principium; pariter quoque duo proxima & immediata sanitatis, & ægrotudinis subiecta asseuerantur, & unde motus initium sumit, & complens, & perficiens motum ipsum; quæ sunt formales animati corporis particule: nam & istæ quoque immediate sanitati, & ægrotudini subiacent. Hæc duo autem principia cum animati corporis actionem, functionemque omnem initiant, & perficiant, & sanitati, & ægrotudini æquè primo subiiciuntur; ipsæ quidem sola iure sana, ægraque dicuntur. Diximus nanque morbum, & sanitatem substantialis formæ, & suarum animatarum partium prima instrumenta, & facultates esse: & in ipsis primo, & immediate fulciri, ac sustentari; sed quoniam completiue, & perfectiue (ut dicamus) actiones, operationesque omnes à perficiendis principijs, particulis scilicet ipsis proueniunt; hinc Aristotelici autumauerunt prima principia ista uerè, et adæquatè sanitatis, et ægrotudinis subiecta fore. Propterea et in defensu & sensu philosophus inquit, neque sanitatem neque morbum fieri posse constat ipsis, quæ uita carent. Animal nanque ipsum, & eius solum formales partes uiuere apud peripateticos dicuntur: Quamobrem & animatum uniuersum corpus, & singulas eius formales partes, primò sanitati, & ægrotudini subiiciunt, & perfectè ab his denominari aiunt. Temperies autem, & formæ etsi uitæ principium sint, tamen non absolute uiuere dicuntur, cum id particulis tantum congruat, proinde nec ita absolute sane, ægraque sicut ille, denominantur.

Superest modò uidere qualiter ab ipsis humoribus, & ut ab efficienti, & ut à mate

ria, sanitas, & agritudo perueniant; tertio enim colliget capite de causis agri-
tudinis in generali ait Auerrois; & dicimus q. occasiones materialium egretu-
dinum sunt humores quatuor, quando egrediuntur ab eorum temperantia in
quantitate, aut qualitate; & hoc accidit, aut à parte materie, aut à parte efficien-
tis. Declarat nanque ibidem quomodo sub genere causæ efficientis, & materia-
lis ad sanitatem, & agritudinem conficiendas humores accedunt. At Auicenna
prima primi cap. de subiectis medicinæ inter materiales tantum causas illos recē
sunt, dicens; causæ materiales in medica facultate sunt ipsa subiecta, per quæ sani-
tas, & agritudo considerantur: subiectorum autem propinquius est membrum,
aut spiritus, remotius uerò sunt humores, remotissima sunt elementa: ibi nanq;
humores inter materiales, & longinquas tantum causas commemorat. Ad hæc
nos dicimus, q. sanitas & agritudo non habent materialem causam propriè di-
ctam, scilicet causam materialem ex qua, cum ipsa sint accidentia; quorum natura
non est fieri ex materia; est enim materia id, ex quo aliquid fit cum insit, quare
materia est pars facti ex materia; & propterea materia propriè dicta non assi-
gnatur nisi substantiæ compositæ: At sanitas, & agritudo sicut princeps dicit,
habent causam materialem in qua ipsæ considerantur, & mensurantur; hoc au-
tem est earum subiectum: ipsum itaque subiectum apud medicos pro materiali
causa semper capitur, & de hac tantum ipsi intelligunt, cum materiam proferunt.
Et si enim apud medicos legatur, morbum fieri ex materia; impropria locutio
est: materiales nanque, & habere materiam morbi dicuntur; ex eo q. efficientem
humoralem causam habent, aut quocunq; alio fluore, aut substantia prædiam: re-
spectu nullā habentiū causam in corpore, aut habentiū cōplexionalē seu organi-
cā, absq; ullo humore, & aliqua alia substantia. humoralis nanq; efficiens causa,
& quæcunq; aliæ substantiales causæ effectrices, materiales dicuntur; pro eo q. in
seipsis res sunt materiata, subiectæ dimensionibus; & non q. sint materie, ex qui-
bus inexistentibus fiāt morbi, quoniā tūc substantiæ, et nō accidentia morbi forent.
Proinde et benè asseuerāt, q. de ueris materialibus causis, pariter et de formalibus
et finalibus nō attinet medico scire, nisi quātū à naturali offertur: Vnde quicquid
de eis attingit, sicuti suæ artis principia supponit, nihil in quantū medicus de ip-
sis demonstrans, de causis autem efficientibus, & conseruantibus ex propria
sua arte inuestigat, & querit: propter quod causa in medicorum libris pro effi-
cienti, & conseruanti intelligitur tantum: Sicut doctissime tertio tegni Galenus
ostendit, diuidens medicas causas solummodo in efficientem, & conseruantem.
Instrumentum uerò, & causa sine qua non, & si à medicis considerantur, nihilo-
minus ad efficiens instrumentum reducitur: & causa sine qua non, necessarium
quoddam requisitum ad causandum est, non autem causa. Ad rem autem nostram
redeunt dicimus; q. cum sanitas, & agritudo substantialis formæ, & totius
animati corporis primæ facultates, & instrumenta appellantur; tunc in genere

i. politicorū
ix. met. te.
xlii.

IN LIB. HIP. DE NAT. HUM.

lib. cgl. xx.
viii. & viii.
phi. 6. 323

lib. i. de lo-
cis affectis.

accidentium hæc reponuntur: si modò hæc accidentia uocamus, ut reliqua acciden-
tia, quæ cum simplicibus formæ sint, efficientes tantum ueras, & conseruantes cau-
sas obtinent, materiales uerò, & alias improprie: pariter hæc ambo cum acciden-
tia dicantur, illas met tantum ueras possidebunt causas, improprie autem mate-
riales, & reliquas. cum itaque sanitas, & ægritudo ab humoribus effici dicantur;
ab ipsis utique ut ab efficiente, & conseruanti proprie erunt; improprie ue-
ro ut à subiecto (quod materiam nuncupant) id quod etiam clare uerba testis no-
bis indicant: Cum inquit; & propter hæc sanum, ægrumq; degit. Vbi propositio
propter efficientem causam denotat: propterea & recte Auicenna remotum tā-
tum subiectum illos constituit, in quantum illi membrorum materia sunt, in mem-
bra scilicet per uiam nutrimenti conuertendi, uel pro eo quod ex ipsis membra
constituuntur. Vnde concludimus ab ipsis humoribus sanitatem, & ægritudinē
effectiue proprie dependere; improprie autem materialiter, & subiectiue: quan-
do sanitas, & ægritudo apud Aristotelem ipsorum tantum uiuentium uerè pas-
siones dicantur: Non enim infirmitatem, neque sanitatem possibile est fieri caren-
tibus uita primo de sensu & sensili dicebat philosophus. Animatum itaque cor-
pus, et eius maxime solidæ partes, similes, inquam, et organicæ, quæ uere age-
re, et pati, et uiuere dicuntur, et quæ usus, functionesq; omnes animati complēt,
et perficiunt, immediatum, ac uerum sanitatis, et ægritudinis subiectum nuncupā-
tur. Adcirco iure ab antiquis nostri corporis partes loca appellata fuere, ueluti
propria loca, sedes, & subiecta sanitatis, & ægritudinis, à quibus sana, & ægra
nominabantur: humores autem neutiquam tales dicuntur, nisi longè, & remotè
pro ut scilicet particulas, & membra sana, ægraq; constituunt, & efficiunt. Et
quamuis sanitas, & ægritudo primo & per se particulis ipsis iure tribuantur
nihilominus modo solum uirtutibus, modo solum instrumentis hæc ab Antiquio-
ribus condonantur, iuxta actionum, passionumq; maiorem, minoremq; dependen-
tiam aut à uirtutibus magis, aut ab instrumentis; nam modò uirtutes salubres, &
in salubres, modò instrumenta talia nominantur; penes maiorem, minoremq; pro-
pensionem læsarum actionum, aut à uirtutibus, aut ab ipsis instrumentis, ut con-
tra Herophilum, & Praxagoram libro de palpitatione, tremore, rigore, &
conuulsione, disputauit Galenus. Nos autem secus dicimus, nam cum uirtutes, &
instrumenta uario, & diuerso modo (ut supra retulimus) principia actionum nū-
cupantur, uario & diuerso etiam modo, salubria, & insalubria dicuntur; secun-
dum diuersam eorundem essentiam: uirtutes nanque pro eo, q. unde motus prin-
cipia existunt, pro ut huiusmodi sanæ, ægræq; dicuntur; instrumenta uero, &
organa ex eo quòd actionem complementia, et perficientia principia nominantur,
& ipsa quoque ut talia sana, ægraq; nuncupabuntur: penes enim uarium ipso-
rum esse, uariæ quoque ipsorum sunt nuncupationes. At iam tempus est, ut quo-
modo hæc conficiantur, unà cum Hippocrate edoceamus.

Sanum

Sanum equidem maxime est; ubi temperamentum hæc inter se habuerint moderatum, tum facultate, tum copia; & ubi maxime fuerint permixta.

Diximus duas hic sanguineorum animalium naturas ostendere Hippocratem, elementalem seu materialem unam, quam quatuor humores, sanguinem, Pituam, flauam, & atram bilem enuntiauit esse; formalem alteram, essentialem animalis formam nuncupatam: quam sub nomine primarum facultatum sanitatis, inquam, & ægritudinis manifestauit. Quomodo autem hæc facultates constituentur, & habeant esse in presenti declarat, & prius à sanitate, ut à potissima exorditur: Primas nempe animati corporis cum similariū, tum dissimilariū partium proximas, ac continentes sanitatis causas inquirat: Nam cum hæc sit præcipua natura facultas, si hanc nouerimus, facillimè inde temperies, & natura nobis innotescet: & cum contrariorum eadem sit ratio, facilis quoque sui contrarij morbi cognitio erit. Inquit igitur, sanum equidem maxime est &c. Ab intrinsecis itaque conseruantibus, & efficientibus sanitatis causis hanc explicationem exorditur Hippocrates: declarans, ex medicorum, Philosophorum quæ omnium sententia elementorum, humorumque symmetriam sanitatem semper efficere. Ex omnium nempe consensu approbatum principium est, non in animali solum sed in plantis, & in seminibus; quod naturale, & sanum existit id moderatum, & cõmensuratum esse; quod ægrum, & præter naturam immoderatum, & inæquale: Omnium enim natura constantium terminus est, & ratio magnitudinis, & augmenti: una quæque quantumuis minima particula naturalis sua certa quadam determinata quantitate, & qualitate consistit, qua ultro citroque nequit naturalis, & recta persistere. Docet itaque impræsentiarum Hippocrates in quibus commensuratio hæc fieri debeat; ostenditque mensurationem istam, tum in quantitate substantiæ elementorum, & humorum, tum in qualitatibus, & uiribus ipsorum reperiri debere, cum dicit. Sanus equidem maxime homo est; ubi temperamentum humores inter se habuerint moderatum, tum facultate, tum copia: Non enim sub quacunque copia, & quantitate elementa, & humores admixtionem, & temperiem ueniunt: Non enim multa paucis, & magna paruis composita mixtionem agunt apud peripateticos: Nec etiam quomodocunque se habent elementa, & humores nata sunt inter se agere, & pati; sed in quantitate tantum terminata: indigent profecto materiales formæ quantitate quadam certa, & terminata, ut consistent, & naturaliter agere possint octauo Physicorum. In commensurata igitur et moderata naturali quantitate ad mixtionem, & temperiem humores, & elementa secundum medicos accedunt. Propterea & bene Auicenna dixit; Sunt præterea nonnulli, qui

Gal. i. ex p.
tione huius
tatis.
ii. de differe
ntijs morbo
rum.

ii. de aña. te.
c. xli. & vi.
ph. i. c. xli. &
c. xlii. iii.
ph. i. c. xlii.

i. ph. i. c. 38.
37. & 38. et
t. 4. l. 8. ph.
prima primi
cap. de hu
moribus.

R

putant hominis robur insequi multitudinem sanguinis, eiusq; imbecillitatem paucitatem sanguinis sequi; & non ita res se habet; immo quod attendi, ac considerari debet, est quod ex eo corpus sumpserit. Sunt & nonnulli alij, qui censent, quod licet humores crescant, uel decrescant in corpore, dum tamen seruetur inter eos ea proportio, quæ humanis corporibus debetur in sua quantitate, sanitatem quidem seruari; uerum id non ita se habet: Quoniam oportet cum hoc ipsos humores habere adhuc certam quantitatem, ac mensuram, non in relatione ad alium humorem, sed in se ipsis; seruata tamen mensura, quæ eis debetur in relatione ad alium humorem inter se. Hæc princeps prima primi capite de humoribus, ubi doctissime admonet sanitatem ipsam in limitata humorum quantitate, & qualitate consistere, & præter hæc etiam in debita ipsorum adinuicem proportionem: Determinata namq; secundum uniuscuiusq; formæ naturam quantitas, & qualitas humorum, & ipsorum adinuicem debita proportio ad sanitatem efficiendam necessario desiderantur. Hoc id ipsum quoq; impræsentem explicat Hippocrates, per alia uerba cum dicit: sanum profecto est, ubi humores inter se habuerint temperamentum, tum facultate, tum copia moderatum. Vbi nempe humores inuicem temperati, & commensurati fuerint in moderata, & iusta ipsorum quantitate, & qualitate sanitatem utiq; semper efficient. à proportionata igitur humorum quantitate, & qualitate sanitatem construi aperte isti declarant: Propterea bene apud hanc sententiam secundo de anima, & septimo physicorum dicebat Auerrois, quod sanitas in temperie est bona affectio, et habitus, ex qualitatibus primis proportionatis resultans, & emanans; & si uarietur, aut destruitur proportio illa, uariatur & destruitur sanitas; cum sanitatis forma sit in illa proportionem temperata, nec enim humorum adinuicem proportio ab istis simpliciter sanitas nominatur: nam tunc formaliter ad aliquid foret, & cum relatio non sit ex principijs actiuis, tunc sanitas non esset operationis, sanæ productiuum principium. Est namq; sanitas apud Auerroem proportio, non pro ut huiusmodi, sed pro ut forma, & qualitas quedam; & si enim proportio sit ad aliquid tamen est proportio agens; proportionem uero in eo q; sunt proportionem, non sunt agentes, sed in eo q; qualitates. hæc omnia Auerrois de sanitate in temperie dixit. Nos autem uniuersim, & de temperie, & de unitatis sectione, ac de bona corporis constitutione hoc intelligimus; q; determinata (secundum uniuscuiusq; formæ naturam) quantitas, & qualitas humorum, & ipsorum adinuicem debita proportio ad sanitatem efficiendam necessario desiderantur. Cum enim tria prima sanitatis genera assignantur, in similibus duo, quorum unum temperies dicitur, cõtinui solutio alterum, tertium in organicis, quod bona constitutio, & compositio, nominatur: de tribus his æqualiter Hippocratem intelligere fatemur: cum inquit; sanum profecto est, ubi humores inter se habuerint temperamentum tum facultate, tum copia moderatum: Vbi enim humores (aut ipse) inuicem temperati, &

te. 143.
te. 17.

ii. de nat. h. 1.
143. & vii.
phil. xvii.

Gal. de diff.
rentis mor-
borum. &
Alicenna
prima primi
sen. ii. doct.
prima ca. 20

cōmensurati fuerint in debita & iusta ipsorum quantitate & qualitate, sanitatē in similiarium partium unione, & temperie, ac in dissimiliarium cōstitutione semper efficient. unaquęq; enim animantis particula sua certa quadam determinata quantitate, & qualitate consistit, qua ultro citroq; nequit naturalis, & recta persistere. Et quāvis proportionata humorum qualitas, & quantitas ad uniuersam animantis sanitatem conficiendum necessario requirantur; non propterea hæ simpliciter undiq; eam complent: nam si non fuerint bene partes illæ inuicem per totum cōmixtæ neutiq; illam perficient: exacta nempe proportionatæ quantitatis & qualitatis humorum permixtio est sanitatis completissima efficiens causa. quocirca recte addidit ipse. Et ubi maximè fuerint permixta; ubi nāq; humorum moderata quantitas, et qualitas probè admodum inuicem per totum fuerint à formatiua uirtute cōmixtæ tunc completa prorsus sanitas conficitur; in similibus primo, & simplicibus partibus, mox in organicis, & compositis. Et quoniam supra docuimus quemadmodum sanitas, & ægritudo substantialis formæ, & totius animati corporis prima instrumenta, & facultates nuncupabantur: cum autem hæ substantialis formæ, & animati corporis facultates sint, erunt per consequens necessario accidentia: unde & recte Galenus sanitas, & ægritudo omnis in genere effectuum & qualitatum sunt: cum igitur hæ accidentia sint, & non substantiæ, ut reliqua accidentia omnia ad substantiæ formationem formantur; ita & ista ad substantiæ constitutionem constituentur. dicimus itaq; q. prædictæ causæ omnes sanitatem conficientes, proportionata scilicet humorum quantitas, & qualitas, & eorundem perfecta mixtura formam primò, & uniuersam substantiam conficiunt; mox sanitatem, ut proprium et inseparabile accidens efficiunt: exacta igitur proportionatæ quantitatis, & qualitatis humorum commixtio completissimum & substantialis temperiei, & sanitatis efficiens nominatur: simul enim tempore cum substantiali temperie sanitatem conficit: exhibens nāq; formam, exhibet quoq; consequentia formam. si uero mixtio hæc temperiem, & formam construit, cōcomitanter etiam sanitatem primam eius affectionem, et habitum construit: erit igitur proportionatorum humorum adinuicem cōmixtio absoluta perficiens sanitatis causa. hæc q; à medicis multoties continens, & adherens causa nuncupatur; hac quidem posita sanitas ponitur, & hac remota remouetur. neque enim sanitas aliqua, aut in substantiali temperie, aut in animati solidis corporis partibus efficeretur, nec tales illæ unquā nominarētur, ni inter se humores prius fuerint optimè permixti; ex quorum permixtione una cū essentiali temperie immediate facultas, quæ sanitas dicitur, emanat, & formatur. Et sub hac fortasse ratione, q. una simul formantur, & temperies, & sanitas; formatæ ab Auicēna sanitatis causa temperatura, & corporis constitutio nuncupata fuit: sed extraneæ nimirum, & improprie; quando uerius subiectum, quàm forma dici merentur; ueluti supra ostendimus. sic quidem causas omnes sanitatē

R ij

h. methodi
medendi, &
d: sypriama
tum differen
tias.

viii. phi. t. e.
31. 32. & iii.
c. li. co. 28.

prima primi
cap. de subie
ctis medica
na.

constituentes sub genere tantum efficientium ordinauimus; reliquas uero despicimus, cum per se ad accidentium esse minime conferant. Ac ita ex sanitatis dilucidatione, & eius completissimæ efficientis causæ, optimæ scilicet mixtionis, in substantialis naturæ, & temperiei explanationem & cognitionem peruenimus: Mixtio namq; apud Hippocraticos, in quantitate unionem, in qualitate uero temperiem perficit. modè ita quidem & proportionata humorum quantitas in animali ad eorundem continuitatem, & unionem, ut ad propriam naturam ordinatur, quæ unitas & continuum, non nisi permixtione conficitur; neq; enim alias res disiunctæ & sepestrate uniuntur, quam per admixtionem. Unio igitur animatarum partium natura erit apud Hippocratem. Sua namq; unicuiq; unitas partium (inquit Galenus) causa est, ut pars quælibet una esse dicatur, unumq; actum, uel usum perficiat. Commensurata uero humorum qualitas ad essentialē temperiē, ut ad propriam etiam, ac certam præordinatur naturam; quæ quidem temperies (ut res ipsa indicat, & ostendit) non nisi per admixtionem, perficitur: erit igitur proportionata quantitatis, et qualitatis humorum permixtio, et unitatis, et temperiei, ultima perfectio. quæ unitas, et temperies simul iunctæ, et naturaliter nexæ, ueram animantium formam, et absolutam eorundem naturam perfectissimè complent. et si enim mixtio hæc, quæ unitatē, et temperiem conficit, una numero sit, motusq; unus ipsa dicatur; diuersis tamē rationibus ambas illas naturas simul perficit; unionem quippè determinatas partes quantas continuando, et uniendo; temperiem uero summas ipsas qualitates temperando, et moderando: quæ diuersæ formationes in his diuersis materiis faciunt ut istæ diuersæ, et aliæ appellatur naturæ: alia nempe natura est unio, & alia temperies: unio in determinata, & certa partium quantitate, & continuitate existit: temperies in primarum qualitatum æquabilitate & temperantia: quæ cum naturaliter inuicem iunctæ continue reperiuntur: nec unquam seiungi possint: utraq; simul ut essentialē partes uniuersam mixti compositi naturam (quæ forma, & temperies simpliciter nuncupatur) absoluent. Absoluta namque, & perfecta temperies apud medicos æque dicitur de his duabus naturis: & de terminata partium continuitate, & de primarum qualitatum temperantia: idem profectò est essentialis temperies, quòd continuatarum partium unio, & qualitatum temperantia: Nec obstat ad hoc, qd unitas partium natura sit: pro eo quòd quantitas inter principia actiua non connumeratur: nam cum ex propria natura inseparabilis à qualitate sit: nec enim qualitas absque quantitate, nec è conuerso quantitas absque quali unquam inspicitur & esse potest: si igitur per se primo quantitas actionem non attinget; maximum tamen, ac necessarium usum præstat: hac quidem ratione, qd inuicem semper naturaliter nexæ sunt; dicimus in maiori quanto maiorem uirtutem existere. præterea addunt, quòd licet quantitas in actione reali, non sit ratio agendi est tamen conditio necessaria: quoniam in agentibus materialibus actio est per

de differen-
tijs. morbo-
rum.

forma & es-
sentialis tem-
peries ex duo-
bus.

contactum, contraria autem sunt quorum ultima sunt simul, quinto physico-
rum & sic quoquo modo quantitas forma agens dici potest: quia ut septimo me-
taphysices inquit Auerroes non potest substantia aliqua seperata transmutare
materiam: sic igitur cum quantum agat ut quantum, licet quantitate non agat, ut
principio actiuo, sed ut conditione necessario requisita: tamen ut sic concedi po-
test, aliquo pacto quantitatem esse de principijs actiuis; reductiue scilicet, et co-
comitater. Ad rem autem nostram redeunt dicimus: quod unitas suo modo na-
tura erit, & inter principia actiua concomitanter numerabitur. Affirmamus
modo quemadmodum unitas partium, & qualitatum primarum temperantia à
medicis absoluta temperies; à peripateticis simpliciter forma nuncupatur. hæc
quidem corporis omnem compositionem temperat, unit, & format; & singula
particulatim instrumenta perficit: à quas ut proprium, & inseparabile acci-
dens optima corporis constitutio oritur; quæ dissimilium partium primum sa-
nitatis genus ex medicorum sententia ordinatur. Cum itaque duæ secundum par-
tes naturæ sint unitas, & temperies: duæ pariter in eisdem sanitates erunt: quan-
do ad unamquamque naturam propria subsequatur facultas; recte & salubriter
agendi, & patiendi, quæ sanitas nominatur: (sicut supra retulimus) si ergo duæ
secundum partes naturæ, duæ per consequens primæ sanitates erunt: quæ duæ
primæ in his naturis sanitates, cum altera prædicta in organicis, tria prima sa-
nitatis genera cōplent: tria igitur in uniuersum erunt prima sanitatis genera; in
similibus partibus duo; bona scilicet unitas, & temperies (& si enim unitas
instrumentalibus quoque competat, primò tamen simplicibus conuenire dicimus)
tertium in organicis, bona (inquam) ipsorum organorum compositio. si autem
tria sunt prima sanitatis genera, ex consequenti etiam tria prima morborum ge-
nera erunt: quando immediate hæc contraria sint: & contrariorum eadem sit ra-
tio. quare & recte tertio colliget dicebat Auerroes, numerus specierum ægritu-
dinis est sicut numerus specierum sanitatis, & à cognitione sanitatis cognosci-
tur ægritudo; quamuis existimatur, quod notiores sint species ægritudinum spe-
ciebus sanitatis: propterea quia multæ ægritudines habent nomina; & sanitates
oppositæ illis sine nomine sunt: impossibile est tamæ ægritudines perfecte cogno-
scere, nisi per oppositorum suorum cognitionem: proinde est dictum, quod con-
trariorum eadem est disciplina. hæc Auerroes ubi aperte declarat genera ægri-
tudinum, numero generum sanitatis mensurari: cum enim tria tantum prima sa-
nitatis genera fecimus, bonam simplicium partium temperiem, & unionem, ac in-
strumentorum congruam compositionem: tria quoque prima ægritudinum gene-
ra dicimus, malam uidelicet simplicium partium temperiem, & unionem, ac pra-
uam instrumentorum constitutionem. quæ quidem tria prima morborum gene-
ra his uerbis Hippocrates manifestat.

te. co. 22.
te. c. xxviii.
& 31.

liii. phi. co. .
lxxxiii.

tria prima
sanitatis ge-
nera.

cap. primo.

A Egrotat autem cum horum, quid minus, aut amplius fuerit aut seperatur in corpore, & non fuerit reliquis omnibus con-
temperatum.

Superius exposuimus quemadmodum sanitas animati corporis bona constitutio, temperies, & unio erat: unde ad eam formandam & perficiendam plura necessario requirebantur: (ad construendum nanque in topicis ait philosophus multa ex necessitate desiderantur) idcirco moderatam humorum quantitatem, & qualitatem, & eorundem exactam mixturam simul omnia ad eam perficiendam accedere docuit Hippocrates: quamobrem & coniuntim de ea protulit: sanum equidem maxime est; ubi temperamentum hec inter se habuerint moderatum, tum facultate, tum copia, & ubi maxime fuerint permixta. hec quidem omnia simul ad integram constituendam sanitatem exposcit ipse. e contrario autem in aegritudine accidit: nam cum ea demolitio, & eversio quedam sanitatis sit: ad eam efficiendam unum tantummodo sufficiet: (ad destruendum nanque inquit philosophus unum requiritur) unum itaque satis erit ad morbum constituendum. propterea disiunctim morbificas hic internas causas subscribit. Egrotat autem cum horum quid minus, aut amplius fuerit, aut seperatur in corpore, & non fuerit reliquis omnibus contemperatum. aegritudinem nanque efficient, ait ipse, singule per se morbificæ causæ ille; aut innaturalis quantitas, aut qualitas seu impropertio, aut mixtura indecens, pariterq; etiam omnes simul præternaturaliter iunctæ. iam enim in uniuersum tria prima morborum genera diximus esse: intemperiem scilicet, unitatis sectionem, & malam partium compositionem: horum itaq; omnium internas causas breuissimè hic Hippocrates explicat: dicit enim, quòd immoderata humorum copia secundum magis, aut minus, corporis compositionem uitiat; & unitatem (quæ in debita suarum partium connexionem nititur) nata est solueri: unde & male compositionis; & unitatis solutæ morbi, (dummodo actio inde sensibiliter offendatur) proueniunt: pari fortuna humorum qualitates dum inæquales fuerint, secundum magis, & minus (si functionem manifeste ledant) insalubrem, morbosamq; inducent temperiem: simili modo indebita ipsorum adinulcem proportio modo intemperiem, modo continui solutionem, prauam modo constitutionem, & multoties hos omnes simul efficient: iuxta impropertionis magnitudinem. eadem pariter ratione a seuerat; quòd si contingat, ut iusta, & proportionata humorum in animante quantitas, & qualitas sit; & qualitates non fuerint optimè permixtæ, ita quòd ex praua permixtione functio ledatur, tunc & insalubris ipsa temperies producet. pari modo si debita humorum quantitas, & copia sit; & partes inuicem male nectantur, aut nexæ soluantur, & separentur; sic quòd actio impediatur; tunc unitatis solutionem, & malam quoque

corporis constitutionem fieri contingit: propterea bene addit; aut seperatur in corpore, & non fuerit reliquis omnibus contemperatum. Si in animante contingerit, ait ipse q. debita, & iusta naturalis unitatis, siue cōtinuitatis partes sint, & inuicem quo uis modo præter naturam segregentur, & dissoluantur, & earundem partium debita, ac iuste qualitates non bene inuicem per mixta, & temperata sint, hæc morbosam, & malam temperiem, illæ continui solutionem, & aliquando in compositione morbum efficient. Si uerò euenierit, q. insimul & qualitas, & quantitas humorum in animali innaturales fuerint, iniuste scilicet, & indebita sine proportionem, & hæc quoque male inuicem permixta, & temperata sint, tunc trium primorum generum, & in temperiei, & unitatis soluta, & praua constitutionis compositum morbum constituent: exactissima ac perfectissima sanitati oppositum. hæc utique breuiter de internis morbificis causis protulit Hippocrates. Membri uerò impellentis potentia, & debilitas, seu impotentia recipientis, & meatum latitudo, & nutritiue facultatis debilitas, quæ ab Aui-cenna primo canticorum recensentur, excitantes, & præmouentes internæ mor-bificæ causæ dicuntur, non autem immediate constituentes.

Superest modò contradictiones quasdam soluere de intrinsecis morborum efficien-tibus causis penes uaria; & opposita Hippocratis dicta diuersis in locis: hæc nanque palam affirmavit, quatuor omnes humores sanguinem, pituitam, flauam, & atram bilem morborum omnium internas effectrices causas esse: huius oppo-situm in libello de flatibus recensuit; ubi morborum omnium flatum auctore esse constituit. in libro uerò de affectionibus circa principium diuersa etiam ab his utrisque scribit; inquit nanque morbi hominibus à bili, ac pituita fiunt: hoc id ip-sum libro primo de morbis repetit; cum ait, morbi quidem igitur uniuersi fiunt ex his profecto, quæ in corpore insunt, tum à bili, tum à pituita. Sic enim tribus diuersis locis tria diuersa, & opposita de intrinsecis efficientibus morborum causis Hippocrates asseuerat. in hoc tractatu de natura humana humores qua-tuor omnes morborum intrinsecas effectrices causas commemorat; in libro de flatibus flatum tantum authorem constituit; & primo de morbis bilem solum, & pituitam internas singulorum morborum causas esse recensuit. Ac ita inconstan-ter modo unicum tantum, modo duos, modo quatuor omnes, internas efficientes ægritudinum causas edocuit. Quibus oppositionibus sic satisfacere conabimur: si nanque citati libri magni Hippocratis sunt, quemadmodum inscribuntur: pri-mo ad illum de flatibus dicimus, q. sicuti naturalis flatus, & spiritus ad animan-tis naturam formandam, maximam ac potissimam uim obtinet; ita è contrario præter naturaliter ipse affectus maximam, ac potissimam uim ad eam demolien-dam obtinebit: sic utique primus author, & dominus (ut eius utar uerbis) cun-ctarum prauarum affectionum censetur, & non q. solus per se morborum om-nium efficiens ipse dicatur. Ad alterum uerò quod in libro de affectionibus, &

fuerit
us con

stitutio,
a necessa
is multa
& qua
lam acce
m equi
tum fa
ia simul
ægritu
m effici
osophus
opterea
horum
reliquis
æ per se
rtio, aut
æ. Iam
riem sci
omnium
modera
n uitiat;
st solue
tio inde
um in æ
t) insa
adinui
modo cō
nis ma
& pro
tes non
, tunc
quanti
& sepa
quoque

primo de morbis dixit, morbos omnes hominibus à bili, ac pituita fieri: hos solummodo duos commemorans. pituitam (inquam) & bilem, materialium morborum intimos constituentes fore: ad hæc dicimus, q. præcipuos illos recensuit, à quibus ut plurimum, & frequentissime morbi gignuntur, & fiunt: & qui etiam reliquos ui, ac potestate quoquo modo continent, & ampletuntur. Sed melius fortasse cum peripateticis dicimus, q. præter naturales tantum sensibiles humores ibi descripsit, à quibus uniuersi morbi oriuntur: per bilem enim & atram, & flauam intelligendo, per pituitam uero species omnes pituitæ innaturales. san- guis uero etsi apud ipsum præternaturam reperiri dicatur, nihilominus statim aut ad atram, aut ad flauam uertitur bilem, & non nisi sub his formis, dum innaturalis existit, in animato corpore sensibilibiter conspicitur: iure igitur hos tres tantum ibidem expresse, cum præter naturales tantum sensibiles præexponere ibidem intendit. In præsentem autem tractatu de humana natura cum ex propria intentione de humoribus agat, de his omnibus singulatim sermonem profert, tum in naturali, tum in præternaturali dispositione; tam sensu perceptibilibus, quam iudicio, & existimatione; quapropter hos quatuor omnes particulatim hic commemorat, & de his omnibus disputat sigillatim, & sermonem protrahit. Sic quidem oppugnationibus istis pro uiribus satisfacimus. subsequitur Hippocrates prædictam sententiam declarando.

v.

Neceffe est enim, cum quid horum secretum fuerit, & per se steterit, non solum eum locum unde secesserit, morbidum fieri; sed etiam eum in quo stat, & in quem propter nimiam copiam diffusum est, dolore, ac morbo uexari: etenim, cum quid horum extra corpus effluxerit amplius quam redundati euacuatio ipsa dolorem exhibet: rursus itaque si idem intus fecerit euacuationem, & transitionem, ac ab alijs secretionem, geminatum dolorem exhibere neceffe est: uelut dictum est, nempe & unde secessit, & ubi receptum redundat.

Ex natura rei, & experientia ipsa demonstrat Hippocrates immoderationem quantitatis, & qualitatis humorum, cum in superabundantia, tum in diminutione; ac eorum disgregationem, et prauam mixturam, morbum perpetuo parere: dum ait, neceffe est enim, cum horum quicquam separatum sit, non solum ex quo excessit,

cescit, locum morbo affici, sed etiam illum, ubi etiam constitit, & influxerit
nimirum affluente dolore, & labore afficere: quoniam utraque pars & unde de-
cescit, & ad quam se contulit, in intemperiem, & unitatis solutionem incurre-
runt, (unde decescit) ex defectu, propter diminutam quantitatem, et qualitatem:
Cum enim determinata quantitas, & qualitas humorum præter naturam dimi-
nuta fuerint, tunc partes ipsæ male inuicem uniuntur, & temperantur; hinc ma-
la unio, & intemperies fiunt; quæ dolorem pariunt, & morbi dicuntur: (ad quæ
se contulit) ex superabundanti, propter excessum quantitatis, & qualitatis: si
namque determinata quantitas, & qualitas humorum præter naturam auctæ fue-
rint; tunc etiam partes ipsæ male inuicem uniuntur, & temperantur, mala præ-
uagantur temperies, & unio inde exurgunt, quæ dolorem (uti diximus) efficiunt, &
morbi quoque dicuntur. Quod uero utraque pars, & unde recessit humor, &
ad quam se transtulit morbo, doloreque afficiatur; experientia superæuacuanti
pharmaci dolorem inferentis, aut cuiusvis similis euacuationis ad extra, id com-
probat. quoniam cum euacuatio humorem aliquem extra corpus, (amplius quæ
redundat) eiciat, ex diminuta humorum quantitate, & qualitate in parte illa,
tunc euacuatio morbum, ac dolorem, (eius concomitans, & adherens sympto-
ma) immediate efficit; nam ibi statim & intemperies, & unitatis solutio exur-
gunt: quas primas simplices, & similes nuncupamus ægritudines; æque pri-
mas, ac proximas doloris effectrices causas. diminuta namque præter naturam
humorum quantitate, necessario quoque & qualitates imminuuntur, quando &
in quanto hæc semper adsint: qualitas enim quantitatem, perpetuò insequitur: di-
minuta ergo naturali quantitate, illico etiam concomitanter & naturalis quali-
tas imminuitur, hæc intemperies, illa unitatis solutionis causa exilente. Sic qui-
dem ad extra humorum euacuatio plusquam naturæ conueniat, morbos simpli-
ces primos, & dolorem ipsorum proprium adherens symptoma necessario in-
fert. Si uero ad intra corpus contigerit, talem humorum secretionem, & eru-
ptionem fieri, tunc geminatum afferre dolorem necesse est, & à quo secescit pro-
pter imminutionem, & exiguitatem, & ubi se recepit propter redundantiam,
ac multitudinem. (ut puta contrariorum eadem est ratio) Eque nempe, et unitas,
& temperies, & ab excessu, & à defectu obleduntur: quando in medio æquali-
ter ambo consistant, temperies primarum qualitatum, unitas suarum debitarum
partium secundum propriam suæ formæ naturam.

Hinc profectò clarissime duæ nobis internæ manifestantur doloris immediatæ, &
inherentes causæ: mala scilicet temperies una, altera similiarium partium unita-
tis solutio: hæc nempe immediatæ duæ continentes doloris causæ ostenduntur. nã
ut bona similiarium partium affectio, & dispositio in unione, & temperie, tan-
quam in essentialibus naturæ partibus, bonam semper, & naturalem sensatio-
nem producit, & seruat: (perpetuò namque sensationes, & sensus omnes, &

Dux dolo-
ris inheren-
tes causæ.

boni, & naturales efficiuntur, & seruantur, quādiu bona, & naturalis dispositio, tum intemperie, tum in simplicium partium unitate aderit, & seruabitur) ita etiam quādiu mala, & praua affectio, in eisdem naturis affuerit, tandiu malum, & prauam sensationem in eisdem partibus inducet, & seruabit. Duas nempe superius fecimus naturas ex parte formæ in similaribus partibus, & primarum qualitatū temperiem, & partium unitatem: quæ duæ partiales naturæ, pro ut benè affectæ, & dispositæ bonarū sensationum, & affectionum, per se primò causæ afferebantur, pro ut autem prauæ, & malè affectæ erant prauarum, et malarum sensationum per se primò causæ dicebantur: Et hoc in similaribus ipsis primò contingere dicimus, mox in organicis, & compositis. nam hæ naturæ primò & per se in similaribus partibus fundantur, mox in organicis: quoniam similaria membra & temperiei, & unitatis, & consequenter tactricis facultatis, quæ in his naturis consistit, proxima, & immediata subiecta assueuerant: quare simplicia ipsa primò & per se tristē sensationem, & dolorem, pati dicuntur, postea organica, & composita. (Quapropter benè medici actiones, passionē omnes simplicibus tribuerunt, organicis uerò usus solummodo.) Dicimus modo secundum quorundam sententias qualiter tactrix facultas, quæ in his naturis, & similaribus partibus inexistit, passiuā eorundem partium potentia nominatur; quamobrem & sentire in quodam pati consistit, & moueri ab obiecto: Propterea & secundo de anima. lxiij. ritè Aristoteles dicebat, uti necesse est ipso pati, & alterari tanquam proprijs nominibus: passio nempe, quæ in tactrici potentia à tristi, & nocuo obiecto uiolenter imprimitur, dolor ab istis nuncupatur: unde & superiori citato libro textu uigesimo septimo, cui autem sensus inest, huic uoluptas, & dolor, & iocundum, & triste est: ibi nanque philosophus ait, q. ubi est sensus, ibi uoluptas, & dolor, iocundum, & triste adsunt: Voluptas ex iocundi apprehensione, dolor ex tristici obiecti susceptione: ut doctissime Auerroes interpretatur, qui & tertio colliget capite de accidentibus superuenientibus uirtuti sensibili, aperte dolorem ipsum malam sensibilitatem nuncupat, & inter tactricis facultatis symptomata ipsum numerat, in deprauata scilicet eius actione; quando ad corruptionem, & ad malam affectionem permutatur. Apprehensio itaque tristici obiecti, tristis sensatio, & dolor ab istis nuncupatur, & iuxta hanc doctrinam secundo de locis affectis capite primo dicebat Galenus, q. dolor tristis sensus est, & uoluptas blandus sensus nuncupatur. Hoc quidem etiam Auicenna sentit secunda fen primi libri de causis doloris absolute, cum inquit, dicimus igitur q. dolor est sensibilitas rei contrariæ; & infra subdit, q. dolere non est nisi contrariæ rei contrarietatem sentire: & in fine etiam illius capituli addit: amplius dolor proculdubio est contrarium subito impressorē sentire, ut ipse est cōtrarius, & dolere faciens. Sensibilitas aut rei cōtrariæ, & cōtrarietatis rei cōtrariæ sentire, et cōtrariū subito impressorē sentire; hæc utiq; omnia nō

ii. methodi.

sunt nisi tristis, nocui, & contrarij obiecti apprehensiones, & sensationes apud ue-
ritatem. Et sic fatebimur sensum tactus, nunquam circa proprium obiectum de-
cipi, quando in dolorosa cognitione determinatum suum obiectum semper ut tri-
ste, nocuum, contrarium, & dolorosum cognoscat: Dolorosa uero cognitio, quæ
dolor, & dolorosa sensatio ab istis dicitur, à tactrici facultate non apprehenditur
nisi sub communis sensus ratione, qui particularium sensuum actus, passionēsq;
omnes discernit. concludimus igitur ex istorum omnium doctrina passionem
(quæ in tactrici potentia, & facultate, uiolenter à tristi, & nocuo obiecto im-
primatur) Dolorem esse, & ita ubique ab ipsis, nuncupari. Verumtamen apud il-
los, qui sensationem, non passionem, sed actionem faciunt; & quamuis sentire cū
pati fiat, attamen nec pati, nec recipere illud esse, sed agere, et dignoscere tantum
asseuerant: aliter profectò dicendum; nec enim isti sensationem, siue nocuam, siue
tristem dolorem dicere possunt, quando sensatio apud istos, nec tristis, nec nocua
sit, sed absoluta cognitio & actio: nec etiam poterunt dicere, de prauatam tactus
actionem, dolorem esse. quoniam uere dignoscere passionem suo organo & in-
strumento illatam à nocuo et tristi obiecto, nec de prauata nec falsa cognitio est.
Dicent fortasse & isti formaliter dolorem esse, passionem in naturalem confertim
illatam à noxio, & disproportionato obiecto in organum & instrumentum ta-
ctricis facultatis: uiolentam itaque passionem tum mediij, tum instrumenti tactri-
cis potentie à nocuo, & incongruo obiecto factam, dolorem nuncupare pote-
runt: Incongruum nanque & disproportionatum obiectū propria ui et organū,
& sensum corrumpere potest; quare tertio de anima dixit philosophus à nimis
magno obiecto corrumpitur sensus: cum enim organum sensus, & consequenter
sensus ipse per se à noxio obiecto alteretur, et patiatur, ac tandem corrumpatur
poterit profectò passio ista alterans, & corrupens dolor ab istis nuncupari.
quando dolor innaturalis affectus naturam diruens, & corrupens à plurimis
describatur, & seuum tactus symptoma nominetur. Et quoniam simplicium sen-
suum partium prauas dispositiones duas fecimus, qualitatum scilicet intempe-
riem, & continuitatis dissolutionem: Duo utique intrinseca consequenter erunt
infecta, & nocua obiecta & intemperies, & unitatis dissectio, æque primo, &
immediate tristis sensationis, ac noxiæ passionis effectrices cause; ut ille æque
prime immediate sunt simularium partium prauæ affectiones. Vt enim ambæ na-
turales simularium partium affectiones bonam semper, & naturalem sensatio-
nem producant, ita ambæ innaturales earundem partium dispositiones innatura-
lem, & tristem passionem, & sensationem (quæ dolor dicitur) efficient. Vt enim
affirmationis affirmatio, sic negationis negatio causa dicitur apud rationales.
Et quia utraque ipsarum, & intemperies, & unionis dissectio duobus modis fie-
ri contingunt, & paulatim & remisse, & uehementer, ac repente; quæ enim ue-
hemens, & repentina fuerit intemperies, & unionis dissolutio, hæc quidem do-

Arist. tertio
ethicorum
cap. ultimo.

ii. Aph. ii. &
libr. ii. vic.
Acut. Mor.
xviii. et. 21.

Doloris causa enunciat: quando natura subitas, & uehementes mutationes agre
 ferat, & omne nimium sit ei semper aduersum, & inimicum: quæ uerò leniter, &
 paulatim unionis solutio, & intemperies fuerint, dolorem minime efficient: cum
 hæc quodammodo secundum naturam fiant: sensim enim natura progreditur, &
 quæ sensim fiunt quodammodo naturalia sunt: quæ uerò secundum naturam sunt
 dolorem nequaquam afferunt. subita igitur ac uehemens unitatis solutio, & in-
 temperies cum inimicæ & molestæ naturæ sint, tristis passionis, ac sensationis,
 & doloris immediatæ causæ meritò afferentur. Efficitur itaque dolor ipse imme-
 diate ab unitatis solutione, ut à causa proxima dirimente, ac diruente naturam,
 uelut à disproportionato, & incongruo obiecto, forti (inquam) & excellenti
 nimirum sensibili. tactrix enim facultas non solum apprehendit, quod temperiem
 dissoluit, sed etiam quæ unitatem, & structuram dirimit. sexto de naturalibus Aui-
 cenna libro secundo capite tertio. à mala uerò temperie immediate dolor prægi-
 gnitur, ab actiuis primis notis qualitatibus sensibiliter naturam, & temperiem
 dirimentibus: & hoc etiam ut, à nocuo, & ualde contrario obiecto. Duas itaq;
 æque primas internas doloris effectrices causas constituimus, & simularum par-
 tium subitam, ac fortem unitatis solutionem, & earundem innaturalem, repenti-
 nam, ac immoderatam intemperiem. Galenus autè primo de symptomatum cau-
 sis ex Hippocratis, & Platonis doctrina, dolorem, non tristem ipsam sensationē
 nec passionem, confertim à nocuo obiecto sensus organo illatam, constituit: sed
 efficientes potius, ac continentes doloris causas has nuncupat; quas ambas in
 unicam communem redigit; ab istaq; immediatè dolorem effici, ut à proprio, &
 determinato obiecto asserit; unde & communem coniunctam, continentemq; cau-
 sam ipsam nominat. Huius uerò postea coniunctæ continentisq; causæ, duas sta-
 tim efficientes proximās, & adherentes causas constituit; intemperiem scilicet,
 & unitatis sectionem iuxta superius declarata. Doloris, itaque causas ibidem ip-
 se referens simul, & uoluptatis ueluti dolori contrariæ rationem reddit; quan-
 do mutuo contraria se inuicem declarant; ait enim, delectatio autem & dolor
 omnibus sensibus contingunt, non tamen pari euidentiā; sed in oculis minusquā
 in ceteris euidenter, in tactu autem, et gustu maxime luculenter, ab his deinceps
 in odoratu, & post hinc in auditu; quoniam igitur est, tum omnium communis,
 tum cuiusque causa propria: sane communis ea est, quam Plato in Timeo reddit
 sic scribens, uiolenta passio, quæ præter naturam est, cum simul multa, & celeri-
 ter fit, dolorem affert: è diuerso quod ad suam naturam uniuersim, & celeriter
 reddit iocundum est; quod autem sensim, & paulatim fit, sensum laterat; atque ita
 quidem Plato. Hippocrates. uerò eo antiquior, ijs inquit, quibus natura altera-
 tur, & corrumpitur, dolores fiunt. hucusque Galenus.
 Vbi ex Platonis sententiā unam tantum proximam communem, & adherentem do-
 loris causam recenset, uiolentam scilicet præter naturam passionem athrocos:

Dolor quid
 sit apud
 Hippocr. &
 Platonē.

factam: Hippocrates uerò, id uno explicat uerbo cum ait, dum corrumpitur natura dolores fiunt: corrumpi namque celeritatem simul, & magnitudinem mutationis indicat: cum enim excellens potens aliquod, & disproportionatum obiectum ipsi naturæ celerem aliquam, & magnam passionem præter naturam inferat; hæc quidem passio naturam corrumpet: cum nimium omne sit ei nocuum, & inimicum: quocirca & rectè hæc ab Hippocrate corruptio nuncupatur. Hæc itaque naturæ corruptiua passio dolorem semper apud istos infert, sicut eius cōtinens, & immediata efficiens causa. Huiusmodi autem dolor productus, non est corruptio, nec tristis, & mala sensatio, seu passio à nocuo obiecto uiolenter facta, sed ad corruptionem, & ad tristem sensationem, & passionem insequitur ut proprium, & inherens symptoma; & ut sic à proprio sensu tactus, & non à communi percipitur. & sub hac ratione, dolor insigne sensus tactus symptoma de differentiis symptomatum à Galeno fuit appellatum. Huius autem celeris, ac uehementis mutationis naturæ (inquam) corruptionis; duæ etiam ab istis internæ proximæ efficientes causæ asseruntur, & intemperies, & unitatis disiectio; penes duplicem ipsius naturæ existentiam, & in temperie, & in unione: sicut supra de his abunde diximus. Intemperies igitur, & solutio continui, si simultaneæ, & uehementes fuerint corruptionis naturæ, & consequenter ipsius concomitantis doloris effectrices immediatæ causæ ab istis dicuntur: iuxta illud philosophi, dans formam, dat & consequentia formam, pariter dās corruptionem, dat & consequentia corruptionem.

li, Aphor. ii.

viii, ph. i. 4.

In hac simili & fere eadem cum Hippocratis & Platonis sententiā Aristotelem esse diuus Thomas in prima secundæ questione trigesima quinta articulo primo nobis ostendit; ubi ex peripatetica doctrina declarat dolorem & uoluptatem ad appetitum pertinere: inquit enim q. sicut ad delectationem duo requiruntur, scilicet coniunctio boni & perceptio huiusmodi coniunctionis. ita etiam ad dolorem duo requiruntur, scilicet coniunctio alicuius mali (quod ea ratione est malum quia priuat aliquod bonum) et perceptio huiusmodi coniunctionis: quicquid autem coniungitur si non habeat respectu eius cui coniungitur rationem boni uel mali, non potest causare delectationem, uel dolorem: ex quo patet q. aliquid sub ratione boni, uel mali est obiectum delectationis, & doloris: bonum autem & malum in quantum huiusmodi sunt obiecta appetitus: unde patet q. delectatio & dolor ad appetitum pertinent. hæc ipse, quibus edocet, q. dolor, sicut & uoluptas appetitus actus est: pariterq. etiam admonet, qualiter ad omnem doloris speciem duo requiruntur, mali (inquam) coniunctio, & eiusdem coniunctionis perceptio. In dolore autē, de quo presens est sermo, qui à corpore leso, ac male affecto proficiscitur, hæc duo similiter necessaria erunt, & mali coniunctio & eiusdem coniunctionis perceptio: Malum autem hoc coniunctum in dolore corporeo erit omne improprium, & contrarium, ac repugnans sensitivæ potentiæ.

x. eth. c. lvi.

ii. de anima
t. c. lxi.

cap. ultimo.

ueluti intemperies omnes & sectiones continui uiolenter in animantis corpore factæ: hæc quidem uiolenter corpore illatæ, utique malum corpori coniunctum erit, quando & ipsum dirimat, ac destruat: perceptio autem huius mali coniuncti scilicet improporionati & contrarij obiecti est à tactrici ipsa facultate. perceptio igitur disproportionati & contrarij corruptæ obiecti à tactrici potentia (quam multi malam & tristem sensationem nuncupant) erit doloris proxima & adherens causa: nam quoties disproportionati & contrarij obiecti apprensio appetitrici facultati obuia fuerit, tunc ei repugnat & contrariatur, unde illico se contrahit & statim fugam arripit: hæc autem simultanea (ut ita dicam) contractio & repentina fuga formaliter passio est, quæ dolor dicitur: nam motus omnis sensitiui appetitus (ait ipse) passio dicitur, & precipue illi, qui in defectum & imperfectionem tendunt; unde dolor secundum quod est in appetitu sensitiuo proprijsime dicitur passio animæ, sicut molestiæ corporales propriæ corporis passionibus dicuntur. Huiusmodi autem subitus ac uiolentus motus, qui dolor dicitur, quoniam confertim ac simul totus fit, æquiuoce certe motus dicitur cum alterationis motu, qui in tempore est, hic namque quia neque per partes, neque paulatim sed subito fit, in tempore per se non erit: quamuis per accidens in esse possit; pro quanto inherens eius causa transmutationi subiacet: naturæ namque alteratio & corruptio, doloris immediata causa, per se in tempore esse dicitur. hæc de dolore ad mentem philosophi diu. Thomas. Qui quantum cum Hippo. & Platone conuenit, tantum etiam cum superioribus dictis discrepans est. inquit enim Hippocrates quibus natura alteratur, & corrumpitur dolores fiunt: illis profecto natura alteratur & corrumpitur, quibus malum & disproportionatum obiectum coniunctum fuerit, hoc quippe naturam alterat & corrumpit: ad hanc autem naturæ alterationem & corruptionem, dolorem in appetitu sequi necesse est: per naturam namque nil aliud hic intelligit Hippocrates quam tactricem ipsam facultatem; per hanc enim animal existere secundo de anima docuit philosophus; dum igitur tactrix facultas alteratur & corrumpitur, tunc appetitus patitur uiolenter se contrahendo, & dolor fit. At illustres superius à nobis citati uiri ualidisimis nixi rationibus oppositum asseruere. Quidam enim horum tristem & malam sensationem dolorem esse affirmarunt: Hi profecto dolorem passionem esse ex philosophi mente aiunt: hanc ipsamque passionem à conuenienti obiecto perfici & seruari; ab incongruo, disconuenienti; destrui & corrumpi ex eiusdem mente asseuerant; nam tertio de anima dixit à nimis magno obiecto sensum corrumpi: si modo dolor passio est, sicuti in hoc omnes conueniunt: & Passio hæc ex propria ui animantis naturam dirimat & destruat: est namque dolor (ut res ipsa ostendit) affectus & passio innaturalis naturam destruens & corrumpens: ait enim tertio ethicorum philosophus dolor distrahit, & corrumpit naturam eius, qui habet ipsum. Quis igitur negare poterit tristem et malam sen-

sationem dolorem esse: est quidem passio & corruptiua, nam cum huiusmodi à nocuo corrumpente obiecto genita sit, tunc simul & facultatem, & eius organum, ac tandem semetipsam interimet: formalis quippe ei doloris ratio congruit: q. passio scilicet sit, & naturam in quo existit, corrumpat: formaliter igitur dolor erit. Hac quoque ratione sententiam suam firmanz, & illi, qui non tristem sensationem, sed absolutam passionem in tactricis facultatis organum à noxio obiecto illatam dolorem esse asseuerant: nam quoniam passio est & uiolenta naturam alterans & corrumpens, id circo dolorem illam constituunt & nuncupant. Quid igitur in hac controuersia dicemus: Hippocrates enim inquit, Dolorem ad alterationem & corruptionem sequi. Isti è contrario dolorem corruptionem alterationemq. moliri aiunt. Præterea isti contra naturam affectum, & symptoma tactus dicunt: Hippocrates appetitricis facultatis malam ac alienam à propria natura actionem (quam multi improprie deprauatam nuncupant) dicere uidetur. Ad hæc quidem (si fas est inter tot tantaque probatissima iudicia meū infimum apponere) dicimus, q. dolor duobus consideratur modis: Primo pro ut est alicuius facultatis actio praua & aliena à propria natura. Secundo pro ut affectus quidam innaturalis in subiecto existens: prout ergo praua, & uiolenta alicuius facultatis actio est, tunc ipsius appetitus formaliter uiolenta & aliena à propria natura actio erit: & ut huiusmodi ad alterationem & corruptionem sequitur: nam prius opus est, ut facultas alteretur, quàm eius actio uitietur. pro ut uerò dolor consideretur, ut affectus innaturalis in membro & in particula innaturaliter permanens, tunc corruptionem præcedit, & eam molitur: cum præternaturalis affectio et dispositio sit; quare ut huiusmodi uere sensus tactus, passio & symptoma dicitur, & illi semper noxius & molestus existit. Et si aliquando etiam pro ut est actio praua, & aliena à propria natura sensus passio, dolor à medicis, ac philosophis nuncupetur: Respondemus q. huiusmodi dicitur, non quia formaliter sit sensus actus, sed quia eius actio ad dolorem efficiendum necessario requiritur. Vel forsitan & melius, pro ut una & eadem essentialiter in subiecto & organo hæc uirtutes sunt, & non pro ut ratione aliæ & diuersæ dicuntur: sicut octauo capite tertij de anima docuit philosophus: cum autem sensus iocundum, aut molestum discernit, quasi affirmauerit, aut negauerit, tum persequitur, aut fugit: atque delectari, aut dolere est operari ipsa medietate sensus ad bonum uel malum, ut talia sunt, & non aliud est appetituum, aliud fugitiuum, nec alia sunt ista à sensitiuo, quamquam ipsorum ratio nō est eadem, sed diuersa. At de his satis. Concludimus tandem ex Hippo. Platonis, & Aristotelis sententia dolorem fieri in omnibus sensibus, sed præcipue in tactus appetitu à re præter naturam uiolenter, & magno cum impetu simultaneè in nos irruente. Voluptatem uerò ex reditu ad naturalem habitum simultaneo quidem, sed absque uiolentia facto. Quare dolor, et uoluptas in hoc quidem conueniunt, quod a threos,

Sensus et appetitu
essē
tialiter una
& eadē uir-
tus.

IN LIB. HIP. DE NAT. HUM.

fiunt, differunt uerò quòd dolor uiolètiā infert; uoluptas absque uolentia con-
tingit cum in naturam motus et status sit. Ab utroque uerò remouentur, quæ
paulatim fiunt, quia præ exiguitate sensum effragientia nec dolorem, nec uolupta-
tem inferunt. Hactenus de dolore, et causis eius.

Et quoniam supra pluries diximus temperiem sanitatem esse, eandemq; temperiem
essentiam etiam fecimus; essentiam ergo iure quis sanitatem dicere poterit. Ad
hanc igitur ambiguitatem tollendam dicimus; quòd temperies alia, et diuersa ra-
tione, et essentia, et sanitas nuncupatur: temperies nanq; essentia, et substan-
tialis forma dicitur, pro quanto uniuscuiusq; esse complet, et perficit, et sim-
pliciter actionum omnium per se principium nominatur: est nanq; natura, quæ
forma dicitur, causa mouendi, et quiescendi ei, in quo est, primum per se, et non
secundum accidens: sub hac ratione temperies et forma, et natura, et essentia
nominatur. pro ut uerò hæc temperies, quæ forma, et substantia est; bene et
optime disponitur, et afficitur, tunc sic disposita, et optime affecta, sanitas nunc-
cupatur: Sanitas igitur non simpliciter temperies nominabitur; sed cum additio-
ne, temperies inquam, optime affecta, et disposita. Bona itaq; dispositio, et ha-
bitus in essentiali temperie formaliter sanitas est: Et hæc ipsa affectio, et dispo-
sicio præcipua temperiei (quæ forma est) facultas, et uirtus appellatur; quando
saluberrime naturalium actionum principium existat. Sanitas igitur naturalis
temperiei habitus, et affectus est, qui proprie salubris temperies nominatur: et
multoties absolute temperies propter maximam adinuicè affinitatis coniunctio-
nem. Si uero contra contingat; q; temperies ista, quæ forma, et natura est, con-
trario modo afficiatur, præue scilicet et male, tunc opposita, et contraria dispo-
sicio in ea succedet, quæ simpliciter ægritudo, et morbus nuncupatur, aliàs tem-
periei affectio, intemperies, insalubris, morbosaq; temperies. Ac ita temperies
ipsa, quæ forma et substantia est, una et eadem essentialiter semper manens, di-
uersimodè, et oppositè affecta, et salubris, et insalubris, et moderata, et im-
moderata nominabitur. ipsa quidem substantialis temperies uerum, et immédia-
tum subiectum dicitur harum contrariarum facultatum, et dispositionum: his
enim perpetuò duabus uicissim necessariò afficitur; nec ab eis unquā prorsus ab-
soluitur. immediate nanq; oppositæ hæc facultates dicuntur, quæ successiue circa
essentialē temperiem, una post alteram immediate semper fiunt. Cum igitur as-
fectiones hæc contrariæ sint, contrariorum quoq; affectuum, et actionum princi-
pia existent: ut enim sanitas salubrium, et naturalium functionum principium est,
ita è contrario ægritudo in salubrium, et innaturalium affectuum principium
erit. Et quauis sanitas, et ægritudo istius temperiei primæ, et immediate dican-
tur facultates: Nihilominus sanitas naturæ proximior, ac magis intima, et fami-
liaris est, quàm ægritudo: Hinc et propriū sibi naturæ nomen uendicauit: Pro-
inde quā plurimum et natura, et temperies nominatur: quando secundam na-
turæ

tura intentum, & finem ipsa perpetuo operatur, ac eius esse, & essentiam seruare semper nitatur. Contraq; agritudo se habet, nam præter naturam scopum, prauarum functionum principium existit; & eam tollit, ac esse aufert: ideoq; inesse praua, malaq; dispositio, & innaturalis nominatur. Sic quidem bellè declarauimus qualiter substantialis temperies uarijs, ac diuersis modis & natura, & sanitas, & agritudo nuncupatur. Ex hac potissima formalis natura, & sanitas, & agritudinis ostensione de elementorū, et humorū moderata quantitate, qualitate, & exactissima mixtura (et ē cōtrario in agritudine): satis euidenter Hippocrates habet; sanguineorum animalium naturam ex quatuor omnibus constare humoribus: Neq; enim si natura unus solus humor foret, cōmisceri, contempera- riq; posset: quemadmodum supra de uno dicebamus elemento. quo enim pacto, quod unum est, generare aliud posset, nisi sit cum quo cōmisceratur: Mixtio itaq; & temperies plures eos fore necessario supponit. Aggreditur modo Hippocrates nouas demonstrationes contra unicum tantum humorem naturam hominis profitentes esse: Nam præter superiores prædictas contra priscos Philosophos. unum instituentes principium, & elementum, quæ equaliter contra unicum fa- foret generatio; nec unquam corpus doleret, si unum tantū esset homo, siue ele- mentum, siue humorem dixerint: Alias denuo contra hos (qui unicum animantiū naturam, humorem profitentur) exorditur rationes: prius itaque præmittit, quæ ipse edoctrurus est dicens.

¶ I

Nam quæ ego hominem esse affirmauero, ea pro lege, & na-
tura, ætate, tam iuuenili, quàm senili, tempore, tam calido,
quàm frigido, æquè in esse in illo demonstrabo: Atque etiam
signa afferā, & necessitates adducam, propter quas quodq;
augetur, imminuiturq; in corpore.

Pollicetur impræsentī Hippocrates ea omnia, quæ hominem conficere, & formare ipse affirmat, scilicet ipsos quatuor humores, in substantiarum formis inuicem seiunctos, ostensurum se tales omnes in homine semper contineri; in omni ætate, tam iuuenili, quàm senili, et in omni tempore, tam calido, quàm frigido: quandoq; perpetuo hominis essentiam, et naturam constituent, et seruant. Hoc ipsumq; ostendere ipse asseuerat secundum hominum opinionem, et rei ueritatem; Pro lege nanq; est (inquit Galenus) q; homines putant, et arbitrantur; quam loquendi rationem prisci græci usurpare consueuerunt: sic pro natura, hoc est pro ipsa

T

IN LIB. HIP. DE NAT. HVM.

rerum ueritate. Et signa etiam afferam, et necessitates adducam. et rationes scilicet à signo, et à causis simpliciter, et propter quid, se adducere pollicetur, ad id ipsum demonstrandum; ostendendumq; quemadmodum singulariter unumquodq; horum augetur, imminuiturq; penes ætatem, anniq; temporū differentias; (Demonstrationem enim simpliciter necessitatem hic Hippocrates nuncupauit.) ex his modo initium sumit ad nouas demonstrationes.

V I I

Et dico sanè esse sanguinem, & Pituitam, & bilem flauam, & nigram: & horum primum quidem iuxta receptam opinionem distincta esse dico: & nulli ipsorum idem nomen est; deinde species, & formas iuxta naturam separatas esse: & neq; Pituitam similem esse sanguini, neq; sanguinem bili, neq; bilem pituitæ: quo enim modo hæc inter se similia sint; quorum neque colores similes uidentibus apparent, neq; ad manuum tactum similitudo aliqua esse deprænditur: Neque enim similiter calida sunt, neque frigida, neque sicca, neque humida; cum itaque tantum inter se discrepent, tum specie, tum facultate, necesse est ipsa non unum esse, quandoquidem neque ignis, & aqua idem sunt.

cap. v.

Quatuor esse humores eosq; in substantia, et essentia distinctos fore impresenti demonstrat Hippocrates; ipsorumq; unumquodq; singulariter nominatim enunciat: dicens, et dico sanè esse sanguinem, et pituitam, & bilem flauam, & nigram: hæc q; iuxta receptam opinionem distincta esse ait: sed ultra hanc communem hominum sententiam pluribus rationibus id suadet: primum itaq; declarat quatuor hos humores nomine, colore, formatione caliditate, frigiditate, & humiditate mutuo differre: mox autem hos omnes clare demonstrabit in sanguineis animalibus cunctis reperiri, in uenis inquam, & arterijs: Nec enim alibi in sana, & temperata corporis constitutione humores inueniuntur; Horum enim gratia uenia condictæ sunt, ut tertio de partibus animalium refert Philosophus; humor namq; conceptaculum quisq; desiderat, uenarum autem genus conceptaculū, & uas est, itaq; sanguis in his, quasi in uase reconditur. Nec enim querere habemus in naturali corporum consistentia, an hi puri, & sinceri ibidem reperiantur? Nam cum natura tota in æquabilitate, & temperantia consistat, & hi pariter quoq; qui eam

constituunt in æquabilitate, & temperantia reperiri debent. Quã obrem secũdo prædictionum bona ratione admonet, humores cum sinceri, & puri è corpore excernuntur, prauam semper, & malam affectionem prædicere, ualdeq; à temperie corpus remotum esse: unusquisq; igitur horum in animantiũ corporibus moderatus, & temperatus secundum propriam naturam apud Hippocratem inuenitur, alioqui intemperiem potius, quã temperiem cõstitueret: Permisti itaq; & temperati in naturali corporis natura per uenas permeant, & currunt humores; sed taliter, q; speciem adhuc, et formam retinent; sunt quidem in mixtione ipsa quodammodo refracti, et non extincti: ideoq; speciem, et formam seruare dicuntur. unde dicimus, q; uniuersa sanguinis moles, quæ per uenas fertur, quatuor distinctis uarijs partibus insignita conspicitur, quemadmodum his diuersis partibus conflata existit; pars enim illa, quæ rubra, mediocrisq; substantia, ac moderate calida, in ea inspicitur, sanguinem representat; qui copia, & abundantia cæteris præstat, in temperata corporis habitudine; pars uero altera, quæ tenuis, flaua, & calida admodum cernitur, bilem præ se fert; quæ uero cruda, liquida, & alba pituitam; Atram autem bilem, quæ crassa, nigra, & facultate frigida intueatur. Hæc quidem sunt prima, & simplicissima corpora, in quibus elementa ignis, aer, terra, & aqua primo transmutantur, cum ad animati corporis mixtionem à superioribus lationibus ordinantur. His enim primis natura utitur ad animantũ formandũ; in hisq; singulis singula uera elementa propria impresserunt naturam; propterea singuli hi singula præ se ferunt elementa. Hæc itaq; quatuor prima simplicia corpora sanguinem, pituitam, flauam, & atram bilem, ultra hominum receptam opinionem in essentiali substantia, & facultate inuicem seiuncta (quemadmodum prima illa simplicia à quibus esse sumpserunt, distincta seiunctaq; sunt) ex diuersis, uarijsq; ipsorum nominibus, & ex eorundem uarijs diuersisq; formis, ac contrarijs, eorundem facultatibus, & potentijs in præsentiarum ostendere Hippocrates conatur: & prius à distinctis horum nominibus argumentatur penes antiquatam ipsorum nuncupationum consuetudinem. Prisci namq; medici omnes ex longo, & diuturno usu quatuor hos semper humores proprijs distinctis nominibus nuncuparunt: quæ distinctæ, & uariæ nūcupationes uarios ac distinctos in substantijs inter se inuicem eos fore aperte suadent, & indicium faciunt: quando diuisa & separata quælibet substantia suo diuiso seperatoq; nomine perpetuo nuncupetur. Mox ex rerũ natura, & ueritate ipsa tales eos fore demonstrat, taliter arguẽdo: omnia ea, quæ tũ forma tũ facultate inuicẽ distincta, et seperata sunt naturaliter, & secundum ueritatem inter se distincta penes essentialitatem esse dicuntur; At humores omnes, qui in corpore in sunt, & forma, et facultate seiuncti, seperatiq; sunt; ergo humores omnes, qui naturaliter in uenis corporum conduntur, distincti in substantia, & essentia merito dicuntur. Quod uerò humores omnes, qui naturaliter in uenis corporis in sunt, & continentur tum

forma, tum facultate diuersi, differentesq; dicantur; ostendimus. Et prius q; forma, & specie distant, ratio cinamur; quæcunq; dissimilium formarum, & specierum sunt, diuersa, dissimiliaq; in substantia, & essentia esse dicuntur; At humores tales sunt, q; in formis, & speciebus dissimiles, diuersiq; omnes inspiciuntur; Ergo inuicem distincti, & separati in essentia, & substantia esse dicuntur; maior euident est; quoniam uaria, & diuersæ specificæ formæ, uarias ac diuersas specificas substantias constituunt; & ex uarijs, diuersisq; materialibus substantijs diuersæ, uariæq; specificæ resultant formæ. formæ enim specificæ distinctæ specificas distinctas materias semper ostendunt; & cum ad aliquid sint; distinctæ specificæ materiæ distinctas specificas formas demonstrabunt: quando determinatum à determinato apud peripateticos ubiq; fit, & non quodlibet à quolibet. eadem igitur forma eandem substantiam, & essentiam, dissimilis, & alia, dissimilem, & aliam essentiam, & substantiam attestabitur. Minor a sensibus ipsis euidentiam sumit, q; inuicem humores omnes substantialiter dissimiles, diffformesq; sint: aperte namq; & ad uisum, & ad tactum dissimiles esse cognoscuntur: Neq; enim horum colores similes uidentibus apparent, neq; ad manum tactum similitudo aliqua esse deprenditur; quoniam nō idem omnibus calor, nec idem omnibus crassities, & tenuitas, neq; grauitas, & leuitas, nec consimiliter frigiditas, humiditas, & siccitas. hinc probe admodum dixit Auicenna, q; sanguis dum a corpore exit, & separatur, ac in uase quieuerit, sensu ipso affirmante, in partem secer nitur spumofam, quæ cholera est, & in partem rubram, quæ sanguis dicitur, & in partem faculentia, ac turbulentiæ similem, quæ melancholia est, & in partem albo oui similem, quæ est pituita, ac in partem aquosam, quæ est ipsa aquositas; cuius excrementum per urinam expellitur: hæc ipse, cum igitur uere ad sensum hi essentialiter diffformes, differentesq; sint, iure dissimiles, ac diuersi in substantia, & essentia esse nominantur. Quod autem facultate, & potentia humores diuersificantur; & hoc notissimum, quando euidenter pateat, non æque omnes, (qui in corpore continetur humores) calidos, frigidos, humidos, ac siccos esse: sanguis namq; calidus & humidus est, qui actu, & potentia talis esse conspicitur: Pituita humida & frigida; cuius specierum, quædam talis actu, & potentia cernitur, quædam potentia tantum: Bilis autem flaua calida, & sicca: atra sicca & frigida: & hi facultate huiusmodi solum uiuntur. Hinc profert Galenus fortassis offendit quosdam, cum humidi sint humores omnes, siccitate distare humorem ab humore, eadem quoq; ratione negabunt eos humiditate differre (si quidem humidiores alium alio esse fatemur) quando id etiam omnibus humoribus accidere uideamus. ad hæc respondens dicit, q; humores pura elementa non sunt, sicut aqua, terra, aer, & ignis: quoniam ipsorum quilibet ex quatuor his simplicibus compositus est, alio in alio eorum præpollente: unde cum hos humores calidos, frigidos, humidos, & siccos dicimus; tales esse non nisi pote-

ail. met. fo. a.
xviii. et. ix.
met. fo. co. ii.
ubi potentia
actiua ibide
de passiuo.

primaprimi
capite de hu
moribus.

ii de natura
libus facultatibus.

state asserimus: præcipue de flaua, & atra bili. Nam sanguis, & actu, & potentia, talis semper cernitur; & multoties etiam pituita ueluti uitrea: disidet quippe id, quod actu, & secundum existentiam tale est; ab eo quod facultate, & potentia tale existit: Actu enim est, quod iam præsens est; potestate, quod iam futurum est, atque ut fiat, id quod dicitur, uelut habile, non tamen adhuc subsistens sic certè flauam bilem siccam appellamus, quantum uis sit aspectu humida; Aquam præterea marinam non obstante, quod humida, pro ut apparet, existat, siccam esse proferimus: quoniam potentia talis inuenitur; si quidem carnes exiccat, & incorruptas seruat. Bilem uero flauam esse potestate calidam & siccam hinc facile colligitur; quod ubi plurima in uentriculo continetur, perpetua siti infestemur; contra uero si ea euomitur, à siti magis uendicemur, quam si plurimam haussemus potionem. Quod de flaua dicimus, illud quoque & de atra à simili dicere possumus. In potentia itaque maxime, & à præpollente unusquisque humorum calidus, frigidus, humidus, & siccus, præcipue nuncupatur. His igitur stantibus, quod & secundum legem, & secundum rei ueritatem, animatorum corporum humores tum specie, tum facultate inuicem diuersi, differentesque sint: claram, & euidentem conclusionem infert dicens: quando ergo tantum inter se forma, et facultate differunt, necesse est, eos non esse unum; nisi certè ignis, et aqua unum sint: (ut litera una habet) & utique impossibile existit. (Alia uero) quandoquidem neque ignis, et aqua idem sunt: Quando à simili, et pari ratione unum non sint, sicut neque ignis, et aqua unum sunt. Iterum prædictam conclusionem subsequitur declarando dicens.

VIII.

Quod autem hæc omnia unum non sint, sed unumquodque ipsorum uim, & naturam suam habeat; uel hinc cognoscere licebit: si enim homini alicui medicamentum dederit, quod pituitam ducat, pituitam tibi uomet: et si pharmacum dederis bilem ducens, bilem tibi uomet: eadem ratione & bilem atram purgabit; si medicamentum exhibuerit, quod bilem atram ducat. Quod si ipsi partem aliquam sauciaueris, ut uulnus fiat; effluet ipsi sanguis, atque hæc omnia faciet tibi totam diem ac noctem, & hyeme, & æstate, donec spiritum in sese trahere potens fuerit: potens autem erit, donec aliquo horum congenitorum fuerit priuatus: congenita autem sunt prædicta.

IN LIB. HIP. DE NAT. HUM.

Superiori oratione & ex hominū opinione, et ex rerū ueritate aperte demonstrauit quatuor sanguineorū animalū humores sanguinē, pituitā, flauā, & atram bilē in essentia dissimiles, diuersosq; esse. In presenti illud id à signo, & ab effectu ostendit; equaliter etiā ostēdēdo hos quatuor semper in animantiū corporibus in esse ut benē interpretatur Galenus, ex eo quod nullum anni tale tēpus sit, neq; etas aliqua talis, qua alicuius horum humorum expertem possis hominem demonstrare: quando naturaliter quatuor hos omnes continue possideat: & hæc simul omnia commixta sint ipsi congenita essentia, & natura id quod maxime à signo purgationes ostendunt: & quod diuersi, differentesq; hi succi in substantia, & essentia sint; & quod simul permixti & in homine, & in sanguineis animalibus omnibus semper reperiuntur. Nā si medicamētū alicui, q; aut bilem, aut Pituitam eiciat, des, id, cui eiendo est, uacuari ab eo cernes: atque hoc tibi faciet semper, tam die, quam nocte, hyeme, & æstate: quod perpetuū quatuor hos in substantia diuersos humores incorpore contineri signum est. Huic contradicere nonnulli falsis imaginationibus contendunt: inquit Galenus) abnegantes medicamentum purgans ē corpore familiarem humorem trahere: Dicunt nanque singula medicamenta in sui naturam mutare qualecunque id sit, quod attrahitur: suiq; uenentisitate humores ducere: & non propter substantiæ similitudinem: Vnde non illam, quæ sequitur, utilitatem in humoris noxi purgatione fieri aiunt; sed communi ratione euacuationis. Contra quos experientia sola, & ad incongruum deducēs inuehitur Galenus dicens; tētat aliquis bilioso homini medicinam dare, quæ apta sit purgare pituitam, non sine magna noxa dogma profecto experietur: idemq; ei continget, si pituitoso homini medicamen aptum purgare bilem propinauerit bilis parum cum magno nocumento euacuabit. Præterea cur non secamus uenas omnibus hominibus, siue sit tenues, siue crassi, siue morbo regio, siue atra bilis laborant: sed horum quidem plurimis, qui sufficienter sunt extenuati, non parum profuit noxi humoris euacuatio: si quis uerō his sanguinem auferre tētasset, statim occidisset. Ad incongruum postea deducens inquit, ad hæc quidem sequitur, nullam inesse naturæ nostræ alienam qualitatem, neque etiam illarum, quæ per uentrem excernuntur, superfluitatum; sed quando uenter retinetur, nos ratione multitudinis ægrotare; & esse sanationem, uel paucitatem cibi, uel omnimodam abstinentiam. Insuper & nos addimus, quod si pharmacum ratione tantum uenositatis humores eiciat; non nisi à uis duſuum eos educt, à uentriculo scilicet & ab intestinis: quod experientiæ aduersatur: nam si qualitate sola, uenensola agat, non poterit utique ab ambitu totius attrahere; quando similitudinem nullam habeat, per quam attrahat, sed contrarietatem tantum, per quam expellat: (attrahitur nanque aliquid ut simile, & ut contrarium, & noxium expellitur) cum igitur à uenis nequiquam pharmacum attrahere possit; quoniam ab eis semper ut contrarium, & nocuum expelletur; si quid ergo purgabit, obuiantes tan-

contra Aristotelem et Archigenem.

tum humores purgabit: quod si tandem ui ad uenas accesserit; sic q̄ earum uirtus
 a pharmaci potentia superetur, tunc nulla aderit ratio, cur non magis sanguis,
 quam noxij educantur humores; quando eandem pariter potentiam super utrosq̄
 que obtineat; & supra sanguinem fortasse maiorem: nec adsit uirtutis robur, a
 ui pharmaci (ut diximus) euictum, id prohibere potens. Quæ omnia falsa admo-
 dum sunt, & ueritati contraria. Vera itaque remanet Hippocratis positio, q̄ me-
 dicamina singula familiarem sibi, & proximum humorem eliciunt, ut infra
 magis enucleabimus. Quocirca si humores semper separatim a purgatorijs me-
 dicamentis trahuntur; & medicamenta e contrario humano corpori exhibita,
 diu noctant; & omni etate, ac omni tempore eos pariter diuissim euacuant: mani-
 festum inditum est: Quatuor hos succos in substantia diuersos esse, ac perpetuo
 simul permixtos, in corpore omnes naturaliter reperiri. q̄ autem de pharmaco
 purgante dixit, illud idem & de corporis uulnere inquit, nam si aliqua pars cor-
 poris uulnere affecta fuerit, sanguinem semper emittet: & quoniam hæc perpe-
 tuo contingunt: ut clare enunciat ipse (atque omnia usu hæc tibi euenient, tam
 inter diu quam noctu, tam hyeme quam æstate, nulloq̄ tēporis spacio intermisso
 donec homo spiritum accipere, reddereq̄ potest) sic utiq̄; perpetuo his omnibus
 uite temporibus hæc nobis inditia faciunt, quatuor hos diuersos humores in ho-
 mine semper seruari, donec ipse attrahere spiritum, & uicissim poterit reddere.
 Mox declarat quædiu spiritum in se trahere potens homo fuerit. Potēs aut̄ fuerit,
 donec aliquod istorum priuetur cognatorum; cognata autē sunt prædicta, humores
 scilicet ipsi. Manifestat hic Hippocrates quam diu uitam homo agere possit; &
 inquit, quam diu aliquo istorum priuetur humorum. Vita enim apud medi-
 cos aut sunt nires, & facultates temperiei, aut earum actiones: essentia autem ui-
 rum, & facultatum in commodo istorum primorum corporum temperamento
 posita est. si modo unus ex humoribus istis, qui ad constitutionem uirium, &
 actionum concurrunt, prius aufertur; & totum etiam temperamentum una
 cum uiribus, & actionibus auferetur. Quapropter & bene Galenus (dum ali-
 quo priuetur cognatorum) intelligit profecto mortē afferri animanti, non modo
 ubi sanguine priuatur, uerū etiam ubi, uel pituita, uel bili flaua, uel atra: Nā cū sin-
 gula hæc animanti ipsi congenita sint, et eius essentiam, et uitam constituent;
 quocumque ipsorum perempto, et uita, et essentia simul periment; quando hæc ip-
 sa in omnibus his æqualiter consistant. ultimo subdit congenita autem sunt præ-
 dicta: humores scilicet quatuor. q̄ autem hi animalibus cunctis congeniti sint; pul-
 cherrime his uerbis demonstrat.

IX.

Quomodo enim non congenita essent: primum enim manifestum
 est, hominem in se ipso hæc omnia semper habere, donec uixit.

Nono me-
thodi, & pri-
mo de præ-
sagitione ex
pulsibus.

rit: deinde nata sunt ex homine hæc omnia habente; postea nutrita sunt in homine hæc omnia habente: quæ uidelicet nunc dico, & demonstro.

Postquam à signo ostendit quatuor humores in substantia dissimiles simul permixtos, et congenitos in animato corpore perpetuo reperiri: Mox propter quid, et simpliciter à rei essentia illud idem demonstrat; tum ratione continuæ permanentiæ et existentiæ ipsorum, tum generationis nutritionis, et auctiōis ratiōe. à perenni prius, et continua eorum existentiā, et permanentiā ratiocinatur ea cognata & simul genita in animatis semper corporibus fore. omnia, quæ semper à primo ortu usque ad ultimum occasum æque in animantibus reperiuntur, congenita talia esse merito dicuntur. At humores omnes à primo ortu usque ad extremū, et per totū uitæ curriculum æque semper in animantium corporibus reperiuntur, merito ergo cognata, et simul genita esse dicuntur. Modo simpliciter à generationis, auctiōis & nutritionis causis id ipsum ostendit. Quæcūq; in animantium omnium productione, auctiōe, & nutritione æque semper necessariò requiruntur, & reperiuntur congenita iure talia nuncupantur: At humores quatuor omnes in omnium animantium productione, auctiōe, & nutritione æqualiter necessariò semper requiruntur & reperiuntur: iure igitur cognati, & simul geniti dicuntur. Quòd perpetuò in quacunque animantium productione, nutritione, & auctiōe quatuor omnes humores æque semper requirantur & reperiuntur: pulcherrimè in his commētarijs docet Galenus dicens: Cuilibet est manifestum ex sanguine matris animalium sanguineorum partes omnes genitas esse: Et quoniam sanguis bifariam dicitur, & is, quem in sanguinis missione, & uulneribus euacuari uidemus: & purus ille, & integer alijs humoribus non confusus: ex sanguine priori dicto conformari factum uerum est: ex altero sanguine non item. nunquam enim solus ille in prægnantibus inest; sed ille semper, qui utriusque bilis, & pituitæ particeps est. q. autem de matris sanguine dicimus, illud idem & de utriusque semine affirmamus: q. si ex his membra aliqua conformantur, ex his pro ut quatuor humoribus confusis semper generantur. Nā ex sanguine semen genitum est, at non ex mero quidem sanguine, & aliorum ex parte humorum; sed ex eo, qui per excellentiam nomen id sortitus est: multiplex igitur iure sanguis iste erit. cum itaque ex rei experientia notum sit; animal quodlibet ex sanguine matris, & utriusque parentis semine conformatum esse; pariterq; in utero auctum, & nutritum: & sanguis ex quo nutritur, & augeatur, purus non sit, sed pituita, & utriusque bilis semper particeps; ex necessitate euenit, animal quodlibet ex quatuor perpetuo humoribus conformatum, congmentatumq; esse: uicissimq; quatuor hos in substantia diuersos humores unicuiusque

de natura
humana &
de elemē-
tis.

uscuiusq; horū productioni cōtinue inesse. Si ergo quatuor ij æquē semper in cū
 stōrū animalīū productione, auctione, & nutritione necessariō requirantur, &
 reperiātur necessariō quoq; sequitur, Hos quatuor omnes in animatorū singulo
 rum generatione, auctione, & nutritione cognatos, simulq; genitos esse. q. au-
 tem sanguis menstruus, & ambo parentum semina purus & simplex sanguis nō
 sit; sed multiplex, & confusus: similia membra immediate ex eo constructa ma-
 nifestant; Nam si sanguis iste unus simpliciter esset, & similia membra omnia
 immediate ex eo constructa, consimilia semper eiusdem unitatis, & naturæ fo-
 rent: quod falsum utique existit; ut pote similis est caro, & nervus; sed caro
 quidem sanguinea est, & calida, & ex toto mollis; nervus uerō contrario modo
 se habet, exanguis, durus, & frigidus existens: uerumenimvero nec illa omnino
 mollis, & calida est; nec similiter durus, ac frigidus est omnino nervus: quoniam
 sanguis carne mollior, & calidior est; os autem nervo durius, ac frigidius: &
 sic qualibet alia particula, altera altera, hæc quidem frigidior est, atq; calidior,
 hæc uero mollior, illa durior. Nunquid igitur omnes (quærit Galenus) ex eadē
 materia genitæ sint? an potius natura optimus opifex quo primum tempore ex
 sanguine matris in utero immisso gignebat, atque afformabat fætum; ad corpo-
 rum quidem durorum structuram, partem eius crassiorem attrahebat, ad mollio-
 rum uerō humidiorum, & sic calidiorum ad partium calidiorum, & frigidiorum
 ad partium frigidiorum generationem. mihi quidem uidetur (respondet ipse)
 hoc longē magis naturæ consentaneum; & q. statim ab initio ex propria, & fa-
 miliari substantia formatus sit conceptus; & consimiliter in sequenti tempore
 omni alimentum, atque augmentum pars unaquæq; ex materia familiari, &
 propria suscepit; et nō ex una, & eadē consimili, & uniformi. Ac ita ex ipsa re-
 rū natura, generatiōis scilicet, nutritionis et auctoris causis, demonstrauimus
 quatuor in substantia diuersos humores in uniuscuiusq; geniti conceptu, & for-
 matione congenitos esse: ac pariter fætum, conceptumq; omnem ex his diuersis
 quatuor humoribus formatum semper, & constructum existere: atque per om-
 nem uitam hos quatuor perpetuō seruare: quando tandiu unumquodque uiuit,
 quam diu nutritur: & pariter unumquodque ex eisdem nutritur, ex quibus con-
 sistit. ut supra retulimus, cum quatuor elementa unicuique mixto in esse declara-
 uimus. Sic quidem simpliciter, & propter quid quatuor in essentia dissimiles
 humores in omnium animantium uita, & formatione cognatos, congenitosq;
 esse demonstrauit Hippocrates. Ad antiquiores modo medicos se conuertit, eorū
 dem sententias recitans.

X.

At uerō ex medicis, quidam hominem sanguinem esse, quidam
 bilem, alij pituitam dicunt: iam & ij eādē omnes subiciunt

V

II, de elemē-
tis.II, de elemē-
tis.

conclusionem: aiunt enim unum esse, quod cuique illorum appellare libeat: porro id cum sit unum formam, & facultatem mutare, à calore, uel frigore coactum: mox dulce, aut amarum, aut album, aut nigrum, aut omnimodum fieri: uerum mihi hæc non sic se habere uidentur.

Ex uetustioribus medicis (inquit Hippocrates) multi sanguinem, Quidam pituitam alij bilem, ueram naturam, & essentiam esse docuerunt: ac unum illud, quod tale esse co. Pituerunt naturam semper, & naturale solum nuncuparunt: & si aliquid alter. in corpore inspiciebatur, ab eo in figura, sapore, colore, aut qualis alia qualitate diuersum; illud unum præternaturaliter affectum huiusmodi prædicabant: semper enim prisca ij quemcunque humorem naturam fecerunt, aut sanguinem, aut bilem, aut pituitam, illud idem naturale solum in corpore inesse asseuerabant: & formam, & colorem, & saporem illius secundum naturam tantum pronunciabant: etsi quid alterum diuersa, & opposita qualitate præditum in animante intuerentur; non aliud, & diuersum illud esse dicunt; sed illud ipsum unum, quod ipsi constituere, præternaturaliter huiusmodi affectum enunciant. Rationi consentaneum esse (inquit Galenus) in præsentem dulce appellasse sanguinem, album, pituitam, amarum, flauam bilem, nigram, atram: in quæ, unum illud naturale à calido & frigido contrà naturam impulsam, & coactam, transmutatur. Id uerò quod dicit, aut omnimodum fieri: præternaturales omnes illius unius dispositiones intelligit; ueluti affectiones omnes innaturales, quæ in humoribus reperiuntur: quas singulas nominatim recensere, cum præternaturam sint, laboriosum nimirum forent, & ultra nostrum institutum.

ii. de part.
bus anima.
lium ca. ii.
§. iiii.

In hac positione de naturalis humoris unitate, & pluralitate Aristoteles Hippocratem relinquit, & ueteres imitatur: tenet namque & ipse unà cum medicis antiquis unicum tantum sanguinem naturalem humorem esse: reliquos excrementa ut infra Auerrois declarabit. inquit enim cum autem omnis alimenti, omnisq; excrementi conceptaculum aliquod haberi necesse sit; uenæq; quasi uasa sint sanguinis; patet sanguinem esse animalibus sanguineis ultimum alimentum: ex animalibus uerò id esse, quod uice sanguinis habeatur proportionale: quamobrem quoties cibus non ingeritur, sanguis deficit, quoties ingeritur, augetur: & si alimenta bona assumuntur, sanguis integer est, si praua, uitiosus. postea subiungit; quas autem fibras uocant, non omnis continet sanguis: sed sunt, qui non habent, ut ceruarum sanguis, & damarum: quãobrem id sanguinis genus nunquam spissatur: sanguis enim qui dilutior est, frigidior est: itaq; durescere non potest; qui aut terreus est, nimirum coit, cum humor euaporatur: fibræ autem illæ terræ sunt opifi.

cium: quoniam etiam euenit, ut nonnulla ex his animalibus, quæ talem obtinent sanguinem sapientiora sint: uerum non sanguinis frigiditate, sed potius tenuitate, atque munditia: quorum neutrum in terreno est: habent enim sensum mobiliorum quorum humor tenuior, & sincerior est: quorum autem sanguis fibris admodum multis, crassisque refertus est: hæc terrena constant natura, & animosa, iracunda, & furibunda sunt. At si fibras detraxeris, sanguis non cogetur; ut si ex luto terrenam portionem semoueris, aqua non concresecet; ita sanguis, fibris detractis, incongelabilis manet: fibrarum enim natura terrena est; quod si non eximatur, cogitur, ut terra humida, frigore: cum enim calor exprimitur, humor una trahitur, & euaporatur, (ut dictum est) atque ita concresecit; non à calore siccescente, sed à frigore: at uerò quandiu in corpore continetur humidus est; propter calorem animalibus inditum. Addit præterea et ipse, quod sanguis quodammodo per se calidus est, quodammodo non per se calidus: per se quidem temperatè calidus est; non per se autem cum superflue actu caleat, & ferueat: Quod autem de calido dixit, pari modo de sicco, humido, & frigido statuendum: Nam quando sanguis in frigido, humido, & sicco secundum naturam temperatus reperitur; tunc per se frigidus, humidus, & siccus, temperatè nuncupari poterit: cum uerò per affectionem, aut passionem ex harum temperie exiuerit, nequaquam erit per se talis nuncupandus; sed præter naturam, & accidentaliter affectus, frigidus scilicet, aut humidus, aut siccus, iuxta eorundem dominum, & intemperie nominabitur. Ipsarum autem partium discrimina, quibus inter se discrepent, nota melioris gratie habentur (secundo de partibus animalium capite secundo refert philosophus), ut tum aliarum, tum sanguinis ad sanguinem; alius enim tenuior, alius crassior est, & alius sincerior, alius turbulentior, item alius frigidior, alius calidior, tam in eodem animali, quam in diuersis. quantum enim sanguis parte corporis continetur superiori, his differentiis discrepat cum inferiori. Omnino animalibus, alijs sanguinem dedit natura; alijs uice sanguinis partem eiusmodi aliam: est certe roboris efficacior sanguis, qui crassior, & calidior est; uim autem sentiendi, intelligendi; obtinet plenior; qui tenuior, atque sincerior est. Quapropter optime constant, quæ calidum, tenue, & sincerum habent sanguinem; quippe quæ una, & uiribus corporis, & animæ ingenio plurimum ualeant. Propterea pars etiam superior corporis ea ipsa differentia disidet cum inferiori; & femina cum mari; & dextra pars cum sinistram eiusdem corporis. Hæc omnia ibidem Aristoteles; horum uerò causam capite quarto adscribit, sanguis namque materia totius corporis est; quippe cum alimentum materia sit; sanguis autem ultimum alimentum habeatur; facit igitur ut plurimum differentie existat si calidus, aut frigidus sit, si tenuis, aut crassus, si turbulentus, aut nitidus: nam ex differentibus his materiebus differentes, & uarie prodeunt formæ, & nature. Et si enim talibus differentibus formis præditus sanguis apud Aristotelicos

ii. de partibus animalium cap. iic

ii. de partibus animalium cap. iiii.

conspiciatur: non propterea fatentur sanguinem illas acquisiuisse ex humorum permixtione, sicut Hippocratici asseuerant; sed ex alimento immediatè, ut ex materia proxima eas hausisse dicunt: sic nanque qualibet pars sanguinis, siue crassa, siue tenuis, siue mediocris, aut quauis alia qualitate affecta fuerit, unius precise substantiæ apud istos intuebitur, et non plurimùm & diuersarum: quemadmodum sanguinea massa à medicis prædicatur. Quæ quanta uera sint, infra demonstrabitur. Sed prius harum antiquarum positionum rationes subscribemus.

X I.

Qui autem una re constare hominem aiunt: Hi mihi propterea hoc statuere uidentur; quod ex his, qui hausitis medicamentis in nimis purgationibus animam egerint, hos bilem, illos pituitam euomere conspicati; putarunt hominem, quod uis illud esse, quod per purgamenta morientem eicere conspexissent. eadem nituntur ratione, qui hominem dicunt esse sanguinem; quoniam cruorem, qui sibi sub conspectum ex iugulatis hominibus manens subiicitur, animam in homine esse putarunt. Hæc sunt, quibus omnes isti utuntur, in suis sermonibus Argumenta.

Clara nempe, & aperta est istorum ratio, ex apparentibus, & euidentibus sumpta: ex eo nanque, quod in nimis purgationibus quàm plurimos, alio atque alio prorsus euacuato humore, uitam profudisse inspexissent, illum unum humorem hominis esse naturam, & animam arbitrati fuere. Proinde & bene ita argumentantur; omne illud à cuius ablatione, & amotione animal statim aufertur, & amouetur tale omne est esse proprium, & innata natura animalis cuiusque; modo ab ablatione, & amotione uniuscuiusque humoris (quemcunque illi fecerint siue sanguinem, siue pituitam, siue bilem) ablatio, & remotio animalis statim insequitur; ergo humor ille (quemcunque isti dicunt, aut sanguinem, aut bilem, aut pituitam) est animalis cuiusque propria, & innata natura. hinc probè admodum potest ad istorum mentem dixit, uitamque cum sanguine effudit. Hæc quippè omnis istorum ratio est: ad hæc Hippocrates respondens inquit.

X I I.

At qui primum quidem in super purgationibus nemo unquam mortuus est, bile sola purgatus: uerum cum quis phararmacum

biberit, quod bilem ducat; primum bilem uomet, deinde pituitam, postea per uim etiam atram bilem, postremo moribundus quoque sanguinem purum uomet.

Ex immodatarum purgationum dilucidatione falsam istorum argumentationem demonstrat Hippocrates: in superfluis nanque purgationibus non unus solus tantum humor euacuatur; sed quatuor omnes ordinatim semper effunduntur: unde & falsum illi assumebant, q. in superpurgationibus in quibus mori contingat, quod unus solum humor eiciatur: Quando semper una cum illo ceteri humores effundantur. ut rei ipsius euidencia clare nobis demonstrat. Si enim homo ex superflua euacuatione mori contingat, non propterea, q. unus tantum humor fuerit eiectus, emoriatur; sed quoniam simul cum illo reliqui omnes fuerunt effusi; quibus omnibus effusis, illico mors superuenit: Verum profecto est, q. uno prorsus euacuato humore minime homo uiuere potest: attamen non statim animal cadit, sed si omnes simul eiciuntur, in quibus uita praeexistit, illico decedit. Falsum itaque illi assumebant, q. unus tantum humor in immodicis euacuationibus eiceretur: proinde & falsum quoque concludebant, q. humor solum unus animalium natura foret. quod non unus tantum, sed omnes pariter in superpurgationibus humores effundantur: Ex Galeni doctrina quarto de simplicium medicamentorum facultatibus declaramus: super purgationes nanque eueniunt, cum purgans medicamentum usque adeo inualuit, ut in uasorum ad uentrem pertinentium osculis mordicationem, apertionemq. multam relinquat, assidueq. irritans, conuellensq. corpora, & quae inuasit sunt uires dissoluat, atque deiciat. Quod nanque in uentre euenire conspiciamus, ubi uires eius in extremam inciderunt infirmitatem, idem in uenis accidere putandum: in uentre nanque euenit uomitus totius eius, quod deglutit; Vbi uidelicet superiores eius partes debilitas occupauit: Intestinorum uero leuitas, ubi inferiores: Huiusmodi affectum existere in uenis existimandum est in superpurgationibus: Cum autem per initia modica etiam num sit, & apertio, & imbecillitas, tum quod, et tenuissimum est, minimeq. naturae familiare excernitur; sed ubi utraque adaucta est, iam tum etiam crassa, & quae naturae familiarissima sunt, euacuantur. Quamobrem in superpurgatione à pharmaco bilem ciente producta; bilis primo, pituita secundo loco, tertio loco atra bilis excernitur; omnium postremus sanguis effunditur: (ait hic Hippocratis.) ut potè qui naturae succus est familiarissimus: ipse etenim purus, & sincerus non nisi apud mortem euomitur. Quae excretionum differentiae manifestissimae ad sensum ipsum in cunctis his euacuationibus cernuntur. Falsum itaque est quod unus tantum humor in superfluis excernatur purgationibus. Hoc id ipsum in super purgatione à pharmaco pituitam ducente facta, ostendit.

cap. de super
purgationi-
bus.

Eadem perpetiuntur à medicamentis pituitam ducentibus, primum enim pituitam uomit: deinde bilem flauam; postea atram morientes autem sanguinem purum; & in hoc mox uitam finiunt.

iiii. de Sim-
plicium me-
dicamento-
rum faculta-
tibus.

Postquam medicamentum pituitam purgans ipsam primam è corpore duxerit; Mox consequitur primus qui ducitur præter alios facillime, & talis est bilis flaua, quoniam calidissima, ac tenuissima est, motuiq; promptissima: Post ipsum uero bilis atra, grauis namq; & crassus, ac moueri contumax est humor iste, & non nisi per uim trahitur: Deinde omnium nouissimus sanguis, pro eo q; familiarissimus naturæ humor est; in eoq; maxime natura conseruatur; quo prorsus effuso, uita finitur. Omnium igitur postremus subsequitur sanguis, tanquam ex inanimis iam uasculis effluens, utq; summa iam debilitas occupet, queq; ad osculorum extremam apertionem peruenerint. Cæterum cause quamobrem omnino, & qui alieni sunt, à purgante medicamento succi una excernantur, in hisce tribus consistunt: uasculorum scilicet imbecillitate, osculorum laxitate, & purgantis mordicatione: cū enim uascula non amplius in sese continere succos possunt; & oscula eorum reclusa fuerint, nec irritare medicamentum desinat, possitq; nō amplius familiarem trahere succum, necesse omnino est, reliquos etiam quo diximus ordine, excerni. Satis enim erat unica mordicatio, quæ organa ad excretionem excitare posset; quanto ergo magis id fiet, ubi & apertio, & imbecillitas uasorum coierint. Fit autem apertio ob medicamenti potentiam, ob quam etiam mordicatio prouenit, uasorum autem imbecillitas, tum ob ingentem defatigationē, (quā scilicet dum à purgante medicamento mordicarentur, ac ueluti emulgerentur, acquisiuerant) tum ob intemperantiam, quæ insuperpurgationibus euenit: quemcunq; enim humorem penitus euacuaueris, intemperantiam consequi necesse est, sic quidem alieni succi à pharmaco purgante trahuntur: hoc scilicet prædicto ordine, q; uacuandorum humorū tum tenuitas, tum crassitudo in causa sit, et ad hæc, prout magis, aut minus animantium constitutioni quilibet familiaris est. Hæc omnia ibidem Galenus, contra eosd. adhuc inuehens Hippocrates dicit.

XIIII

Et enim pharmacum ubi corpus intrauerit, primum quidem ducit id, quod ex omnibus in corpore existentibus sibi maxime secundum naturam familiare fuerit: Deinde uero etiam alia trahit, ac purgat: quemadmodum ex terra nascentia, et in ip-

Sam plantata, ac seminata: ubi in terram perucnerint, unum-
quodq; trahit id, quod suae naturae familiare in terra existit:
inest autem in terra & acidum, & amarum, & dulce, et sal-
sum, & omnigenum: Primum itaq; plurimum eius trahit in se
ipsum, quod sibi ipsi iuxta naturam maxime familiare fuerit;
Deinde trahit etiam reliqua. Huiusmodi sane quidem etiam
pharmaca in corpore faciunt; quaecunq; enim bilem ducunt,
primum meracissimam bilem purgant, postea uero mixtam:
& rursum pituita & pharmaca primum meracissimam pituitam
ducunt, postea mixtam: & iugulatis primum quidem sanguis
calidissimus, & ruberrimus profluit, deinde pituitosior, ac
biliosior.

Ex proprio Hippocratis dogmate in de formali causa docebimus singulas anima-
tium particulas quatuor naturalibus facultatibus insignitas esse, Attractiuam sci-
licet, & retentiuam, concoctrici, ac expultrici: quibus medijs partes singulae con-
uenientem sibi succum ad se trahunt: attractum uero coalescere, accrescereq; om-
nibus partibus faciant, demumq; assimilent; quod autem interea omnimodam alte-
rationem, ac cum nutriendo similitudinem recipere non potest; id secretoria ui-
reiciant. Hippocrates quidem omnium quos nouimus medicorum, philosophorumq;
primus (ait Galenus) ut qui primus naturae opera nouit; Hanc semper tum ad-
miratur, tum praedicat; quam & iustam nominat, & solam animalibus ad omnia
sufficere protulit: ipsamq; per se sine doctore, quae opus sunt, artificiose, ac iuste
agere. talis autem cum sit, statim eam facultates habere proposuit; unam qua sibi
conueniens attrahat; alteram qua alienum a se seget: ipsam praeterea tum nu-
trire animalia, tum augere; iam morbos quoq; finire iudicareq; eisdem faculta-
tibus existimauit: ideoq; in animantium corporibus unum conspiratum, conflu-
xumq; esse, ac omnia inter se mutuo officii enuntiauit. quatuor itaq; has faculta-
tes singulis corporis particulis inesse, hac ratione suadet Galenus. Omnibus sci-
licet propemodum animalis partibus inesse debere desiderium quoddam, ac ueluti
appetentiam conuenientis sibi qualitatis, aduersationem quandam, & ueluti odium
alienae: At dum expetunt, attrahere eas rationabiliter existimatur, dum aduersan-
tur, a se ipsis repellere: Atque ex his tum attractoria uis inesse monstratur, tum
expulsoria: at uero & si appetentia quaedam est, & attractio; erit profecto &

Hipp. medi-
corum phi-
losophorū-
que primus.

de facultati-
bus naturali-
bus lib. ii.

fruitio aliqua. cum nihil in rerum sit natura; quod propter ipsum, (ut sic dicā) trahere, siue trahendi functionem, trahat: immo ut eo, cuius per tractum sit compos, fruatur. at qui frui eo non licet, nisi retineat; iam hinc rursus retentrix uis necessario genita esse probatur. Hæc omnia ibidem Galenus, quas uirtutes & plantis, & stirpibus omnibus in esse hic commemorat Hippocrates; dum ait, quemadmodum stirpes, ac semina ubi terram sunt ingressa, id quod in terra inest suæ naturæ accommodatum, singula trahunt: singula autem trahere secundū propriam uniuscuiusq; naturam, attractricem hæc profecto facultatem ostendunt: si modo attractrix facultas ipsis inest, inerunt quoq; & reliquæ omnes, cum in simul naturaliter perpetuo reperiuntur: sic quidem quatuor his naturalibus uirtutibus, stirpes, ac semina insignita dicuntur. Edocet insuper ipse attractoriam facultatem familiarem semper, ac sibi conueniens attrahere: Hocq; per qualitatis conuenientiam, & familiaritatem facere testatur. unde sicut in animato corpore pars quælibet proprium, ac familiarem sanguinem attrahit, ut nutriatur: sic stirpium plantarumq; singulæ particule proprium, ac determinatum terræ succum attrahunt, ut commode inde alantur. Consimilem itaq; trahendi facultatem per qualitatis scilicet conuenientiam, & familiaritatem adesse et in purgantibus medicamentis, & in naturalibus uegetantium particulis hic admonet Hippocrates: quādo per nutritionis similitudinē pulcherrime doceat modū, quo purgantia pharmaca euacuant; dicens sicut enim sata, & plantæ cum terrā subeant, trahit unumquodq; quod terræ inest, suæ naturæ conueniens; inest autem terræ acidū, dulce, salum, & amarum, & omne saporis genus: primum quidem igitur ac plurimum trahit, ad se id quod sibi conuenit secundum naturam, mox & alia trahit: tale quid etiam consimiliter agunt medicamenta in corpore assumpta; Nam primum trahunt humores sibi familiares, deinde etiā alios. his quippe uerbis equaliter & nutritionem, & per pharmacum euacuationem per qualitatis conuenientiam attractionem facere, manifestat. Quomodo autem in his ambobus huiusmodi attractio à natura fiat, secundo de elementis exponit Galenus; dicens, Naturæ enim quædam potentia inest unicuique horum, quæ sibi conueniunt, attractionis; sicuti lapidi Herculeo ferri: & per hanc potentiam nutritiones, ac purgationes perficiuntur: nutritione quidem, quando copia suppetit alimenti, id quod conuenit attrahentem; nonnunquam uerò simul cum ipso, & quod non conuenit: quod etiam euacuantibus accidit medicinis, nam cum id totum, quod superfluit uel bilis, uel pituitæ, (sic autem uoco id, quod continetur in uenis) ex ipsis traxerint: mox è corporibus solidis propriam trahunt humiditatem uis, ac difficulter, ueluti resoluentes, atque in elementa redigentes, et omnino animal destruentes. In attractionis autem uolentia alius aliquis semper humor consequitur, qui sit illi naturæ proximus, qui primum fuit uolenter attractus. Hanc eandem à qualitatis conuenientia attractionem quarto de simplicium medicamentorum facultatibus

tatibus clarius declarat, dum inquit; in naturalium facultatum commentarijs demonstrauimus plerasque perfici astrationes qualitatium familiaritate; proinde quamque sigillatim animantis particulam familiare sibi nutrimentum attrahere: ad quam sententiam, seu dogma sequitur, medicamenta purgantia esse quidem de trahendis humoribus familiaria; uerum quæ attrahunt, quodammodo esse efficaciora, ualentiora; sicuti magnes lapis ferro; quippè qui ad ferri naturam accedat, inq; ferri metallis reperiat; ei; magnopere specie persimilis est, uerum fortior est quodammodo, ut attrahere sit aptior, quam attrahi: quin nec cnicum quoque à pituitæ natura alienum esse diffidendum est; uti colore suo præsert; sed tamen calore ipso quàm pituita ualentior est; ut trahere, quàm trahi magis par sit. Sed animaduertendum q purgantium medicaminum quædam iam etiam possident idoneam ad attractionem similitudinem; quædam non perfecte eam obtinent, uerum in animantis corpore accipiunt: non secus atque urentia medicamenta: (quæ caustica græci uocant) itaque duplex quoque in his similitudo est, una actu, altera potentia, uelut & in alijs plurimis contingit: Attrahens igitur per qualitatis conuenientiam facultas, & similis, uel actu, uel potentia, & ualidior eo, quod trahitur, esse debet: alias nequiquam traheret. Si uerò immolice, et superflua nimirum fuerit medicamenti purgantis attractio, tum etiam & qui alieni sunt ab euacuante medicamine succi, huius uolentia unâ excernuntur; sicuti supra enarrauimus. Quapropter & probè admodum impræfenti Hippocrates dicit: pharmacum cum corpus subierit primum id, quod sibi omnium maxime ex his, quæ in corpore insunt, natura cognatum est, agit; inde reliqua trahit, ac purgat: Et enim quæ bilem ducunt, primum meracissimam bilem purgant; deinde mixtam, utpote magis sibi consimilem, mox uerò pituitam: quæ quamuis in actiuis qualitatibus bilis naturæ proxima non sit; nihilominus statim post eam educitur; ut potè in tenuitate, & facilitate motus magis ei communicans, quàm atra bilis; quæ omnium crassissima, & frigidissima est, et moueri contumax. Id ipsumq; proprijs oculis in sanguinis euacuatione inspicimus, ut puta in iugulatione, primò fluit feruentissimus, atque perquam ruber, mox magis pituitosus, postremo atrabilarius manat sanguis, ut grauior, segniorq; ad motû. Ac ita ex rei euidencia manifestauimus qualiter falsum illi assumebant in superpurgationibus unum tantum excerni humorem, & unâ cum illo uitam hominem agere: quâdo omnes successiue ordinatim unum post alterum (uti diximus) excernantur semper.

Quod uero dicit Hippocrates quod sata, ac plantæ, cum terram subeant, trahit unumquodque quod terræ inest, suæ naturæ conueniens; aut dulce, aut acidum, aut salum, aut amarum: Id simplicium medicamentorum facultas clarissimè ostendit; ueluti herbarum, ac arborum folia, flores, semina, fructus, radices, succi, liquores, gummi, cortices, & ligna, quæ singula à natura uarijs, & diuersis fa-

IN LIB. HIP. DE NAT. HVM.

poribus prædita sunt: & ex eisdem perpetuò aluntur. idq; non aliunde, quàm à proprio solo asequuntur; nam si alio transportantur, ex incongruo, & non germano succo moriuntur. ut manifestissimè quarto libro de morbis circa initium Hippocrates ipse ostendit, dum dicit; Quemadmodum etiam in plantis similis humor similem trahit de terra: habet enim modo terra omnigenas in se ipsa, ac innumeras facultates: nam quæcunque in ipsa nascuntur his omnibus exhibet humorem similem unicuique; qualem, & hoc ipsum quod nascitur, sibi similem iuxta cognationem habet: Et trahit unumquodque de terra alimentum, quale etiam ipsum existit; Nam & rosa trahit talem humorem, qualis ipsa est in potentia: & Allium de terra humorem eiusmodi trahit, quale ipsum in potentia est: Et alia omnia humi nascentia ex terra trahunt, singula iuxta se ipsa. Si enim hæc res non ita se haberet, non nascerentur plantæ similes seminibus. Cui porro plantæ in terra cognatus humor multo uberior est, quàm conuenit, ea planta ægro-
tat. Cui uero paucior, quam oportunitum est, ea exciditur. At si ab initio non insit terræ humor, quem planta iuxta cognationem trahat, ne germinare quidem poterit. intelligentiam autem huius rei, q; si non habeat planta humorem secundum naturam, ne ab initio quidē germinet; inde nobis suppeditatur: Ionia enim regio, & Peloponnesus pro temporibus anni à sole non minime calet, ac illustratur; ut sol nascentibus & terra sufficere possit: attamen fieri non potest, multis frustra iam id tentantibus, ut in Ionia, aut Peloponneso silphium nascatur: at in libia sua sponte nascitur; non enim est nec in Ionia, nec in Peloponneso huiusmodi humor, qui ipsum alere possit: cum autem sint & aliæ multæ medicinæ, quas (sole etiam sufficiente) regiones alere non possunt: Aliæ uero sua sponte producuntur. Hoc ipsum eius, quod nunc dicturus sum, considerandi occasionem exhibet; quantum uidelicet locus alteri loco etiam ualde uicinus præstet ad iucundi uini productionem, sole æqualiter sufficiente: hic & enim in terra humor est, qui uinum suauē exhibere potest, illic non est. Sunt etiam siluestria non pauca in loco nascentia, quæ ad cubitorum quatuor spatium trās lata, nasci minime comperias: non enim habet terra talem humorem translato, qualem illa siluestribus plantis exhibebat. Sunt nanque ex ipsis quædam uenenosiores, aliæ humidiores, aliæ dulciores, aliæ asperiores, & innumera aliæ aliter se habent: Innumera nempe sunt in ipsa terra facultates ex quibus singulis singula in ea nascentia nutriuntur, & auferunt. Hæc tanta Hippocrates, quibus clare patefacit, quomodo plantæ & cetera in terra orta seruantur, ac supersint ex attracto secundum propriam singulorum naturam & terra alimento. si autem non adest humor secundum naturam conueniens tunc alimenti penuria et defectu alienum, & quod non ei congruit, succum attrahunt. propterea & ipse dicit; Deinde trahit etiam reliquas quæ non sibi propria & familiaria existunt: Vnde ex non congruo, & cognato alimento tabescunt postea, & moriuntur. Exponit deinceps Galenus, quali-

In huius te-
stis commē-
tatione.

ter sapores ij, qui in terra insunt, in animalium pariter corporibus reperiuntur: adest namque in ipsis sanguis, qui dulcis est, flaua bilis amara, acida atra, & pinguis, ac salsa pituita: & sicut his saporum differentijs humores præditi sunt: ita & alijs plurimis afficiuntur. Propterea & ipse addit, & omnigenum: Nam ut acidum, dulce, amarum, & pingue humorum differentiæ dicuntur: ita acerbum, austerum, acre, & salsum, eorundem species sunt, tum in animalibus, tum in plantis, haud aliter in terra: cum iuxta proportionem hæc omnia sibi inuicem correspondant. Huic consimile superiori citato libro de morbis dicebat Hippocrates & omnia, quæ nascuntur in cibi, ac potus usum uenientia, multas facultates de terra ad se trahunt, & in omnibus est aliquid pituitosi, & sanguinei. at de his hætenus. Aliam modo potissimum contra eosdem exorditur demonstrationem dicens.

XV.

Quemadmodum enim annus omnis omnium particeps est et calidorum, & frigidorum, & siccorum, & humidorum: neque enim quicquam horum &c.

Iterum contra antiquos à simili, & condecanti ratione quatuor humores hominibus omnibus congenitos esse, his uerbis ratiocinatur Hippocrates: quemadmodum enim & cætera. Sed antea quàm demonstrationem ipsam inducamus; prius magna cum diligentia à nobis perquirendum est; Quid utique annus sit apud Astronomos, & Medicos: Quomodo ab eisdem in quatuor diuersas diffecatur partes; quid insuper in præsentem ipse uult, per calidum, frigidum, humidum, & siccum. Alio namque modo Astronomi, alio Medici annum describunt, & manifestant: Est quidè Annus apud Astronomos motus unus solis continuus sub obliquo circulo ab uno discedens puncto ad idem reuertens, Zodiaci signa omnia percurrente: Est enim (ut id breuibus agam) completa Phæbi ab uno Zodiaci puncto ad idem conuersio, & reuolutio. Vnde Astronomi uniuersum Phæbi motum annum unum esse dixerunt; dum ipse scilicet ingreditur primum arietis punctum ad illud idem rediens in trecentorum sexaginta quinque dierum spacio, et quartæ fere. Huncq; in quatuor præcipue secarunt partes, Ver. scilicet Aestatem, autumnum, & Hyemem: penes uarias quadruplices solis mutationes, & situs in obliquo circulo; at penes quoque quadruplices diuersas habitudines eiusdem ad terram, & eam incolentes. Vnde apud climata nostra citra æquatorem uersus Boream ipsas quatuor anni partes describendo, dicimus. q. ex quo sol accedit ad primum arietis punctum, q. est circa decimam, uel undecimam martij, donec totum geminorum signum peragrat: uniuersus motus ille, seu maior motus ipse mensuratus calidum, et humidum Ver nuncupatur. mox Aestas subsequitur à solis

X ij

ingressu in primam cancri partem (duodecimam, uel tertia decimam iunij diem) ad extremum uirginis punctum: cuius motus omnis numeratus, & mensuratus calida, & sicca æstas appellatur. Postea autumnus à solis ingressu in primam libræ partem donec tetum sagittarij signum conficiat, qui numerus motus, frigidus & siccus autumnus nominatur. Deinceps Bruma uenit circa undecimam, uel duodecimam Decembris iuxta capricorni caput, cum sol ibi ingreditur usq; ad Arietis principium proficiens: (quod iam ueris initium statuimus) qui motus omnis frigida, & humida Hyems nuncupatur. ac ita uniuersum in Zodiaco solis motum apud climata nostra in quatuor secimus partes, Ver, Aestatem, Autumnum, & Hyemem: penes quatuor & habi habitudines, tum ad nos, tum ad ipsius Zodiaci signa. Annum quippè semper hic sumimus, secundum peripateticos, pro motu scilicet numerato, et mensurato; & non pro simplici tantum numero, & mensura, quæ in anima reperitur.

Hipp. lib. iii.
de dicta siue
de ratione vi
tus & libræ
i. de morbis
vul. c. primo.

Medici autem etsi in easdem ut plurimum differentias illum distribuunt, hyemem scilicet, uer, æstatem, & autumnum: nihilominus non à simpliciter causis, uelut Astronomi, sed à cosmico ortu, & occasu syderum; uti ab euidenti, & noto uni cuique signo, id assequuntur: iuxta enim arturi, & pleiadum ortum & occasum ac penes æquinoctium singulis gentibus notissimum, quatuor his partibus annum distribuunt. Pleiades autem, & Arctophilax, seu Bootes clarissima quippè, & perspicua ualde sydera sunt omnibus citra tropicum cancrum degentibus. His igitur uniuersis ex æquinoctio, & manifestissimis syderibus, sicuti à signo manifestissimo in quatuor dictas partes annum distinguunt. Dicunt enim primo hiemem esse à pleiadum occasu usque ad æquinoctium uernum: fit autem pleiadum occusus temporibus nostris ad exitum octobris: eo nanque tempore scorpionem sol peragrans cum eo mane oritur: Vnde & taurus eidem oppositus, cum pleiadibus mane occidit: tunc quidem cosmicæ pleiades occidunt. æquinoctium autem uernum fit intra decimam, & undecimam diem Martij: protrahitur itaq; hyems apud istos ab Octobris extremo usque ad decimam, uel undecimam Martij. Ver autem est ab æquinoctio usque ad pleiadum exortum: Cosmicus nanque pleiadum ortus fit circa Aprilis finem, quando & ipsis pleiadibus in tauri signo existentibus sol idem percurrentes signum, associatur, ac una cum illis nascitur: Erit itaque uer ab æquinoctio uerno, usque ad Aprilis exitum. Aestas uero dicitur à pleiadum ortu, usque ad arturi exortum: Bootis autem siue Arctophilacis exortus est intra Septembris initium; tunc enim temporis sol ad libræ accedit, & Bootes cum extremo uirginis, uel libræ principio existens, unà cum sole ibidem progrediente, de mane exoritur: id quod citius, tardius uel paululum contingere potest, ad uariam, & diuersam parallelorum positionem: Erit itaque æstas à fine Aprilis usque ad Septembris initium. Autumnus uero est ab Arturi exortu, usque ad pleiadum occasum: circa enim Septembris principium, quando tunc Bootes.

exoritur, Autumnus initium sumit, & usque ad ultimum Octobris se extendit: quoniam tunc est Cosmicus pleiadum occasus. Sic utique à notis etiam, & euidē tibus celestibus signis Annum in quatuor notissimas partes medici partiuntur. Distribuant & ipsi quandoque annum in septem tempestates; æstatem, ac hyemē subdividentes: æstatem nempe in duas tantum dissecant partes, in tres autem hyemē: æstatis namque prima differentia à pleiadum ortu usque ad maioris canis exortum protenditur: Priorem hanc æstatem nuncupant: Altera uerò ab huius exortu usque ad Cosmicum Bootis extenditur ortum: Hanc ipsamq; hoporam, ac posteriorem nominant æstatem. Hyemem uerò dissecant, cuius tempus mediū sub solstitiū cōstituunt de extremis duabus partibus, primam sementem, priorē: postremam, in ferendi tempus dicunt. Hoc enim pacto illi appellant ista: (inquit Galenus) nam in libro de hebdomadis, qui Hippocratis nomen præfert, in septē partes diuisum annum inuenies. Ita ut autumnus, & uer integra constent, & indiuisa; diuidantur autem in partes tres hyems, & in duas ætas. Etsi enim bifariam diuidas (addit ipse) quod intercidit tempus inter Vergiliarum ortum, & arcturum: Nihilominus cuilibet est communis nimia siccitas; ut etiam hyemi immolitus alior, & humiditas; quamuis in tres deducas partes. Sic quidem medici ordine diuerso ab Astronomis progredientes, modo in quatuor, modo in septem distribuunt anni differentias. Reliquum est, ut uideamus qualiter & ipsi annū manifestant. Sed prius quid calidū, frigidū, humidū & siccū hic significant exponemus: unā igitur cum Galeno dicimus; q; calidum, frigidum, humidum, et siccum, non quod per excellentiam tale dicitur, intelligit Hippocrates: Sed pura quatuor ipsa prima simplicia corpora, ignem uidelicet, aerem, terram, & aquā, hæc utique ipse sentit, per calidum, frigidum, humidum & siccum.

Quid modo essentialiter annus sit apud Hippocratem, declaramus: est enim annus absolutus, & completus circularis in Zodiaco solis motus, quatuor ipsa prima simplicia corpora perpetuo continens, & perficiens, per uniuersalem nāq; producentem, & conseruantem causam, tanquā per formam, & suos per se uniuersaliter productos effectus, ut per materiam, annum in præsentī Hippocrates describit: uniuersalis igitur æterna producens, & conseruans causa, completa, inquam, ipsius solis ab uno Zodiaci puncto ad idem conuersio, & quatuor elementorum orbis ab hac ipsa reuolutione perfectus; iuste quidem annus ab Hippocrate hic nuncupatur, dum dicit.

» Sicut enim annus omnis omnium particeps est, & calidorum, & frigidorum, & humidorum, & siccorum: ut enim uniuersus solis motus in Zodiaco (qui prout suum totum perficit cursum annus dicitur, ab anulo sic dictus, quod in se redeat, quasi anulus, ueluti poeta atq; in se sua per uestigia uoluitur annus) omnium particeps est, & calidorum, & frigidorum, & humidorum & siccorum: omnium pro ætæ elementorum uniuersum solis motum in Zodiaco participem esse affirmat.

lib. i. de mor-
bis uulgari-
bus. com. i.

IN LIB. HIP. DE NAT. HVM.

Et pro ut est
ab aia men-
sacatus apud
peripateti-
cos.

Nicolaus pe-
ripateticos
lib. 1. de mū-
do.

Hippocrates, sicut immediatam continentem causam sui immediati producti effe-
ctus participem esse dicimus: Quemadmodum enim annus omnis, dictionem uni-
uersalem distributivam addit, ut innuat; quod non simpliciter phæbi motus essen-
tialiter est annus: sed ipse inquam, completus & perfectus: unde & Cicero, An-
nus est, ubi sol suum totum conficit, & peragravit orbem. Nec etiā completa phæ-
bi latitio, & ad idem conuersio annus absolute & simpliciter hic ab Hippocrate
appellatur; sed una cum latione, & perfecta conuersione prima quatuor produ-
cta elementa ignis, aer, terra, & aqua: Hæc utiq; simul annū perfectē constituūt:
& hæc ambo pariter ab ipso annus nominatur. Qui multo clarius & orbis, &
mundus à Philosophis nuncupatur: Est namq; mundus (qui & orbis quoq; à sa-
pientibus appellatur) constitutio ex cælo, & terra, & naturis, quæ in eis con-
tinentur, & omnium partium ordo, & decus à Deo conseruatum: Auerroes au-
tem in libro destructionum disputatione prima in solutione undecimi dubij ait:
Mundus ex quinq; constat corporibus elementalibus, ex corpore scilicet super-
celesti, & ex quatuor alijs simplicibus corporibus, quorum unum est graue ab-
solute, aliud leue absolute, & duo alia media; et hoc demonstratiue à philosophis
est probatum: & disputatione tertia in decimioctauo dubij solutione Mūdus unā
habet uirtutem spiritualem diffusam, ex qua colliguntur omnes uirtutes spiritua-
les, et est unigena extensa in toto uniuerso; alioquin nullus ordo esset in eo. hæc
omnia ibidem ipse. Sic quidem aperte inspicimus qualiter Annus essentialiter hic
ab Hippocrate descriptus, (cum orbe, & mundo philosophorum idem realiter
est: quando ambobus his aequaliter eadem competat descriptio & esse.
Superest modo ut dicere agrediamur, quomodo æterna produciens, & conseruans
causa (cōpleta scilicet phæbi ab uno Zodiaci puncto ad idē cōuersio) quatuor pri-
ma simplicia corpora ignem, aerem, terram & aquam eterno tempore perficiat,
& constituat: ita ut inuicem se naturaliter consequantur, ut per se causa et esse
ctus: pariter quoq; dicere nitimur: quomodo ambo hæc simul & causa et effectus,
circulāris inquā, phæbi latitio, & quatuor ab eo producta corpora uerē sint an-
nus, & orbis; ut ex Hippocratis sentētia modo retulimus. Sed prius qualiter ob-
liqui cæli latitio simplicia ipsa corpora constituat, ex philosophi doctrina primo
Meteorologicorum manifestabimus: dum inquit. Oportet mundum hunc inferio-
rem superioribus lationibus esse contiguum, ut omnis uirtus eius inde regatur,
unde enim motus principium omnibus est, illam causam putandum est esse pri-
mam. Necessarium quippē asserit quatuor prima elementa (quæ mundum inferio-
rem nuncupat) superioribus orbium motibus contigua esse; ut horum omnium
formæ, & facultates benè à celestibus gubernentur; hæc nempe mundi huius uir-
tus nominantur, quoniam ex ipsis mundana cuncta temperantur, & sunt; cun-
ctorumq; uirtus illa ipsæ dicantur. Reguntur autem quatuor primorum simpli-
cium corporum formæ, & facultates à supercelestibus quando ordinatum hæc

singula, iuxta propria tempora, determinatos scilicet phæbi in obliquo circulo motus, & proprias essentias, et uirium robur suscipiunt. q. autem prima corpora ista à celestibus orbibus regantur, rationem philosophus dicit: unde enim motus principium est omnibus, quæ hic sunt, illam causam putandum est esse primam: sed mundi superioris motus principium est omnibus, quæ hic sunt, ergo mundum superiorem fatendum est causam esse primam: & ita in illo est uis huius gubernatiua. Sed uirtutem hanc gubernatricem instrumentaliter tantum in lationibus existere dicimus; ex eo q. lationes instrumenta sunt motorum: motores enim diuini per motus, quibus lumina adducuntur, & abducuntur, hæc gubernant. Cum enim gubernare actus sit intellectus, rationi cōsentaneum est, non lationes hunc gubernare, nec lumen, sed motores cœlorum mediantibus lationibus, & luminibus. & si enim uniuersi motores omnium orbium perpetuò quatuor hæc prima simplicia corpora regant, & ordinant; Sol tamen potentissimus inter omnes hoc maxime facit. Quamobrem rectè Auerrois in parafrasi primi meteororum inquit: dictum est autem in secundo de generatione et corruptione q. causa efficiens generationis & corruptionis elementorum secundum perpetuitatem equalem, & circulationem est motus corporum cœlestium, & maxime motus solis in suo obliquo circulo: uidetur enim q. sol, cum uenit ad meridiem, minuitur caliditas eius in septentrione, & augmentatur natura ignis, & aeris: & hæc actio eius est secundum circulum; idest q. cum fuerit frigiditas in parte septentrionali, est caliditas in parte meridionali, & è conuerso: & ideo hyems nostra est æstas in parte meridionali; idest in climatibus, quorum distantia à sole in illa parte est distantia climatum nostrorum: & æstas nostra è contrario se habet apud illos. ex ipso autem sole per hos duos motus fiunt duo genera exhalationum, unū eorum fumosum, & calidum est & siccum; reliquum uerò calidum & humidum, uel frigidum & humidum. declaratum est etiam in libro cœli & mundi qualiter causa in hoc, q. sol calefacit, & reliquæ stellæ duobus modis inuenitur; unus eorum est motus, alius reflexio luminis: sed caliditas, quæ à motu fit, pauca admodum et uix sensibilis est; quæ uerò à lumine, & reflexione maxima & potens existit: hæc nēpe uario & diuerso modo se habens uariam, & diuersam primorum simplicium corporum naturam in informi materia construit, hucusque Auerrois. Hanc autē auerroicam doctrinam nos immitantes, & particularius eam declarantes dicimus: q. phæbi motus sub zodiaco circulo est uera produciens, & conseruans causa primarum quatuor formarum, & qualitatum in informi materia; & per cōsequens primorum quatuor elementorum: penes quatuor diuersos aspectus, et habitudines ad ipsa. Cū enim sol accedit ad primū arietis punctū, totū gemini signū peragrans, tunc caliditatē et humiditatē in materia informi præcipuè gignit, quæ aeris elementum constituunt: caliditatem nanque ex propinquo accessu, & recto aspectu, ac lōgiori mora super terram; humiditatem, ex eo q. propinquius,

viii. phi. te.
lxi. ii. de ge.
nera. i. de. v.

te. com. lvi.

phæbi motus
efficiens. &
conseruans
causa primo
rum simpli
cium corpo
rum.

IN LIB. HIP. DE NAT. HUM.

Auic. prima
p. mi cap.
de tempera-
mentis.

te, com. xlii.

frigus quō a
cōlo genera-
tur,

et longius calefaciens niues, et hyemales glacies in fluidum humidum resoluit: sic quidem perficitur, et adaugetur aeris elementum; adaugeta eius substantiali forma; calido inquam, et humido: et hoc continget semper, quando contigerit signa illa phebun peragrar: hæcque peragratio una cum aereo producto elemento ærnum tempus ab Hippocrate nominabitur. Cum postea cancerum ingreditur, uirginis domum totam progrediens, tunc caliditatem et siccitatem summam producit, quæ ignis elementum perficiunt; caliditatem namque ex diuturna, et multa mora, et ex recto per perpendicularum aspectu, per quem radij ad angulos rectos reflectuntur, ualidissimi ad caliditatem summam procreandam ac potentissimi ad intensam, et excedentem siccitatem generandam; caliditas namque maior quam debet, reddit corpus siccius quam oportet: progressus uero iste caliditatem et siccitatem produciens, una cum producta, et aucta caliditate et siccitate æstas nominatur; uelut superior humiditatem, et caliditatem perficiens et adaugens, uer nuncupabatur. Cum deinde primum libræ punctum aggreditur sagittarij signum penitus perambulans, tunc siccitas et frigiditas immense efficiuntur; quæ terræ elementum constituunt: per has enim et esse, et perfectionem terra suscipit: frigiditas quidem gignitur, et exuperat; quoniam sol calefaciens causa breuiorem moram super nos facit, et debiliores radios iaculatur, declinando à capitis nostri uertice; sic enim innata terræ frigiditas, remota contraria calefaciente causa, augetur et perficitur. nec enim alias à cœlo frigiditas gignitur apud Auerroem, quam respectiue et priuatiue; quare et secundo cœli dixit, non existimo quod Auicenna dicat, quod luna frigiditatem, et humiditatem operatur, nam hoc est remotum, et extra fundamentum; sed si fuerit, erit secundum comparationem: et ibidem etiam commēto. xciiij. addit; remotio à motu cœli dat grauitatē, quietem, et frigiditatem; sicut uicinitas dat leuitatem, caliditatem, et motum: generatur itaque à cœlo frigus, quoniam deest calefaciens causa, et non quod ibi in frigidans causa adsit. siccitas uero fit, et augmentum sumit; tum ex consumpto humido æstatis ariditate, tum frigiditatis coniunctione, et societate: hæc namque congregat, constipat, et immobile facit; quæ propter siccitati iuncta, eam grauem, crassam, et compactam efficit, difficiliusque alieno termino terminabilem reddit: hæc quidem differentia terræ ignisque; siccitas distinguntur: quoniam hæc calidi affinitate rara, leuisque reperitur, et facile alieno termino terminatur: hæc autem frigidi coniunctione grauis, densaque existit, et difficulter alterius termino terminatur: quauis et meliori fortasse ratione differant; quoniam siccitas in terra summa est, per quam terræ elementum primo conficitur: in igne autem siccitas non prima sed secundaria inest: quapropter siccitas terræ suapte natura terminabilis est termino proprio, interminabilis autem alieno: quoniam siccitati primo et per se conuenit, ut constipet corpus illud, in quo primo inest: indeque effici, ut terminari nequeat termino alieno, sed suo tantum terminabilis sit: in igne

igne uerò secus res se habet; quoniam siccitas non prima, sed secundario ibi inest: unde & caloris naturam insequitur: qui cum rarissimus sit, & facile alieno termino terminatur: pariter & siccitas eius a secla, una cum calore ipso, eodem termino terminabitur. frigiditas itaque & siccitas, terræ elementum conficientes in hoc solis progressu complementum, & incrementum sumant: Et hæc ipsa siccitas, & frigiditas cum solis motu in libra, & sagittario signo Autumnus ab Hippocraticis nominatur. Quando autem sol capricorni caput ingreditur usque ad arietis principium proficiscens (quod iam ueris initium fecimus) tunc frigiditas, & humiditas adolescent: quæ aquæ elementum perficiunt; frigiditas namque ad summum crescit, eadem qua supra ratione; quoniam sol calefaciens causa breuissimam moram facit, ac debiliores radios mittit, & à recto capitis nostri aspectu multum elongatur: hinc nulla contra oppugnante causa ex insita natura summo opere crescit. humiditas uerò incrementum sumit ex uaporibus plurimis inconstanti Autumali tempore genitis. tunc enim temporis uapores plurimi gignuntur: tum siccitas, tum humiditas itaque hyemis frigiditas supraueniens, in aquam, & humorem conuertit: humiditas namque ista à frigore concrescit: proinde quodammodo densata per stillas deorsum fertur. hoc quidem discrimine ueris, hyemisque frigiditas seperantur: quoniam hæc ratione frigoris magis densa; & compacta est, illa uerò calidi societate magis fusa, difficiliorque proprio termino terminabilis cernitur: quamuis & potiori quoque ratione differant: quoniam in aere humiditas princeps facultas est: proinde ualde admodum fusa ibi inest. In aqua autem principis facultatis ueluti a secla: quare & minus sudibilis. Frigiditas itaque & humiditas ab isto solis motu productæ & auctæ aquæ elementum complent, & perficiunt: huiusmodi autem solis motus, & frigiditas et humiditas ab eo perfecta & aucta hyems, & hyemale tempus ab istis appellatur. Et hæc omnia contingent semper, quamdiu contigerit signa hæc omnia phæbum percurrere: quod utique æterno tempore contingeret. Hæc autem quæ enarrauimus ueritatem maximam habent apud clymata nostra, citra æquatorem uersus boream ad polum arcticum: secus autem res se habet sub hemispherio ad austrum extra æquatorem uersus polum antarcticum: ibi namque ordine opposito solis motus quatuor anni tempora, & prima quatuor simplicia corpora conficit, & conseruat: eo enim cursu, quo ignis elementum & æstatem apud nos perficit, hyemem, & aquæ elementum apud illos conficit: & quo tempore aerem, & uernum tempus apud nos efficit, & seruat; eodem quoque tempore apud illos terram, & Autumnum efficit, & fouet. Et hæc quidem prouidē, et iuste rerum omnium necessitas ordinauit: ut cuncta ordinate seruentur sua temperie, & mensura: nam cum ex una mundi parte elementum unum accrescat; ex altera oppositum elementum pariter accrescat: ut symetria & ordo ipsorum in æquali conseruentur potentia, & esse: nec enim aliter ipsorum communio, & societas consistere posset.

li. meteor.
rum. te. v.
i. meteor.
rūte. ix.

si alterum altero ualentius, potentiusue foret; omnia breui abolerentur: hæc utique omnia iustissime à summo opifice ordinata fuere; uniuersum temperante, & perficiente. Ac ita perpetuo quatuor ij diuersi solis motus in Zodiaco quatuor hæc prima simplicia corpora perficiunt, & constituunt in uniuerso orbe: contraq; simplicia hæc quatuor perpetuo ab his diuersis solis motibus, & habitudinibus perficiuntur; ac mutuo se necessario semper consequuntur. Sic quippe clarum fecimus quomodo solis in obliquo circulo motus, & quatuor simplicium corporum globus, sint sicut per se cause & effectus inuicem naturaliter consequentes.

Reliquum est ut ostendamus qualiter hæc ambo & causa, & effectus in simul uere in presenti ab Hippocrate annus, & orbis nominetur; uniuersus scilicet solis motus in Zodiaco, & quatuor hæc prima ab eo producta corpora, ignis, aer, terra & aqua: huius autem ostensio ex prædictis manifestatur: Diximus nanque securum Astronomos uniuersum solis motum in Zodiaco Annum esse: Quem perennem immediate perfectiorem causam horum simplicium corporum demonstrauimus: penes quatuor diuersas eius habitudines; unde sicut continuus, & perennis est motus ille, ita continua, & perennis est horum simplicium corporum productio: & ut semper & continenter cause ista simplicia hæc corpora perficiunt, & ostendunt; hæc eadem pariter simplicia corpora producta continue, & perpetuo illasmet producentes, & conseruantes causas demonstrant: mutuo itaque ex natura rei, ut per se cause & effectus, hæc se consequuntur, ac mutuo se ostendunt. cum enim solis progressus in obliquo circulo secundum diuersas habitudines sit quatuor elementorum continens perpetua causa; ita ut nunquam hæc sine illis, & illa sine his inspiciantur: (ueluti per se immediatarum causarum omnium, & suorum effectuum est natura) neque enim continens & adherens causa sine suo per se producto effectui perspicui licet; nec è contrario per se productus effectus sine sua continenti, & adherenti causa. Iam superius hunc eundem solis progressum in Zodiaco circulo Annum fecimus: (progressus nanq; ille pro ut ab anima mensuratus & tempus, & Annus nuncupatur) est nanq; tempus quanto physicorum numerus et mensura motus: Motus itaq; solis in obliquo circulo numeratus, & mensuratus Annus dicitur: Qui motus numeratus idem realiter cum motu est, ratione solum discrepans. Cum igitur idem realiter sint solis motus in Zodiaco & Annus ipse: Euidenter sequitur, quod & Annus etiam horum quatuor primorum corporum continens, et adherens immediata causa dicatur, neque ullo tempore sine istis esse possit: ueluti immediata continens, & producens causa sine immediato per se producto effectui neutiquam ualet esse. Non poterit itaque Annus, sicuti motus (cum realiter idem sint ratione tantum differentes) sine quatuor his simplicibus corporibus unquam inspicui, & esse. cum igitur Annus, & quatuor hæc prima simplicia corpora ut per se cause, & effectus

Quomodo
aggrega-
ti ex uniuersa
li efficienti
causa & pri-
mis simpli-
cibus corpo-
ribus An-
nus dicatur

q. 91. & c. 11.

una semper existant, ac mutuo se demonstrant: Non in congruum existimauit Hippocrates tum causæ, tum effectui hoc id ipsum Anni nomen condonare: causæ per se, & simpliciter, effectui ut id ostendenti, & indicanti: per quatuor namque sensibiles elementorum differentias Annum metimur, & in quatuor differentes secamus partes: iuxta horum quatuor diuersas differentias: Hæc utique solæ, & non aliæ apud nos illum distribuunt, & distinguunt. Hoc id ipsum pulcherrimè libro & commento primo de morbis vulgaribus nos docuit Galenus: cum dixit atque ita temperamenti magnæ differentiæ calidum scilicet, frigidum, humidum, & siccum: Quas rectè generales appellaueris Annum diuidunt in quatuor tēpora genere inter se, aut specie differentia, utcunque tibi appellare uisum sit. Quod autem de Anno uniuerso, illud idem & de partibus proferimus, Vere, Aestate, Autumno, & Hyeme; hæc namque tempora talia nominantur, & penes motum, et penes producta corpora: penes motum simpliciter; iuxta genita corpora, pro quanto ex sensibilibus eorum differentijs motum ipsum percipimus, & mensuramus. Sic quidem ex per se causa & effectui, ex completo scilicet progressu solis in obliquo circulo, & primis simplicibus corporibus tanquam ex ueris constituentibus, & integrantibus partibus Annum, & orbem ex Hippocratis doctrina componimus, & formamus. Quod uerò Aggregatum ex æterna uniuersali efficienti causa, & suo per se producto effectui, Annum, & Mundum Hippocrates nuncupet: his uerbis manifestat.

XVI.

Neque enim quicquam horum ne minimo quidem tempore consisteret, sine reliquorum omnium, quæ in hoc mundo sunt consortio; immo si aliqua deficeret, omnes simul abolerentur quippe quæ ab eadem sunt constitutæ necessitate, & inuicem aluntur, & substantantur.

Per hæc quidem uerba aperte ostendit quemadmodum superceleste corpus uniuersalis scilicet æterna produciens, & conseruans causa, et prima simplicia corpora, ignis, aer, terra, & aqua Mundum & Annum, ut quid completum & absolutum suis omnibus integrantibus partibus perficiant. Hæc profecto quinque corpora superceleste scilicet, & quatuor elementa undique Mundum constituent, ut uere integrantes, & perficientes partes à summo opifice uniuersum absolvente præordinatæ. Quod autem his uerbis Hippocrates id sentiat, manifestamus; sententiam eius interpretando: Quæcunque per se secluso aliorum consortio, consistere non possunt; aut quorum uno prorsus corrupto, & totum ipsum undique

corrumpitur, ad esse & compositionem totius ut constituentes partes necessario requiruntur: sed superceleste corpus, & quatuor prima elementa, secluso mutuo ipsorum consortio, per se consistere non possunt, & uno ipsorum prorsus corrupto, uniuersa Mundi machina corrumpitur: Ergo superceleste, et quatuor prima elementa ad esse, et compositionem uniuersi ut integrantes partes necessario requiruntur. Maior ex se euidenter est; quoniam composita & existentia cuncta per illorum presentiam, & inexistenciam habent esse, per quorum subtractionem, & absentiam priuationem patiuntur. Minor autem secundum ambas suas partes ab Hippocrate in testu probatur; & primo secundum primam, cum inquit; neque enim quicquam horum ne minimo quidem tempore consisteret; sine reliquorum omnium quæ in hoc mundo sunt consortio: Neque enim elementorum aliquid consisteret, (ait ipse) seclusa aliorum societate: sed statim propter suæ consistentiæ priuationem rueret, & præceps ferretur. Vnumquodque namque cuius esse in commensuratione, & ordinatione alicuius consistit neutiquam sine tali ordine, & commensuratione esse potest: (quando eius esse in tali communione existat) At quodlibet orbis terrarum elementum in ordine semper & symmetria aliorum omnium reperitur: (singula namque elementa ab æterno conditore deo insimul coordinata fuere ad uniuersum perficiendum) neutiquam igitur horum aliquid sine cæterorum affinitate & societate consistere poterit. propterea & recte subnectit ad aliam minoris partem comprobendam: Immo si aliqua deficeret; omnes simul abolerentur: Verumenimvero (inquit) si una ex componentibus partibus pereat, & reliquæ omnes simul cū illa peribunt. q. una penitus ex constituentibus, & ordinantibus mundi partibus ablata Annus, et tota orbis machina auferatur: oēs tū Platonici tū Aristotelici cōsentiūt: quoniam ex partium uniuersum constituentium destructione; uniuersum ipsum destrui æqualiter omnes asseuerant. Cum uerò in omnium suarum partium ordine, & symmetria Mundus consistat: si una ex ordinantibus, & componentibus partibus corrumpatur; statim symmetria, & ordo ipse una cum reliquis partibus corrumpetur: & huius rationem necessariam scilicet producentem, & conseruantem causam subdit: Quippe quæ ab eadem sunt constitutæ necessitate. Equè nempe Platonici, & Aristotelici necessariam Mundi efficientem causam constituunt: Hancq; Platonici diuinam nuncupant mentem: (quæ qualiter etiam ut summum bonum, rerumq; omnium exemplar causa sit, suo loco manifestabimus) secunda in ordine necessaria æterna efficiens Mundi causa, anima mundi ab eo nuncupatur: quare & x. de Republica scripsit: Mundum inter necessitatis Dææ genua uolui: necessitatem animam mundi nominat: Ut quæ fatali eius uirtute uniuersum ducat: inter genua (inquam) idest per uirtutem eius inferiorem uoluentis spheris accommodatam: Si quidem mente, rationeq; Diuinis incumbit. Quæ quidem mundi anima, nil aliud reuera est, quàm particularium orbium celestium propriæ intelligentiæ

Necessaria
mundi efficiens
causa
quæ fuerit
apud Plato-
nem.

tie; sed præcipue orbis solis intelligentia: Quæ omnes mente, & intellectu summo bono, idealique menti incumbunt, circulari autem spherarum motu, perpetuo elaborant ad corruptibilem istum perficiendum orbem: seminariam, uitalemque uirtutem passim materiam infundendo. Hæc nanque Hippocratis et Platonis Necessitas idem realiter est (ut infra mox declarabimus) cum æternis efficientibus Aristotelicis causis. Sed ad rem nostram redeamus: Cum enim prima quatuor simplicia corpora calidum, frigidum, humidum, & siccum æqualiter ab æterna dependeant necessitate, à mente ipsa diuina, & orbis solis intelligentia; non poterit ipsorum unum aliquid prorsus corrumpi, ni reliqua etiam corrumpantur: Cum pari mensura ab eadem necessaria causa foueantur: si modò necessaria hæc conseruans causa in aliquo istorum deficiat, (ut non conseruet) ex æquo & in alijs deficere habet; quando uniformis necessaria ipsa sit, nec sit diuersitatis ratio quare in hoc potius quam in illo delinquat: idcirco bene protulit quod uno prorsus ablato ab ordine scilicet uniuersi, reliqua omnia pariter auferentur; quando ab eadem sint necessitate. Mox ex altera necessaria materiali causa hoc id ipsum demonstrat; quod uno funditus destructo elemento ex potentiori, & superioris uigore illico tabes alteri in qualitate affini impartietur: (quando elementa se inuicem alant, & substantant) hinc & illud eadem ualidiori ui peribit. Mox alterum etiam affinitate coniunctum pari fortuna corruet; nouissimus autem ipse omnium consumptor cadet; cum non amplius habuerit à quo foueri, nutriri, possit: sic quippe tandem omnia ruent & destruentur. Proinde & ultimo ipse subiunxit, (materiealem alteram necessariam causam attestans) & Aluntur à se mutuo: id est

mutuo simul substantantur; se inuicem generando, & transmutando. Nec enim alia est elementorum nutritio, quam eorundem inuicem generatio, & permutatio; cum simplicissima corpora sint, quæ aliter minime nutriri possunt, quam per eorum integram transmutationem. Mutuo nempe elementa transmutantur, & aluntur; duplici (inquam) necessitate, & ab uniuersali producenti, & efficienti causa, uario scilicet solis motu in orbe declinante; & ex propria eorundem innata natura. Elementa nanque ex propria hoc habent natura; ut per continuam eorundem transmutationem se inuicem alant, & substantantur: Perpetuo itaque inuicem ipsa generari, & corrumpi tertio cæli & secundo de generatione Aristoteles demonstrat. Si enim elementa generantur, aut ex aliquo corpore, aut ex non corpore; non quidem ex non corpore; quoniam si aliquod elementum, uel aliquod corpus ex non corpore generatur; cum fuerit generatum corpus, occupabit locum in quo generatur; & cum generatio fiat in instanti, erit necesse, uel quod duo corpora sint simul in eodem loco; id (inquam) quod fit, & id quod prius aderat; uel quod illud corpus in quo subintrat, cedat in instanti; quod est impossibile: si autem dicas, quod non erat corpus aliud in loco, in quo subintrat; tunc sequitur, quod ibi esset uacuum; quod etiam est falsum: non

lib. cell. lili.
& illi. de
generatione
xxlii. &
xxv.

ergo generatur ex non corpore; sed ex corpore: at non ex aliquo priori, quando ista prima sint; ex quibus fit generatio: neque ex posteriori, quando posteriora ex prioribus generantur, & non è conuerso: cum autem neq; ex incorporeo; neq; ex alio corpore fieri possint; ex se se mutuo fieri reliquum est. Alia rursus ratione hoc id ipsum secundo de generatione ostenditur: Contraria ex se inuicem fiunt, & uicissim mutantur, (non enim quodcumq; in quodcumq; sed contrarium in contrarium tantum transmutatur) elementa autem contraria sunt & contrario modo se habent, igitur omnia ex se mutuo generantur, & in se mutuo permutantur. q. elementa contraria sint, ex ipsorum differentijs innotescit, quibus et formantur, & mutuo aluntur: Dupliciter uero inuicem permutantur, uidelicet unum ex altero, & unum ex duobus; unum quidem ex altero gignitur, tam in symbolis, quam in non symbolis; unum autem ex duobus, solum in non consimilibus contingit. Hæc est nempe materialis elementorum necessitas, ex qua mutuo se generando, & permutando, mutuo quoq; se alunt & sustentant: conforme autem Hippocrati istuc, & Plato in Phædro dixit.

„ Vt idem sibi ipsi tum alimentum, tum tabem subministret; utq; omnia in se ipso, et à se ipso agat, & patiatur ex arte comparatum est.

Ex providentia enim ordinatæ naturæ, ex artificio (inquam) solis motu in zodiaci circulo constitutum est; ut unumquodq; simplex corpus sibi ipsi tum alimentum, tum tabem subministret: alimentum quidem ad nutritionem, & auctiōnem sibi præperat, & suggerit; cum prosperum, & secundum ad propriam naturam fluentem Phæbi motum habuerit: tunc eius ope, & adiumento fortius, & potentius factum reliqua imminuit; se ipsum perficiens, & ad augens: permutatio enim omnis à uiribus semper potentioribus euenit. Contraq; elementum quodlibet tabem, & diminutionem sibi suggerit, & ministrat; cum aduersum, & contrarium solis progressum inspexerit: tunc quidem imbecillius, & infirmius redditur: quare facile à potentiore imminuitur, & mutatur: potentiora namq; agentia ex propria natura imbecillia continue alterant, & permutant; dummodo se naturaliter tangant: ualidiora igitur facta elementa, & augentur, & perficiuntur; debilia autem tabescunt, & demoliuntur: & hoc non nisi per eorundem substantiarum perditionem, ut per subsequētia hæc uerba aperte dilucidat.

„ Vt que omnia in se ipso, & à se ipso agat & patiatur, ex arte comparatum est. Quia enim unum omnium est elementorum immediatum subiectum; prima scilicet materia informis; circa quam perpetuo singula elementa hæc inquam, omnia & agunt, & patiuntur, & nutritionem, & auctiōnem, & diminutionem, & permutationē quantlibet: omnia profecto hæc, elementa singula in se ipsis agunt, & patiuntur, materialiter scilicet, prout una est omnium ipsorum adæquata materia. neque enim hoc ratione formæ, et speciei intelligi potest: quoniam sic unum quodque quod agit, in alterum à se ipso agit; et unumquodq; quod patitur ab al

in.egli. tex.
comm. lib.

tero in forma à se ipso patitur. Ratione tantum igitur communis Materie. Plato hic protulit; quod omnia, quæ elementa agunt, & patiuntur, aut alendo, aut augendo, seu diminuendo, aut quouis alio modo se permutando; hæc inquam, omnia ratione communis materie & agunt, & patiuntur. Quando naturaliter penes tantum primam informem materiam permutationes istæ omnes elementis contingant. Cum enim phæbi motus in zodiaco secundum propriam alicuius elementi naturam processerit; tunc fortius ualidiusq; illud efficitur, & illico in cō simile, & cognatum elementum prius agit, imminuendo, & permutando ipsum, eiusq; materiam sibi nascendo; hinc ex multa materia adepta grandius efficitur, & potentius ex potentiori, & ualidiori uirtute in maiori et ampliori quāto existente: contraq; huic contraria elementa debilia, & infirmia redduntur, ex deperdita materia, pauca & exigua existente: pariterq; ex tenui et debili uirtute in pauco consistente quanto: propter contrarium & inimicum solis aspectum; unde & facile à potentioribus imminuuntur, & permutantur; quando à proportionem maioris inæqualitatis permutatio omnis procedat. omnia igitur hæc in se ipsis elementa agent & patiuntur, & nutritionem & auktionem, & tabem, & demolitionem; nutritionem & auktionem agendo, dum fortia & ualida fuerint, & ex quantitate materie, & ex felici solis aspectu; demolitionem autem, & tabem dum angusta, & pauca fuerint, & ex exigua quantitate, et ex aduerso sui nature phæbi intuitu. Sic quidem infirmum, & tabilum elementum in se ipso patitur; materiam sibi propriam deperdendo; fortius uero, & potentius in se ipso agit, materiam plurimam sibi propriam adipiscendo, & consequendo. propterea & iuste dixit. Plato, ut idē sibi ipsi tum alimētum, tum tabem subministret, utq; omnia in se ipso, & à se ipso & agat, & patiatur ex arte comparatum est. per artem uero nil aliud intelligit, quam (ut diximus) artificiosum solis motum in obliquo circulo, seminariam, uitalemq; uirtutē informi materie infundantem. Hinc merito asserimus eandem hic esse Platonis artem, Hippocratis necessitatem, uniuersalem efficientem Aristotelis causam. unde & ipse examusim secundo de generatione hanc eandem diuinā artem, & necessitatem dilucidat, generationis, corruptionisq; omnis uniuersalem æternam efficientem causam constituens.

1. A nobis autem uniuersaliter & prius dictum est de causis, & nunc determinatum est & de materia, & de forma; amplius autem quoniam secundum lationem
2. motus ostensum est, quod eternus: necesse his existentibus, & generationem esse
3. se continuam: latio enim generationem faciet incessanter, eo quod adducat,
4. & abducat generatiuum; simul quoque manifestum quod & priora recte dicta
5. sunt, primam scilicet mutationum lationem, sed non generationem dicere: multo
6. enim rationabilibus ens non enti generationis causam, quam non ens enti, ipsius esse: quod igitur fertur est, quod uero fit, non est: qua propter & latio.

ij. celi. tex. com. liij.

ij. de generatione. c. lvi.

„ prior generatione existit: quoniam suppositum est, & demonstratum continuam
 „ esse rebus generationem, & corruptionem: dicimus autem lationem causam esse
 „ generationis; manifestum est, q. una existente latione, non contingit fieri ambo,
 „ quia contraria sunt: idem enim similiter se habens, idem natum est facere; quare
 „ uel generatio semper erit, uel corruptio: idcirco oportet plures esse motus, at-
 „ que contrarios, aut uidelicet latione ipsa, aut uariatione; quandoquidem contra-
 „ riorum contrariae sunt causae: quo fit ut non prima latio generationis, & cor-
 „ ruptionis causa sit, sed ea, quae circa obliquum est circulum; haec nanque & per-
 „ petua est, & uariatione gemina existit; q. si perpetua sit semper generatio, &
 „ corruptio, necesse est, eam mutationem esse semper; ne uidelicet desint transmu-
 „ tationes ipsae: geminam uero, ne alterum tantum contingat. Continuitatis itaque
 „ nullam aliam agnoscimus causam, quam uniuersi impulsus: in curuus autem obli-
 „ qui orbis habitus accessus atque recessus author est: ita enim accedit solem mo-
 „ do remotum, modo propinquum existere; inaequali enim distantia existente, inae-
 „ qualis erit motus; quo circa si accessu & uicinitate generat, recessu, & longin-
 „ quitate ad ipsum corrumpet; atque si frequenti accessu generabit, frequenti re-
 „ cessu corrumpet; nam contrariorum causae contrariae sunt.

ij. phil. t. 26
et. 65. et 73.

viii. phil. t.
lxj. lxxij. et
lxxvj.

De effectiua uniuersali causa edocens Philosophus ait; quod & in Physica ab ipso
 dictum est; q. circularis coeli latio effectiua causa est eorum, quae generantur, et
 corrumpuntur: ex illa nanque & anni temporum conuersio, & cum anni tem-
 poribus elementa quoque concurrunt, & fructuum generatio. Videmus nanque
 q. accedente ad nos sole, & plantae geminant, & fructus generantur, & anima-
 lia multa: recedente autem ipso, contraria contingunt; hinc manifestum est, (in-
 quit) quod recte in Physico auditum a nobis dictum est; q. prima mutationum est lo-
 calis, etiam ipsa generatione: nam & generationis haec est causa, non autem ge-
 neratio ipsius motus; si enim quod generatur non dum est, in quo tempore gene-
 ratur; quod autem secundum locum mutatur, iam existens mouetur: rationabile
 utique est, quod est, non entis causam esse dicere; non quod non est, hoc est quod
 generatur, causam affere eius, quod iam est; & eius quod secundum locum moue-
 tur. Haec cum dixisset, consequenter dubitat quomodo dicimus circularem latio-
 nem causam esse generationis, & corruptionis; quoniam enim haec duae sunt mu-
 tationes ad inuicem contrariae, quae nam autem est harum causa; non quidem pos-
 sibile est unam, & eandem contrariarum mutationum esse causam: contrariorum
 quidem etiam effectiua (naturalia dico agentia) contraria oportet esse: quapro-
 pter si mutatio secundum locum causa est generationis, & corruptionis; necesse
 est, & efficientium causarum motus ipsos quoque esse contrarios, aut ipsa latio-
 ne, aut uariatione saltem: latione quidem, ut duae sint lationes contrariae, quarum
 una generationem faciat, altera uero corruptionem: uariatione uero, ut una qui-
 dem sit latio, sed quia non eodem modo ad nos semper se habeat, quod mouetur;

sed

sed quandoque quidem nobis aperopinquat, quandoque uero distat; dum enim accedit, generationem facit; dum uero abit, corruptionem.

Sciendum utique est, q. utraque accidunt; nam & lationes duæ sunt, hæc quidem ab oriente in occidente ut firmamenti motus; altera uero contraria, ut quæ ab occidente in oriente, ut errantium latio; inæqualitas uero, eo q. cum hæc in obliquo circulo fiat, inæqualem in habitudine ad nos facit motum solis; quandoquidem ad nos prope accedentis, quandoque uero procul. Duas itaque has lationes firmamenti & errantium, una cum inæqualitate continuæ, & perennis generationis, & corruptionis causas esse declarabimus. Firmamenti enim latio generationis tantum causa existit, ordinem, moderationem, et temperiem cunctis largiendo; neque enim eiusmodi esset ordo, & mundus, nisi esset firmamenti latio; illinc enim ex una quaque circulatione, et dies, & nox ordinate sibi inuicem succedunt. Si autem (hanc firmamenti lationem per imaginationem supponamus à proprio cursu cessare) & in circulo obliquo sol moueatur, esset profecto uniuersa hyems nox una, & æstas tota dies una, & ut simpliciter dicamus, uniuersus annus unum diei, noctisq. interuallum; hoc est una die, nocteq. una constitutus: quod si sic esset, tunc dies illa per continuos sex menses duraret, pariter et nox: unde in tam longa & diuturna die, tanta uigebit caliditas, et exarsio, quod penitus generationem omnem auferret: similiter & in nocte illa æqualiter protracta, & extensa: adeo redundabit rigor, & frigus, quod nullam admittet generationem ut declarant tales terræ partes inhabitabiles existentes ueluti, quæ sub polis uniuersi sunt: in quibus propter exuperantis frigiditatis intemperiem, ex cælestis motus tarditate, solis distantia, debili radiorum reflexione, ac dierum cum noctibus in proportionem, nulla adest uiuentium habitatio: (& si quis mathematicæ eas habitabiles esse contendat) primum igitur firmamenti latio moderationem, et temperiem singulis elargitur; mox per se primo aternitatem eisdem impartitur: cum per se primo ipsa æterna sit, reliquis bonitate sua perpetuitatem communicans. Errantium autem latio propter sui progressus in obliquo circulo inæqualitatem, & generationis, & corruptionis causa existit. cum uero inæqualiter ut ad nos moueatur, propter hoc contrariæ sunt mutationes, quæ secundum generationem, & corruptionem: & præcipue: solis latio harum mutationū causa dicitur: nam ei potissimum generandi facultas tribuitur; ex eius enim absentia, ac presentia & generantur, & intereunt omnia. eius uero presentia, & absentia causa est zodiaci inclinatio, & eleuatio; quando enim inclinatur à circulo æquinoctiali ex una parte, eleuatur ex alia; tunc contingit, q. ipsum generans, quod sol dicitur, quandoque est prope generationis locum, quandoque longe; & ideo sicut in accessu rem producit, ita in recessu eandem corrumpit; contrariorum nempe contrariæ sunt causæ: quæ contrarietas est penes tantum accessum, & recessum, & penes radiorum modum respiciendi, aut oblique,

Firmamenti
latio quæ or
dinem, mo-
derationem
& temperiẽ
cunctis lar-
giatur.

Motus soli
quæ & gene-
rationis &
corruptionis
causa dica-
tur.

Z

aut recte generationis locum: sic quippe planetarum motus ad generationem, et corruptionem procedit. At firmamenti latitudo ad generationem tantum progreditur: Phœbi præsignendi potentiam moderando, ac temperando; neque enim quicquam ipse produceret, si noctis, dieique interuentu temperatus foret, ut superius clare ex suppositione demonstrauimus. Motus itaque primus diurnus duplici de causa generationi præest; primum ordinando, & moderando solis progressum; (ut cuncta moderate, ac ordinatim procreantur) per quam actionem conseruans, ac ordinans generationis prima nuncupatur causa: secundo cum ipse per se æternus, & perpetuus sit, reliquis cunctis perpetuitatem largiens, & generationi ipsi successiuam perennemque continuationem impartitur; hinc quoque prima æterna causa ab omnibus nuncupatur. Si enim motus primus diurnus prima æterna, conseruans, ac ordinans generationis causa nominatur; ergo & huius motor, Motor inquam, ipse primus, æterna prima, & ordinans potissime generaandarum rerum nominabitur causa: de quo bene peripatetici scripsere, formas omnes ei actu inesse, in potentia autem primæ materiæ: cum de efficiendi uero causa loquimur longiorem de eo sermonem protrahemus: hæc sunt peripateticorum placita de diuina Platonis arte, Hippocratis necessitate, ac uniuersali efficiendi, & producenti Aristotelica causa.

His itaque dictis, si quis querat, cur nam absentia solis corruptionem agere dicimus, aduentum uero generationem: quando in æstate non solum sit generatio, sed etiam corruptio; & hyeme similiter non solum corrumpantur quædam, sed etiam generentur; & ut uniuersaliter dicamus cum unius generatio, sit alterius corruptio, quo pacto autem ait, in alio generationem, in alio corruptionem accidere. Dicimus quod est melioris quidam substantiæ generatio, hanc generationem ubique Aristoteles uocat, eaque uero, quæ est deterioris, corruptionem. pariter etiam ob rerum genitarum frequentiam & multitudinem; quoniam tunc temporis ut plurimum res generantur: in pluribus namque accedente sole meliorum generationes sequuntur, fructuum, animalium, & meliorum elementorum, ignis, & Aeris, & aliorum omnium, quæ per sermonem enarrare, non est facile; Absente uero hæc omnia corrumpuntur: propterea accessu solis, generationem, absentia uero, corruptionem fieri determinamus. sol enim inter omnes planetas potissimum obtinet uim ad generationem: si quidem propter ipsum, est uer, æstas, hyems, & autumnus, quatuor scilicet prima simplicia corpora (ut supra exposuimus) Aer, ignis, Terra, & Aqua: inter quæ ad generationem, & uitam, ignis, et Aer, ualidiora, & meliora dicuntur: sed Aer potissimum ad animatorum generationem temperatum nominatur; quando eius temperie, calida uidelicet, & humida animalia omnia conformantur, & saluantur: quamobrem & saluberrimum, & temperatum uer dicitur; non quod tale in qualitatibus refractum, & per aliorum commixtionem sit; sed quoniam (uti diximus) talis eius natura existit, quod maxime

me, & potissime ad uiuentium generationem, & esse conferat: quando cunctorū uita his duobus precipue consistat; calido nempe uiuimus, & aereo maxime humido nutrimur. Proinde et Hippocrates in libello de flatibus, quantum animilibus commodet, & usus Aer sit pulcherrime docet: scribit enim mortalibus autē uitae, & agrotorum morbis solus Aer est autor: tantaq; omnibus corporibus Aeris necessitas exstat; ut si quidem omnibus alijs abstineat homo, neque cibum sumat, neque potum; possit tamen dies duos, uel tres, & plures ducere: si cui uero spiritus in corpus uiae intercipientur, in breui parte unius diei intereat: ut uel hinc quanto usui spiritus corpori sit, liceat existimare. amplius autem ab omnibus operibus aliquando immunes quiescunt homines; multae enim sunt mutationes in uita; uerum ab hoc opere, nulla omnibus mortalibus animantibus requies contingit; ut cessent spiritum adducere, ac sursum exhalare: uides ergo ex his quae dixi, quanta communio omnibus animantibus in fruendo Aere existat, haec tenus Hippocrates. sic quidem & nos ad propositum dicimus, uer ideo temperatum nuncupari, non quod ita in qualitatibus moderatum reperiatur; sed pro eo quod aeris elementum, uita summopere necessarium, tunc temporis precipue uigeat.

At ad prima ipsa quatuor elementa reuertamur, communem & aeternam generationis corruptionisq; materialem causam declarantes: dicimus enim, q. quemadmodum solis & planetarum motus uniuersales aeternae efficientes causae dicuntur; pariter & prima simplicia corpora ab ipsis perpetuis efficientibus causis producta, continue generationis, corruptionisq; omnis communis aeterna materialis causa appellantur. Nam generatio, & corruptio quaelibet circa harum primarum quatuor qualitatum temperiem & intemperiem, formam scilicet, & eius priuationem successiue semper uersatur: Huius enim temperiei, & formae generatio, est alterius temperiei, & formae corruptio; contra huius corruptio, alterius est generatio. Haec quippe permutatio, & retributio secundum has formas & priuationes in perpetuum est ipsorum simplicium aeternorum corporum. Sic utiq; perennis materialis causa generationis & corruptionis simplicia haec prima corpora dicuntur, aqua scilicet, terra, ignis & aer: quando eterno tempore impermutabilia ipsa secundum speciem permanentia, his uarijs semper & contrarijs formis successiue ordinatim afficiantur. Nec enim alteram formam, siue corporeitatis, siue alterius generis in prima informi materia expetit Hippocrates ad formarum temperierumq; omnium educationes et productiones; quam quatuor has primas tantum qualitates. Haec quippe commode formarum omnium temperierumq; productionibus satisfaciunt: Nam ex his temperies materialesq; formae cunctae educuntur: nec ab alijs quam ab ipsis educi possunt: ut rerum euidentia demonstrat: quae perfectiones, formas, & actus cunctarum rerum nil aliud profecto esse ostendit; quam istarum quatuor qualitatum temperies & moderationes:

Z ij

De longitudine & breuitate uitae philosoph.

ir. celi. te. a. lxvii.

ir. celi. te. c. lxvii.

sicut supra abunde diximus firmamenti itaq; motum, & Phæbi in obliquo circulo uniuersalem rerum omnium generationis, corruptionisq; perpetuam efficientem causam fecimus: pariter quatuor simplicia corpora ab æterno ab his producta, & iuxta speciem in perpetuum permanentia eiusdem generationis, & corruptionis perennem materialem causam constituimus. Quæ æternæ uniuersales efficientes, & materiales causæ orbem ipsum uniuersum, undiq; ex formis perfectionibusq; omnibus, ex his quatuor elementis constructis, & confectis, completum ac perfectum semper ostendunt. Quæ quidem æternæ efficientes, & materiales causæ annus in præsentem ab Hippocrate nuncupata fuisse, dum dixit.

XVII.

Quemadmodum enim annus omnis omnium particeps est, & calidorum, & frigidorum, & siccorum, & humidorum: neq; enim quicquam horum ne minimo quidem tempore consisteret, sine omnium quæ in hoc mundo sunt consortio: immo si unum etiam absit, omnia simul aboleantur: si quidem omnia ex eadem sunt constituta necessitate, & aluntur à se mutuo: ita homo si quid illorum ipsi deficiat, quæ cognata sunt, uiuere non posset.

Postquam longa digressione declarauimus quid annus, eiusq; partes sint; quid in super calidum, frigidum, humidum & siccum significant; quomodoq; uniuersales æternæ producentes causæ prima simplicia corpora præordinant, et constituunt, Annū et mundum totum perficiendo, superest modo Hipp. argumentationē contra antiquos inducere: à simili namq; & condecēti ratione, quatuor humores hominibus omnibus congenitos esse, nec ipsorum aliquem prorsus corrumpi posse, homine superstite, his uerbis ratiocinatur. Sicut enim Annus et uniuersus orbis ex quatuor elementalibus partibus materialiter perfectus, & ordinatus reperitur, nec minima temporis parte consistere posset, sine omnium quæ in hoc mundo sunt consortio: ita & Microcosmus homo ad eius imaginem & exemplar fabricatus, æqualiter ex quatuor elementalibus partibus perfecte ordinatus, ne minimo quidem tempore duraret; si quid illorum deficeret, ex quibus conflatus & coagmentatus est: quod homo ad habitum totius uniuersi formatus sit, primo de natura animalium ab Aristotele & in diuini Cosmi Medices idea à nobis demonstratum est. quod pariter ex quatuor elementalibus partibus (sicuti et mundus) materialiter constructus sit, multis rationibus infra declarabitur: & una ex quatuor constituentibus partibus corrupta, & totum corrumpatur, à se

mili, & pari ratione id comprobatur dicens; quemadmodum uniuersus orbis ne minimo quidem temporis spatio staret, aliqua suarum partium diminutus: ita homo, si quid illorum ipsi deficiat, quæ cognata sunt, uiuere non posset. Qualiter autem orbis ex una suarum partium abolitione illico & ipse aboleatur: aperte ipse declarat, (ut supra deduximus) cū inquit: quoniam ab eadē sunt necessitate, & mutuo se alunt: à summo (inquam) rerum omnium opifice, & mundi anima ordinis necessitas his omnibus impartitur: unde et si in aliquo illa delinquat, in cunctis quoque delinquere necesse est: quando una eadem sit omnium ratio: nec enim plus in isto, quam in illo deficere debet. Hoc id ipsum quoque declarauit dum dixit: & mutuo omnia necessario se alunt & cōstituunt. cū enim unū ex ipsis prorsus aufertur. tunc tabes alteri ex alimentis defectu illico infertur; proinde & illud statim peribit; & consequenter reliqua omnia ut supra ostendimus. Consimili ratiocinio microcosmus homo ad totius mundi exemplar fabricatus, & ab eadem æterna necessitate reclusus, & moderatus; quo ad eius determinatum, & certum periodū: si quid ex his, ex quibus constat, prorsus deficiat, & ipse simul corruet, & deficiet: cum igitur ex quatuor humorum temperantia effigiatus sit homo; horum quippe moderatio, & temperies eius essentia & uita existet: si quid unum modo illorum prorsus & ex toto eruat, & deficiat; ipsa pariter temperies, & symmetria necesse habet erui & deficere: (quando ipsa æque in omnibus consistat) unde & cum his una simul & essentia, & uita eruent. Sicutiq; equali ratione & uniuersus, & microcosmus, una ex constituentibus partibus ablata, & ipsi simul pariter auferuntur. Si igitur hominis uita, et essentia in quatuor humorum commensuratione, & symmetria consistat; nec sine his symmetria, & commensuratio esse potest: euidenter equidem fit, quatuor ipsos humores necessario hominibus, animalibusq; cunctis congenitos connaturalesq; esse: nam secus impossibile foret hominum uitam, horum symmetriam & temperantiā esse: sic quidem his eisdem Hippocratis uerbis, quatuor humores hominibus, sanguineisq; animalibus omnibus congeniti fore demonstrantur. Quamobrem & bene mentem eius interpretatur Galenus, dicens; congenita appellauit sanguinem, pituitam, & biles; quandoquidem fœtus primam figuram, & nutrimentum, & incrementum ex matris sanguine quatuor omnium particeps humorum suscipit: sanguinem uero istum, ex quo formatur, nutritur, & augetur fœtus, temperatum nuncupat: dicens, ipse et enim est, qui qualitates quatuor continuo actu continet, frigiditatem, humiditatem, caliditatem, & siccitatem: quo fit ut temperatissimus sanguis pituitæ, flauæ, atræq; bilis sit semper particeps: si autem temperata massa sanguinea horum omnium naturaliter semper sit particeps; necessario sequitur hos omnes etiam congenitos, connaturalesq; semper fore: hæc omnia recte Galenus ad Hippocratis mentem.

Contra magnus Auerrois secundo colliget ex Aristotelis sententia unum solummo-

cap. primo.

do secundum naturam humorem constituentis (ut supra enarrauimus) argumentatur, animantium membra omnia in prima uniuscuiusque formatione, ex sola sanguinis substantia conformari, & nullatenus ex alijs tribus. inquit enim, consimilia membra, quæ simplices animalis particulae dicuntur, non consistere nisi ex sanguine tantum: neque enim pituita, flaua, et atra bilis sunt similium partium elementa; eo modo, ac uia, qua sanguis; & huius ratio est; quoniam res quæ ex pluribus conficiuntur, non complentur, nisi quando constituentes partes actu misceantur, & inuicem corpus unum perficiunt: ut tetrastichum, quod ex cera, resina, pice, & adipe componitur: quorum singulum ante mixtionem actu existebat: sed in utero neque biles, neque pituita, actu reperiuntur, quæ cum sanguine misceri ualeant ad corporis particulas formandas. Flaua autem, & atra bilis in animantium corporibus propter alios usus reperiuntur; & non ut ex ipsis modo aliquo conformentur animatorum partes: at ex pituita, ut ex materia remota utique, poterunt membra conformari; cum inconcoctus denominetur sanguis, qui postea concoquitur, & perficitur: & una tunc cum reliquo sanguine similes corporis partes construit. Et propterea æquiuoce excrementum pituita respectu flauæ, & atræ bilis nuncupatur: sanguinea namque superfluitas ut sit sanguis ab eo nominatur. sanguis itaque diminute concoctus erit pituita, et non excrementum, quod in sanguinis concoctione, & digestionem seceratur: uelut flaua, & atra bilis in sanguinis concoctione excernuntur. à flaua nempe, & atræ bilis separatione purus, & perfectus redditur sanguis: atra itaque & flaua bilis sunt in corpore excretionem tantum; quoniam chylosus cibus, qui à uentriculo ad epas tendit, neutiquam uerus efficitur sanguis, nisi ab eo ambæ istæ secretionem separentur: sicut neque mustum uinum unquam purum efficeretur; nisi duo prariter ab ipso secernerentur excrementa; crassum unum, & terrestre; subtile alterum, & aerium: hinc prouida natura propria flauæ, & atræ bili receptacula donauit; (quod slegmati non fecit) quando hæc duæ excretionem nullam omnino aptitudinem habeant, ut ex eis similes partes construantur: at ex pituita in sanguinem uersa pulcherrime conformantur. Sic enim declarat qualiter æquiuoce hæc superfluitates dicantur: biles utique per se, pituita secundum quid, & quodammodo per accidens. Sed contra obicit; flaua, & atra bilis in sanguine in potentia continue reperiuntur; ita post eorundem segregationem dum purus sanguis existit, sicut antea dum confusus erat: semper enim quantumuis perfectus sanguis sit, in potentia transmutationis ad flauam, & atram bilem reperitur: continue namque sanguis (ut licet intueri) in bilem, tum flauam, tum atram conuertitur, & transmutatur. Non ergo tantum excretionem dici merentur; sed & simplicium partium elementa, eodem fere modo dici possunt, quo sanguis, & pituita dicuntur: nam si ubique in naturali sanguinis potentia inueniantur; ut ex sanguine membra, ita ex ipsis quoque quadam ratione generari dicentur. Ad hæc

ij. collige
cap. v.

ij. collige
cap. i.

ipse respondet: q. non in naturali potentia tales biles in sanguine insunt; sed in praternaturali, & corruptiua tantum: uelut uita ad mortem in corruptiua solum potentia esse denominatur: sanguis nanq; ad flauam, & atram bilem conuersus, corruptus & praternaturam in hos mutatus humores dicitur; & pariter ipsi prater naturales nuncupantur. Non igitur quæ praternaturam in aliquo reperiuntur, naturales eius partes, et elementa appellanda sunt: sed corrupta, inutilia, & magis noxia excrementa, potiusquam proficua nominanda merentur. Flaua igitur & atra bilis non nisi in praternaturali, et excrementitia potentia in sanguine continentur: proinde semper ut inutilia proiciuntur. Vnde et subiungit, ideo non dicitur, q. fex & spuma sint uini elementa; sed dicimus quod uinum est perfectum, istis separatis ab eo: nam uera eius excrementa dicuntur, quæ in concoctione ab ipso fuerunt seiuncta: sicut & in cunctis reliquis (quæ per concoctionem perficiuntur) euenit; q. superfluitatem semper aliquam inspicimus, quæ ab eis concoctionis tempore segregatur. Hæc tanta Auerrois de hominis, animatorumq; corporum humoribus ad peripateticorum sententiam; ex quibus sane elicimus apud istos sanguinem solum naturalem humorem esse, reliquos tantum excretiones: quæ aut per concoctionem excernuntur, aut propter cruditatem, & inconcoctionem crudæ & imperfectæ relinquuntur. Hæc; fere uniuersim quarto de partibus animalium ab Aristotele hauriuntur, capite secundo dum inquit; sed enim ut bilis, quæ qualibet corporis parte gignitur, excrementum quoddam, liquamentumq; est; sic fel iecori adiunctum, non rei cuiquam delegatum, sed excrementum esse uidetur, quomodo & alui, intestinorumq; sedimen: ibidemq; inferius subdit; absurdum est autem nisi ubicunque pituitam, aut alui sedimen uideris, excrementum id esse putes; pari modo de bili, felleue censeas, sed locis discrimen elicere uelis, mox addit: Nam quædam animalia fel habent iuxta iecur; quædam uero habet iuxta intestina, ut pisces; talia autem locis differunt: tamen ubicunque sint semper excrementa sunt iudicanda. sic enim perspicue ex eius doctrina habemus, bilem tum atram, tum flauam, pariter & pituitam in qualibet corporis parte generari posse, & excrementa nuncupari. Hæc quippe ea sunt, de quibus supra Galenus dixit; omnino alia placita eorum, qui humorem unum secundum naturam in corpore esse contendunt, facile conuelli possunt; illorum uero sententia, qui sanguinem esse uolunt, non est leuis, sed ut conuincatur magnæ est contentionis: superest modo uidere quantum Hippocratis demonstrationes contra hos ualeant, quantumq; hæc omnia conuincant.

Primum itaque ad Auerrois rationes dicimus, & ad primam, q. res, quæ ex pluribus generantur, non cōplentur, nisi quando constituentes partes actu existunt, ut inuicem misceatur. hoc quidem falsum esse dicimus, præcipue in naturali generatione mixtorū; in qua omne quod generatur, ab eo quod est actu, aliquod actu.

Ibid. cap. ii.

Libro. j. de
natura hu-
mana.

IN LIB. HIP. DE NAT. HUM.

ens, & formatum, generatur; fit autem ex eo, non quatenus est actu ens, sed quatenus est potentia id quod fit; mixtum itaque naturale animatum potissime à mixto semper fit, ut in potentia sicuti diximus: non enim in naturalibus generationibus requiritur, quod partes constituentes sint à se inuicem actu seiunctæ, & se paratæ; ut in artificiali productione Mixti euenit, quemadmodum de tetrapharmaco dicebatur: secus profecto est in naturali composito; ubi partes in actu diuise nunquam reperiuntur, sed confusæ semper mixtæ, & temperatæ: mixtum igitur compositum, quod per concoctionem producit in natura, semper à mixto fit, quatenus scilicet in potentia, & non à partibus actu seiunctis, ut in artificialibus contingit. sic falsam utique ostendimus primam Auerrois rationem. Ad alteram autem, quod sanguis solus naturalis humor sit, Reliqui excretionem tantum, quæ aut per concoctionem excernuntur, aut propter indigestionem, et cruditatem imperfectæ relinquuntur: sicut huiusmodi semper in omnibus per concoctionem genitis inspicere licet: ad hæc dicimus falsum assumere sanguinem solum naturalem humorem esse, reliquos omnes excretionem tantum: quando & horum quodlibet naturale existat, & per naturalem producat concoctionem: pariterque & singula, pro ut in animante talia inueniuntur, propria æqualiter singula excernunt excrementa: unde & naturalia, & excrementa æque in animalibus reperiuntur (ut supra nos docuimus): falsum itaque assumpsit, unum tantum secundum naturam humorem esse, & reliquos excrementitios omnes. Quod autem falsum assumat, unum solum naturalem humorem esse, prius argumentatur Hippocrates. Mox æqualiter quatuor humores secundum naturam fore clare demonstrabit. Primo itaque quod non tantum unus naturalis humor sit ratiocinatur.

XV III.

At ego sanè cenſeo eum qui hominem sanguinem solum esse dicit, & nihil aliud demonstrare debere, ipsum non transmutare formam, aut uariari, & aliquid quid diuersum fieri: uel saltem horam aliquam anni, aut hominis ætatem, in qua sanguis solus in homine esse appareat: Verisimile est enim unum aliquod esse tempus, in quo appareat ipsum in se ipso unum existens. Eadem cenſeo etiam de eo, qui pituitam solum esse dicit, & qui bilem.

Ab ipsa origine rerum argumentatur Hippocrates unum præcisum humorem materialiter hominem non esse: nam si re uera unus solum humor homo est; tunc nulla in ipso inerit dissimilitudo, nec ulla contrarietas; quando dissimilitudo, & contrarietas

trarietas

trarietas omnis sit semper penes diuersas, & contrarias formas: at in unico absolute humore unica tantum forma, & non diuersa & contrariae reperiuntur. Nulla igitur ibidem erit dissimilis, & contraria forma: & si sic, tunc nulla permutatio in ipso continget: cum actio, & mutatio omnis sit penes dissimilitudinem, & contrarietatem; ut supra declarauimus: si igitur nulla in eo sit passio, & alteratio: tunc inalterabile, & impermutabile animal erit, & quo ad speciem et quo ad reliquas omnes dispositiones: et hoc est, q. primo inquit Hippocrates: qui hominem sanguinem, & nullam aliam rem esse sentit; is deberet demonstrare eum non mutare formam, aut aliquid quid diuersum fieri: quod autem hoc sit falsum penitus impermutabile scilicet animal esse: unumquodque per se experitur. Tacite deinde obiectioni respondet Hippocrates, poterit enim quis dicere, & si animal non alteratur ab intrinseco, cum unum tantum sit: ab ambiente saltem, & reliquis predominantibus simplicibus corporibus extrinsece permutari continget. Vnde & iuste ipse ratio cinatur; quod saltem eo anni tempore, ac ea hominis etate, qua consors, & compar elementum dominatur, se ipsum inalterabilem, & impermutabilem homo ostendere posset: quando nec ab intrinseco, nec ab extrinseco tunc permutari ualeat: Cum nulla a similibus, & aequalibus formis sit alteratio, & permutatio. Diximus supra annum quatuor primorum corporum coordinationem esse, perpetuo ab aeterna necessitate seruatum, et pro ductam: Hancq; eandem in quatuor secum partes, Ver Aestatem, Autumnum, & Hyemem: aerem scilicet, ignem, terram, & aquam: penes diuersas quatuor tantum necessariae efficientis cause uarietates in obliquo circulo, quatuor illa specifica prima constituentis corpora, a simili quoque microcosmum hominem ex quatuor constare humoribus, quatuor illa prima simplicia corpora praesefertibus asseuerauimus: Pariterq; una cum primis ipsis elementis ab aeterna conseruari necessitate penes determinatum proprium periodum. Cum itaque aequaliter secundum proportionem ex fere eisdem quatuor consistant & annus, & homo; proportionaliter quoque homo ipse iuxta quatuor easdem secabitur differentias. Quocirca & bene Galenus protulit, q. in omnibus semper, quae Hippocrates in qualibet oratione percepit tempus anni considerare, & etatem, & regionem inspestandam monet; & quodcumq; de uno ex his audieris, ad reliqua duo transferre te id uult per similitudinem: eandem si quidem rationem in etatibus puer, quam in quatuor temporibus Ver habet; eandem iuuenis, quam aestas, eandem senex, quam Autumnus, eandem postremo decrepitis, quam Hyems. Propterea pueritia & iuuentus calidae, floridae & amplae, ut Ver Aestas calidae, lucidae, & perspicuae: prima & ultima senectus angusta, frigida, & tenebrosa, ut Autumnus, & Hyems, frigidi, turbulenti, & caliginosi: pari modo & ex regionibus temperata ueri, calida aestati, quae in caliditate & frigiditate inaequalis, frigiditate tamen & siccitate superet, Autumnus; frigida & humida, Hyemi correspondet.

A A

Cum enim & Annus, & homo ex quatuor ferè eisdem constant elementis (humores quippè quatuor tantum sunt, pro eo quòd quatuor tantum sunt elementa ut infra aperte demonstrabimus:) Ac equaliter etiam & anni, & hominis tempus iuxta proportionem in quatuor secetur partes: proportionabiliter quoque penes earundem singulas differentias uterque ipsorum & permutabitur, & conseruabitur: Indisimilibus quidem temporibus & uariari & alterari continget; in similibus conseruari & foueri. Quamobrem & bene impresenti Hippocrates ratiocinatur dicens; Rationabile utique est; in consimili anni tempore, & consimili hominis etate, in qua & humor, (quo formatum corpus esse dicunt) & elementū tunc tēporis prædominans similia, & conformia undiq; uisuntur; nullā tunc in animante adesse alterationem, & permutationē: quoniā nec intrinsecè nec extrinsece aliqua cernitur difformitas, & contrarietas, per quas mutationes fieri contingāt: tunc enim uerisimile est; q; ipse in se ipso unus existens, id uideatur quod est: Modò nullum anni tale tempus datur, nec pariter etas aliqua, qua unius præcise formæ inalterabilis, & immutabilis possis hominem demonstrare; Nullatenus igitur homo ex unico constabit humore: quando nec etas nec anni aliquod tempus, (quantum uis consimile) datur, quo id unum, quod esse aiunt, demonstrari ualeat. Rationabile utique foret; si unus talis homo re uera existeret, ut in consimili anni tempore, & etate, (in qua nulla propter equalitatē fit alteratio, & passio) talem unum inalterabilem se generet, & impassibilem. Cum autem in omni tempore, & etate semper plurimam humanorum corporum uarietatem inspiciamus; adhuc etiam partium naturas longe differentes; non est imaginabile (ait Galenus) neque statim ab initio ex una eadem fieri substantia; neque in reliquo tempore, uno uti alimento; sed naturalius longeq; melius dicemus ex quatuor diuersis in essentia humoribus generationem, nutritionē & auersionem nostris contingere corporibus. Eodem modo confutat eos, qui bilem, uel pituitam uolunt hominem esse; hoc est naturam id solum nominari; arbitantes cuiusque generationem primam ex tali solo humore factam esse. Alterā modò Hippocrates aggreditur demonstrationem, in qua quatuor humores omnes uerè secundum naturam existere ostendit.

XIX.

In Anno autem aliquando hyems maximè uiget; Aliquando Ver, modo æstas, modo Autumnus: sic etiam in homine, Aliquando pituita præualet, Aliquando sanguis, Aliquando bilis; primum quidem flaua, deinde etiam nigra appellata.

Ab Anni similitudine, & conuenientia argumentatur Hippocrates quatuor naturales humores homini inesse: dicens. sicut enim Annus (uelut supra exposuimus) perfectum quoddam, & completum existit ex quatuor elementalibus partibus constructus: pariter & homo perfectum quoddam, & completum est ex consimilibus quatuor elementalibus partibus constatus. Modò à simili & condecenci ratione argumentatur, ut enim in Anno nunc humida & frigida aqua dominatur, hyemis tempore; nunc calidum & humidum aer, & hoc in Vere; modo calidus & siccus ignis, in æstate; postremo uerò omnium in Autumno frigida & sicca terra: consimiliter et in homine cōtingit; nam in decrepita ætate, & hyeme cum similia tempora sint, pituita uiget; humor hyemi & ultimo senio affinis, frigidus, inq̃, et humidus. in adolescentia, et uere sanguis calidus et humidus ueri, & adolescentie conformis. Flaua bilis æstate, & in iuuentute, quæ facultate calida & sicca existit, iuuentuti, ac ætati persimilis. Atra autem bilis in senio & Autumno, sicca & frigida, sicuti senium, & ipsius Autumni elementum prædominans frigidum & siccum est. Secundum rationem dicimus Hippocratem Anno hominem comparasse, & in temporibus, & in suarum partium cōstitutione: in temporibus cum proportionabiliter ex eisdem ferè quatuor temporum differentijs uterque ipsorum & Annus, & homo constent; ut supra enarrauimus: in suarum autem partium constitutione; quando re uera hominis partes, Humores scilicet ipsi, ex quibus homo conflatus est, immediate attestantur ac indicant prima ipsa simplicia corpora; ex quibus formatus est Mundus, & Annus. Unde & quaternarium humorum numerum Hippocratici non nisi à quaternario elementorum numero deducunt: Sic quippè quatuor tantum fore humores argumentatur: quatuor sunt anni tempora, & quatuor tantum prima simplicia corpora, singula per se in animantium corporum cōstitutione singulos per se tantum humores specificè prodecentia, ac conseruantia; quatuor ergo tantum sunt in animatis corporibus naturales specifici humores. Quòd quatuor sint anni tempora, & quatuor tantum prima simplicia corpora iam satis superque declaratum est: quod aut singulum quodque anni tempus, & elementum, singulum, specificè per se tantum in animantium corporibus humorem procreat; à rerum conuenientia patefacit: declarans, singulis anni tēporibus singulos proprios procreari, & dominari humores. à simili nanque & conuenienti unumquodque semper perfici argumentatur: rationabile utique est. frigidam & humidam pituitam hyeme dominari, utpotè à consimili & conuenienti tempore, & elemento frigido, inquam, & humido productam; calidum & humidum sanguinem ueris tempore uigere; à calido & humido aeris elemento præcipue genitum: calidam et siccam bilem, à calido & sicco consimili igni maxime effectam, æstate excellere: frigidam & siccam atram terræ elementum præferentem, Autumni plurimum pollere; quando & ab eo plurimum ipsa quoque conficiatur. ac ita singulis Anni tempo

AA ij

Quaternarius humorum numerus demonstratur.

ribus naturales singulos procreari & seruari humores à consimilibus, in quâ, temporibus & elementis ratiocinatur Hippocrates. Ad hæc clarius manifestanda sermonem protrahit dicens.

XX.

Porro pituita in homine hyeme augetur: hæc enim hyemi maxime secundum naturam conuenit, ex omnibus in corpore existentibus: frigidissima enim existit. signa autem quod pituita frigidissima est, hæc sunt: si enim pituitam, & bilem, & sanguinem tangere libuerit: pituitam sane frigidissimam esse comperies: quâuis uiscosissima sit, & per uim maxime post bilem atram trahatur: quæ uero per uim trahitur, calidiora fiunt, à uiolentia coacta. Sed tamen super hæc omnia, frigidissima esse apparet pituita ex sua ipsius natura: quod autem hyems corpus pituita repleat, inde cognoscere datur; quod homines pituitosissima & spuunt, & emungunt hyeme: & tumores laxi, albi simi quæ fiunt maxime hoc tempore: Item reliqui morbi pituitosi.

le. c. xxxviii,

le. c. xxx.

Primum à conuenientia, & naturæ similitudine pituitam hyemis tempore in corpore dominari demonstrat: mox hoc id ipsum à signo manifestat: notissimum profecto apud Aristotelem est septimo Methaphysicæ, conueniens à conuenienti fieri: in quibusdam enim palam quod generans tale quidem est, quale generatum; nec tamen idem, et unum numero, sed idem specie ut in Physicis. Homo namque hominem generat nisi quid præter naturam fiat, ut equus mulum: & hoc quoque simile; quod enim commune super equum, & asinum non est nominatum proximum genus: sunt autem ambo forsan uelut mulus: manifestum est igitur (contra ideas concludens) quod non oportet, ut aliqua forma sit quasi exemplar. Idem quoque primo de generatione docet; fit igitur simpliciter alterum ex altero, quemadmodum & in alijs determinatum est: & ab aliquo etiam actu ente, aut eiusdem generis, aut eiusdem speciei, ut ignis ab igne, uel homo ab homine, ut ab actu: durum enim non à duro fit. Hæc Aristoteles ubi habet, quod omne quod fit, ab effectiua causa fit, actu existente eiusdem generis, uel speciei cum eo quod fit: eiusdem speciei, ut cum.

ignis ab igne, uel homo ab homine fit: eiusdem generis quidem est secundum hoc ipsum per quod actu est, simile ei, quod fit: quemadmodum illud, quod fit actu durum, à frigido (inquam) fit; quod actu frigidum est: ob hoc igitur ab eo quod eiusdem generis fit, quia ex actu ente: effectiua nanq; causa quæcunq; fuerit, omnino actu est: & inter herbas quoq; quæ sponte nascuntur, non eiusdem speciei efficientem generationis causam habent; sed eiusdem generis; quoniam ex actu ente proficiuntur. opifices enim celestis motus rationes cum actu sint, eorum quæ sponte fiunt, causæ sunt. Notissimum igitur apud peripateticos conueniens à conuenienti, & simile à simili fieri, eiusdem scilicet speciei, uel eiusdem generis: à similibus autem eiusdem speciei similia maxime perficiuntur, et augentur: facillimeq; etiam similia eiusdem speciei inuicem permutantur: ut recte secundo de generatione philosophus admonet: quæcunq; enim habent cognationem ad inuicem, celer horum est mutatio, quæcunq; uero non habent, tarda: quoniam facilius est unum, quam multa mutare: pituita uero cum hyeme et aquæ elemento maximam cognationem, & communicationem habet: frigidissima etenim hyems, frigidissima & pituita existit, & pariter amba humidissima: maxima utiq; similitudo & conuenientia; maximus utiq; & faciliior transitus, & permutatio. Iure igitur pituitam hyeme crescere & abundare dicimus; quando in utrisq; qualitatibus cum hyeme conuenientiam maximam habeat: ex qua facile fit, augetur et perficitur. Ad hæc autem & una cum Galeno dicimus, quod ultra hanc uniuersalem efficientem potissimam pituitæ causam, reliquas comparas, & consimiles minus communes, & particulares eiusdem pituitæ effectrices causas semper Hippocrates subintelligit, & innuit; ut puta et ætatem, et regionem, ac exercitium, et temperiem ac rationem uiæ: unde quodcunq; hic, & inferius quoq; de uniuersali Anni tempore percipit spectandum, similiter etiam illud idem & de omnibus his inspectandum admonet: unde si cum frigida & humida Anni constitutione, uniuersali potissima pituitæ effectrici causa, reliquæ omnes intrinsecæ, & extrinsecæ frigida & humida efficientes causæ neantur ut ætas, complexio, ratio uictus, exercitium, & regio, hæc utiq; frigida, & humida causæ omnes simul iunctæ & nexæ exquisitissimam & absolutissimam constituent pituitam. Concludimus igitur cum Hippocrate q. frigida & humida hyems, una cum reliquis similibus causis frigidis & humidis, pituita perpetuo & ubiq; in animatis corporibus parturiet: quod autem hyems frigida & humida sit, unicuiq; ex sensu ipso, & ex iam dictis innotescit: quod etiam frigidissima pituita sit, sensu tactus asserit perdiscendum: dicens cuius rei id testimonium habeas: quod si pituitam tetigeris, sanguinemq; atq; etiam bilem: pituitam omnium inuenies frigidissimam. At si contingat, (quemadmodum etiam plurimum euenit) q. calida tangatur; per accidens id euenire ait; propter motus uiolentiam; nam cum ipsa uiscosissima sit, & per uim & difficulter trabatur; tunc calefit, & calida tangentibus apparet: quæ enim per uim ueniunt, ea propter motus uiolentiam, feruentiora redeuntur: si igitur calida tangetur pituita, per acci-

cidens tantum propter ipsum scilicet motum, & non per se talis sentitur: propterea absolute eius naturam infert, his tamen omnibus non obstantibus frigidiſſima eſſe apparet pituita, ex ſua ipſius natura. Mox à ſigno et ab effectibus hoc id ipſum oſtendit; corpus ſcilicet pituita hyeme abundare; quoniam ſpuunt homines, & emungunt hyeme pituitoſiſſima, & tumores albi & laxi potiſſimum hoc anni tempore exuperant; aliq; pituitoſi morbi diuturni & difficulter ſolubiles. Vnde et clare ipſe infert, quòd autem corpus hyems pituita impleat, tibi patebit; cum ex ſputo & muco ac pituita naſi, quæ hyemæ ſupra modum fluentia emunguntur; tum uero ex cæteris morbis pituitoſis, præſertimq; tumoribus, qui præcipue eo tempore maxime albicant: quòd uero de pituita modo refert, hyems tempore maxime abundare; hoc idem de ſanguine, uere plurimum dominari nunc demonſtrat.

XXI.

Cæterum uere pituita quidem adhuc fortis in corpore manet; ſed ſanguis augeſcit: nam & frigora remittuntur, & imbres ſuperueniunt: ſanguis autem iuxta hæc augeſcit, ab imbribus uidelicet, & calidorum dierum tempore: hæc enim anni pars maxime iuxta naturam ipſi conuenit; utq; calida & humida exiſtat. Signa autem hinc colligere licet, quòd homines uere, & æſtate dyſenterijs corripuntur; & ſanguis è naribus ipſis fluit; & calidiſſimi & ruberrimi ſunt.

Pituitam autem ueris tempore adhuc ualidam manere dicit. Hippocrates propter temporum cognationem, & conuenientiam in ſuis extremis partibus: orta itaque & producta in illis æqualiter communicare, & conuenire rationabiliter hic aſſerit: primum nanque ueris extremum hyemis principium ſapit, & Hyemis extremitas ueris principium redolèt: & propterea in eis genita eandem frigidam, & humidam naturam, & facultatem cum extremis illis retinet. Iure igitur protulit, uere pituita in corpore adhuc ualida manet: propter extremarum partium iſtorum temporum in frigido & humido ſimilitudinem; poſtea addit: ſanguis iuxta hæc augeſcit à pluuijs uidelicet & calidorum dierum tempore: hæc enim anni pars maxime ſecundum naturam ipſi conuenit; utque calida & humida exiſtat. Pari ratione hic ut ſuperius Hippocrates & à ſimili, & à conuenienti ratiocinatur uerno tempore ſanguinem adoleſcere: Verum nanque calidum & humidum exiſtens eius natura ſanguini eſt maxime accommodata & perſimilis; quando & ipſe calidus & humidus reperiatur. Simile quippe

(uti diximus) in simile facillime mutatur, & à simili unumquodque nutritur, fouetur, & incrementum suscipit: iuste igitur hac tempestate calida et humida ob naturæ cognationem calidi & humidi sanguinis plurimum generabitur: si alia quoque consimiles efficientes causæ consenserint ut regio, etas, complexio, ratio uictus, & exercitium; tunc utique maxime superabundabit, et auge-
 scet, cum perfectas causas omnes obtinuerit. Ab effectibus modo, & à signo hoc idem manifestat, dicens, cuius rei indicium est; quod homines uerno, æstiuoq; tempore potissimum dysenterijs corripiuntur; illis inquam, quæ cruentæ appellantur; non hæc, quæ ob bilem uellicant intestina; (de quibus in libro de articulis uerba fecisse Galenus testatur) ibidemq; declarasse ait; hunc affectum frequentissime fieri, cum in uenis sanguinis copia multa affuerit; qui affatim deinde à natura per intestina expellitur; perinde ac in mulieribus per uterum; in alijs uero per nares, aut hæmorrhoidas, aut uomitione: nam per omnes has regiones consuevit natura sanguinis superabundantiam excernere: has autem sanguineas excretiones, ueris tempore potissime accidere Hippocrates testatur: conseruit autem cum uere æstatem (inquit Galenus) dysenteriarum ratione, atque ob colorem rubrum: nam quæ fini ueris continuatur, sicut similem habent temperaturam cum æstate; ita & in morborum generatione, & in alijs dispositionibus communicant: propterea & addit, ac supra modum calescunt, & rubent; calidissimi scilicet, et ruberrimi sunt. Hoc idem quod sanguis in uere plurimum dominatur, à sensibus uisus, & tactus aperte comprobatur: uere nanque genitus sanguis, ex suo rubro colore rubentem corpori uniuerso colorem impartitur; color nempe similis efflorescit humoribus; rubicundus enim color à rubicundo prouenit sanguine; consimiliter ater, & flauus ab atra, & flaua efflorescit bili. Calidissimi quidem sunt; quoniam tunc homines à tangentibus tales persentiuntur, tum ex sanguine, tum ex ambiente Aere: animantium nanque caliditas effectus per se sanguinis est; & propria, & peculiaris eius actio: ex superabundanti itaque sanguinis copia, superabundans quoque prouenit caliditas.

Com. quarto.

J. aph. aphr. secundo.

XXII.

At uero æstate sanguis adhuc uiget, & bilis in corpore eleuatur & usque in Autumnum porrigitur: in Autumno uero sanguis modicus fit: contrarium enim eius naturæ id tempus existit: bilis autem per æstatem, & Autumnum corpus possidet, id quod inde cognoscere potes: quod homines sua sponte hoc tempore bilem uomunt: & in medicamentorum potio-

nibus biliosiora purgantur: manifestum fit et febribus, et hominum coloribus: pituita autem æstate debilior se ipsa est contrarium est enim naturæ eius id tempus, calidum enim est, & siccum.

Propter easdem superiores prædictas rationes, conseruantes scilicet & producentes: & pariter à signo, & ab effectibus in præsentì raciocinatur Hippocrates bilem in æstate prædominari. Et primo ait sanguinem æstate adhuc uigere inter eius præsertim initia: exponit Galenus, quando non dum sanguis à calore ambientis aeris fuerit digestus, & innata eius humiditas consumpta: nam post eius absorptionem tunc increfcit bilis; eo quòd tunc temporis prætenaturaliter nimium excalescat corpus: ex temporis itaque natura bili per simili, & conuenienti; bilis plurimum prægignitur, & adolescit: quando conueniens à conuenienti semper fiat, seruat, & augetur: & præcipue si cum Anni tempore, & constitutione calida & sicca, reliquæ etiam calide & sicce causæ omnes affuerint, ut puta regio, ætas, temperies, & ars, cum consimili etiam efficienti causa, rat iõe scilicet uictus: hæc quidē omnes simul iunctæ exactissimā perficient bilem. Quòd & autumnali tempore bilis quoque corpus teneat, hoc circa eius initium præcipue intelligimus: quoniam huius principium æstatis extremum sapit. Participat itaque Autumnus bile, propter, eius & æstatis conuenientiam in suis extremis partibus. à signo modo argumentatur, & clare hoc ipsum edocet: quoniam homines hac tempestate, & sponte sua bilem uomunt propter exuberantem eius copiam, & per medicamentorum potiones biliosissimis purgantur: id quod etiā maxime attestantur biliosissimæ quam plurimæ febres, quæ tunc temporis humana corpora afficiunt: nec non et ignei hominum pro eo tempore colores. Quòd autem de pituita inquit: quod in æstate debilior se ipsa reperitur; quoniam contrarium (rationem claram adducit) eius naturæ id tempus est: contrariorum enim semper contraria ratio existit: si nempe conueniens, & consimilis natura perficit, & adauget; dissimilis & opposita diminuit, & corrumpit: ætas namque pituitæ naturæ ob calorem, & siccitatem prorsus aduersatur; hinc calefaciendo exiccandoque eam minuit, & debilitat. prosequitur Hippocrates.

XXIII.

Autumno sanguis paucissimus efficitur in homine; quoniam Autumnus siccus, & hominem iam refrigerare incipit: atra porro bilis Autumnus & plurima, & fortissima est.

Autumno

Autumno sanguinem imminui hic declarat; quoniam sanguinis nature Autumnus contrarius reperitur: Quamobrem modicum eum, ac debilem reddit: atra autē bilis tunc temporis plurima est, & potentissima propter eius perficientes: & adaugentes causas: frigiditas namque & siccitas potissime ea tempestate uigent: quæ bilis atre efficacissima causa nuncupantur: frigidus quippè Autumnus est ob caloris absentiam & priuationē, siccus uero ex derelicta æstatis ariditate; et ob propriā & innatā naturā ex omnimoda humiditatis carentiā: Animal enim tunc tēporis refrigerare incipit, & ob sanguinis imminutionem, & ob frigidi succi prædominium: iam pluries superius diximus similia à similibus perfici, & incrementa suscipere: è contrario indissimilibus euenire; ut tum consumptio, tum decrementum contingat: Ac propterea Autumno sanguis in homine paucissimus fit; quoniam siccus maxime ipse existit: sanguis uero humidus ualde; natura enim Autumnus sanguini contrariatur: unde & bene Galenus siquidem sanguis ueluti Ver, calidus et humidus est; & Autumnus frigidus & siccus; erit sane Autumnus uerū contrarius; humoremq; etiam sanguini contrarium exuberantem habebit, siccum scilicet & frigidum: qui meritò eiusmodi factus est: propterea q̃ ante humores deusti essent æstate; iam quod ex deustis illis reliquum erat; extincto quidem calore frigidum statim, siccumq; redditur: frigidum ob calorem extinctum, siccum quod eius omnis, dum torreretur, sit consumptus humor. & hæc quidem ueritatem maximam habent in consimili frigida & sicca ætate, temperie, regione, & reliquis similibus causis extrinsecis; nam cum fuerint hæ omnes simul inuicem copulata quam plurimam ac meracissimam atram constituent bilem.

XXIIII.

Postquam autem hyems apprehenderit bilis flaua perfrigerata modica fit, & pituita rursus augetur, tum pluiarum copia tum propter longitudinem noctium.

Ab hyeme, & pituita harum demonstrationum exordium Hippocrates duxit, ad easdem modo reuertens illas terminat, & complet: frigidum & humidam temporis constitutionem aucta pituitæ effeetricem causam iterum recenset: tanquam ex efficientibus potissimam ac ualidissimam causam: unde & propter supra dictas contrarias causas, & flaua bilis ineunte hyeme decrescit; & pituita de integro augetur. Hic nempe Galenus doctissime exponit dicens; & causam addit cur maior hyeme sit pituitæ copia: ob frequentiores (inquit) imbres, & noctes longiores; quod perinde est, ac si dicas; quod humidum sit, frigidumq; hoc anni tempus: Humidum esse probatur pluiarum frequentia; frigidum noctium prolixitate: si quidem caloris, quo præditus est ambiens nos aer æstate, author sol

BB

sol caloris
author.

est; qui tum ascendit propè supra uerticem nostrum; & diem longiorem efficit idemq; etiam frigus hyeme inducit; quoniam obliquus & humilis, breuiq; tempore super terram feratur, productiores noctes deducens. Sic utique clare manifestauit Hippocrates antecedens supra dictæ demonstrationis, uidelicet quatuor Anni tempora singula per se in animantium corporum productione, singulos per se tantum específicos humores producere: Quando aperte declarauerit, una cum circumfusi aeris statu, & animalium corpora affici; siccari in siccis eius temperamentis, humectari in humidis, hoc pacto etiam incallescere in calidis, in frigidis algescere: quare si humida hyems & frigida est; merito in ea, frigida & humida præualet pituita: hæc sibi ratio & alijs etiam anni temporibus constat; æstate flaua bilis dominatur; quoniam sicca et calida facultate est: uere sanguis excellit, calidus & humidus humor; sicuti & uer calidum & humidum existit: Autumno atra bilis, ut quæ iuxta hoc anni tempus, sicca sit. hæc quidem omnia ueritatem semper habere asserimus; penes uniuersalem naturalium entium ordinem, & mensuram; & præcipue si uniuersales, & particulares horum efficientes cause tam intrinsecæ q̃ extrinsecæ unâ simul omnes iungantur ad ipsa perficienda; quod si propter alias & diuersas causas, hoc id ipsum contingat, et per istas non contingat: ex raro id utique, & per accidens esse fatemur; & nõ per se, sed secundum rerum naturam: & propterea iuxta prædicta omnia uniuersalem conclusionem infert contra antiquiores, & Aristotelicos omnes.

X X V.

Hæc igitur omnia habet perpetuo corpus humanum: uerum pro temporis circumstantia, aliquando plura se ipsis fiunt, aliquando pauciora: singula tum iuxta partem & copiam, tum iuxta naturam.

Singulos quatuor humores cunctis animantibus corporibus secundum naturam inesse hic concludit Hippocrates, dicens: qualiter corpus humanum dum uiuit semper hæc naturaliter omnia habet, quatuor uidelicet ipsos humores, sanguinem, pituitam flauam, & atram bilem: uerum pro temporis circumstantia, aliquando plura se ipsis fiunt, aliquando pauciora: penes nanque aliud & aliud anni tempus, alius & alius humor crescit, & descrecit; singulum itaque augetur & diminuitur, tum quo ad quantitatem & copiam; tum quoad complexionem et naturam penes similia & dissimilia tempora: apud similia quidem maiora, penes contraria et dissimilia, minora ac debiliora redduntur. (secundum autem aliam litteram) in qua habet: Pro temporis circumsistentis qualitate, ac propria cuiusque natura separatim modo maiora, modo minora fieri: Pro temporis circumsistentis qualitate, bene exposuimus, penes sua proportionalia & similia tempora; huma

res omnes, ualidiores, infirmioresq; fieri, ac plures et pauciores: sed diuersimode hoc continget: iuxta diuersas particularium ac singularium hominum naturas & temperies: Neque enim particularis quisque homo una præditus præcise est natura & temperie (ut suo etiam loco dicemus), quando intra humane temperiei latitudinem ampla satis & magna ipsarum cernatur differentia: ut pote hi sanguinei magis, hi uero biliosi, quidam atrabilarij, & pituitosi alij dicuntur: semper tamen intra latitudinem humane speciei. Easdem quoque temperierum differentias æquali ratione penes aliorum animantium proprias naturas asseueramus: Quoniam animalia hæc sanguinea, biliosiora alia, melancholica ista, pituitosa illa nominantur: secundum prædominantis humoris naturam in propria cuiusque temperie, & mixtione, singulum tale semper nuncupatur. nõ uniuocè igitur dicimus humores istos in singulis animalibus iuxta sua tēpora, maiores minoresq; fieri: quoniam et biliosiora, et sanguinea, et alia quæ ab excedenti nominantur qualitate, & humores in contrarijs etiā & dissimilibus tēporibus uestigium semper manifestum prædominantis humoris seruant. Qui itaque in temperie excedunt humores, in contrarijs quoque temporibus quodam modo etiam excedunt: & præcipue respectu illorum qui in incongruis reperiuntur temporibus: secundum igitur proportionem singuli humores, ualidiores, in infirmioresq; plures ac pauciores penes temporum circumstantiam, et animantium temperiem, & naturam efficiuntur. Propterea & bene iuxta hanc literam ipse profert; profecto hæc omnia semper habet corpus humanum: quæ certè non negauerim, pro temporis circumsistentis qualitate ac propria cuiusque natura, separatim modo maiora, modo minora fieri: sic quippe uniuersaliter concludit Hippocrates animatum corpus sanguine præditum hos quatuor semper naturales continere humores; maiores minoresq; tū quo ad naturæ uirtutem, tū quo ad molem & copiam; penes proportionalia tempora, & animantium temperiem. ultimo harum omnium rationum clarissimum testimonium infert dicens.

XXVI.

Quorum omnium euidentissimum argumentum hinc habes: si enim eidem homini idem pharmacum quater in anno dare uelis: uomet tibi hyeme quidem pituitosissima; uere autem humi dissima, æstate biliosissima; Autumno nigerrima.

A medicamine uomitum mouente, & excitante prædictorum omnium certissimum testimonium nouissime sumit: q. singulis scilicet anni temporibus singuli dominantur humores: & inquit, eidem nanque homini, eodem porrecto medicamento uomitum ciente, uicibus quatuor anni temporibus; fiet hyeme uomitus pituitosior, Vere humidior, biliosior æstate, & nigrior Autumno. Recte utique dixit

BB ij

si enim eidē homini, idē pharmacū quater in anno exhibere uelimus (alia litera) si quater in anno eidē homini unā eiusdē generis potionem dederis: nam si non eidē homini, nec idem medicamentū porrigatur; sed diuersum & alterius generis; non equidem clarum, & fidum indicium foret: singulos hos humores singulis his temporibus dominari: Quando purgationes illæ uariæ & diuersæ, uarijs et diuersis naturis; necnon medicaminum purgantium diuersitati, tribui possent: & non humoribus certis suis temporibus dominantibus. At si eidem homini eiusdem generis & facultatis medicamen uno & eodem modo, quater in anno exhibetur: (ita q. nec ratione temperiei, nec medicaminis, nec modi seu cuiuscunque alterius rei, discrimen aliquod sit) et quater in anno semper quatuor diuersi humores largiter expurgantur; euidentissimum quippe signum est, singulo quoq; anni tempore singulum naturaliter prædominari humorem.

Ac ita pulcherrimè & doctissimè contra uetustiores, ac peripateticos Hippocrates demonstrauit, tum à causis producentibus, & conseruantibus, tum ab effectibus, & à signo in animatorum sanguineorum corporibus quatuor naturales semper reperiri humores, specie & facultate seiunctos, & distinctos, penes eorundem efficientium, & conseruantium causarum quaternarium numerum. & hæc satis sint de hac potissima demonstratione: supremā tandem manum operi imponens inquit.

XXVII.

Itaque cum hæc sic se habeant, quicunque morbi hyeme auge-
scunt, æstate desinere solent: quicunque uero æstate auge-
scunt, hyeme finire consueuerunt, nisi certo dierum circuitu
discedant: de circuitu autem alias dicam: quicunque autem
morbi uere fiunt, ad Autumnum eorum discessum fore expe-
ctare oportet: Quicunque postremum Autumnales morbi
sunt, eorum discessum necesse est uere fieri: quicunque uero
morbus hæc tempora transgressus fuerit: cum annum fore
scire oportet.

Quoniam quatuor hæc contraria tempora, & prima simplicia corpora mutuo se gi-
gnere, & corrumpere diximus; perpetuoq; in mutatione hæc continua, ab eter-
na ordinata necessitate reperiri: pariterq; etiam diximus, quatuor primos natu-
rales humores secundum primorum simplicium quatuor corporum dominium,
singulos singulis determinatis quatuor anni temporibus dominari: pituita nem

pe hyeme præualeat, ut pote à consimili & conuenienti tempore aucta, & produ-
cta; simili modo & sanguis uerebilis æstate; Atra Autumno: unusquisque à con-
simili & conuenienti tempore auctus & productus, tunc temporis plurimum
excellit. cum itaque succus unus dominetur iuxta sui comparis elementi domi-
nium, tunc reliqui imminuuntur, debilioresq; redduntur: quando permutatio quæ
libet à uiribus semper potentioribus ueniat; potentiora nanque agentia ex pro-
pria natura imbecillia continuè alterant, imminuendo, ac permutando; dummo-
do se naturaliter tangant: cum enim quis istorum fortior, ualidiorq; factus fue-
rit à fouentibus & perficientibus causis: tunc è temperie statim egreditur, inna-
turalisq; fit, ac in reliquos præternaturaliter agit: quoniam à maioris inæqua-
litis proportionem permutatio quælibet procedit. Si modo contingat, quod mor-
bus ex aliquo istorum prædominio oriatur: tunc tandiu uigebit, quam diu à suis con-
seruantibus, & fouentibus causis adaugetur, & perficietur. Cum deinde adaugē-
tes, & perficientes causæ abierint, & contrariæ nouæ succederint, contrarium
adaugentes, & perficientes humorem, tunc excellens humor ille morbum partu-
riens decreuit, minorq; ac se ipso debelior efficitur, à suo potentiori, ac fortio-
ri contrario: (à potentiori nanque agente patiens quodlibet, ut supra retuli-
mus, immutatur, & deuincitur) istius itaque excedentis, & superabundantis
humoris iminutio, & permutatio à suo fortiori contrario, & tempore scilicet,
& elemento, morbi solutio est, & perfecta sanitas. Quapropter commode &
rationabiliter impræsentem instruit medicum, dicens: quicumq; mor-
bi hyeme augescunt, æstate desinere solent, quicumque uerò æstate augescunt,
hyeme finire consueuerunt. Cum enim recta præfagiendi ratio cum recta semper
medendi ratione coniuncta sit: scienter quippè præfagiens, & naturalia, & non
naturalia, & præternaturalia, sicut scienter medens præcognoscere omnia de-
bet: ut bene riteq; præfagiat. peritus autem ac edoctus medicus utique cognoscit
quod contraria contrarijs tantum curantur: quando meritò contrarietatis actio
omnis sit, & contrarium à contrario solum corrumpatur: Si igitur huiusmodi
est actio, & permutatio omnis: rationabile quidem est, ut morbi, qui hyeme au-
gentur, æstate finiantur: quæ uerò æstate inualescunt, ut hyeme desinant; prop-
ter eorundem causarum efficientium, & conseruantium ablationem, à contrarijs
causis: æque enim causæ, ut morbi, & casus, à contrarijs auferuntur. quod uero
tempora inuicem effectiue contraria sint, contrarij, & oppositi effectus ab his
producti, id clare manifestant: sic quidem evidens sit qualiter in contrarijs tem-
poribus morbi, casusq; omnes una cum producentibus causis destruantur, et cor-
rumpantur. cum itaque idem intendant, idemq; sapiant perite curans, & præfa-
giens; neque alius quispiam Medicus (scribit Galenus) recte curauerit, alius ex
acte præfagiet; uerum quicumque optimus fuerit ipse præfagiet una, & curabit:

præfagiendi
ratio est cu-
randi ratione
semper con-
iuncta.
Contraria
contrarijs
tantum cu-
rantur.

ibi, de crisi.

unde & Hippocrates ad Philopenem, medicina & uaticinatio ualde cognate sunt, quandoquidem & pater ambarum artium unus est Apollo. progenitor noster, & praesentes, & futuros morbos praedicens, & egrotos, & egrotaturos sanans. eandem profecto praesagens agnoscendi rationem habebit naturalium, & praeternaturalium; sicuti curans, & medens: cognoscet utique praesagens, pariter ac medens morbos qui hyeme fiunt, & augentur, aestate finiri: & contra qui aestate crescunt, & inuadunt; hyeme terminari: uernorum morborum liberationem in Autumno expectandam esse; Autumnales autem ueris tempore liberari: ut pote contrarias causas à contrariis destrui, & aboleri uere sciens, & optime praecognoscens. Haec uero omnia de diuturnis sentit morbis: propterea & addit, nisi intra dierum circuitu terminantur; de circuitu autem postea dicemus: qui enim dierum circuitu morbi absoluntur, acuti profecto omnes nominantur: de circuitu promittit se alias locuturum; ut puta in praedictionum libris, & in iudicationibus, & diebus indicatorijs: de diuturnis igitur morbis, qui paulatim per concoctionem soluuntur; sermo iste uerificatur, quod tempore ipsis contrario in quo inuaserunt, iudicantur: hoc est septimo mense: qui ubi nec sic terminantur; in Annuum morbum transire ait: haec dictio Annuus, (inquit Galenus) eum potest denotare, qui post annum suae generationis discedit: potest & eum, qui septem annorum ambitum amplectitur; ut ille qui septem mensium: siquidem in aphorismis in hunc modum scriptum relinquit.

iii. apheris.
xxviii,

Plurimae passionibus pueris iudicantur nonnullae in quadraginta diebus, nonnullae in septem mensibus, nonnullae uero in Annis septem: quaedam uero usque ad pubem accedunt; quae si permanserint, nec in pubertate finierint, puerulis, aut foeminis cum menstrua erumpunt, consensescere consueuerunt. Vbi Galenus exponens inquit; ex diebus autem quadagesimus primus eorum est, ex quibus diutini morbi iudicantur: ultimus autem inter illos, qui acutos ex intercurrentibus iudicant: quicunque uero hunc transcendit numerum, secundum septimanam rationem iudicium habent; non à septem diebus connumeratis, sed primum quidem mensibus deinde annis, & quidem qui hoc tempus transcendunt, ad quartum decimum Annum perueniunt: nam secunda septimana in hoc completur tempore, aliaque in pubertate magnae sunt, corporum mutationes; in foeminis maxime propter menstruorum eruptionem: quare qui morbi neque hac aetate finiuntur, usque ad longum tempus perdurare consueuerunt haec quippe Hippocrates innuit, cum dixit; quicumque uero morbus haec tempora transgressus fuerit, eum annum fore scire oportet: medentem modo instruit medicum dicens.

XXVIII.

Sic Medicum morbis mederi oportet; habita bene cuiusque ratione, quod in corpore, pro tempore, & eius natura uiget.

Recte admodum curantē Medicum edocet; instruens quomodo ad morbos curandos ipse accedere debeat: ut prius semper exuperantium humorum naturam in morbis agnoscat: secundum anni temporis temperiem, & propriam cuiusq; naturā. Quamobrem & rite hīc Galenus interpretatur; qualiter hoc in loco Hippocrates admonet modum et usum huius præcedentis sermonis, de Anni temporibus, et corporum naturis; indicans commentationem de ætatibus, regionibus, uitæ studijs, & quotidiana uictus ratione, eandem præstare commoditatem: horum habita omnium ratione, medico considerandum est: qui præpollens humor, aut quantitate, aut qualitate, aut uiribus dominetur: & qua etiam in corporis particula præsertim redundet: sic quidem medicum se optimum præstiterit, & curantem, & præficientem. Tandem breuiter Galeus methodum, quam in hoc libello insecutus fuit Hippocrates, declarans: extrema libri persequitur.

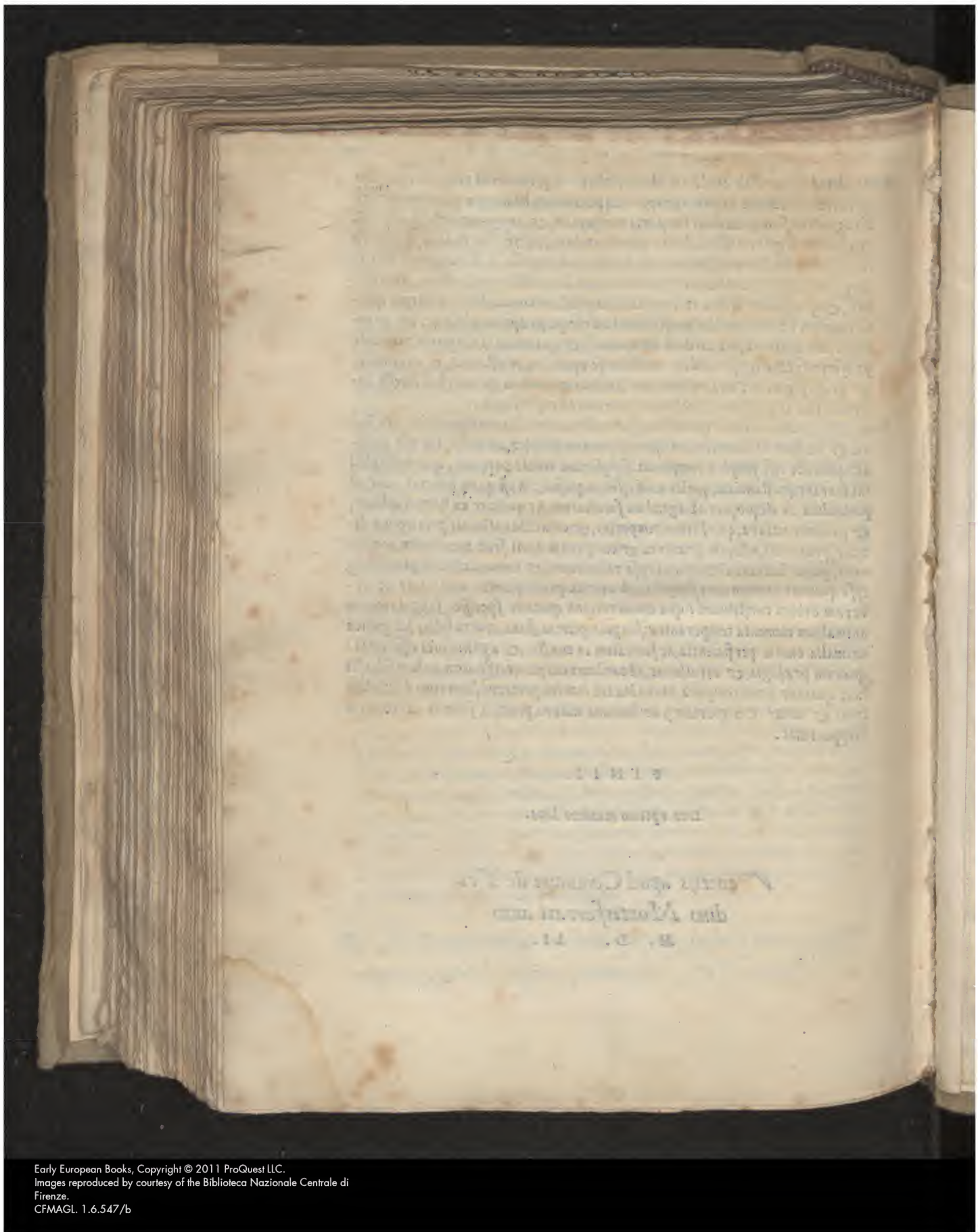
Cum Hippocrates in libro isto instituisset nostri corporis naturam adinuenire, hac uia & ratione ad inuentionem usus est: primum simplex, an multiplex esse quæsiuit: quod ubi esse simplex comperuit: simplicium deinde partium, quæ multiplici illi inerant, substantiam, qualis nam esset, inquisiuit: id est quam haberet, aut ad patiendum ab aliquo, aut ad agendum facultatem: Ac qualiter ex horum actione, & passione natura, quæ forma, temperies, & cuiuslibet actionis principium dicitur, proueniat, edocuit. præterea & temporum Anni fecit mentionem, considerans, quam habeant elementa ad ipsa relationem, & conuenientiam: quomodoq; ipsa quatuor tantum uere simplicia ab æterna proficiantur necessitate, ac terrarum orbem constituent: qua etiam ratione quatuor specificè sanguineorum animalium elementa temperantur; sanguis, pituita, flaua, et atra bilis; sanguinea animalia omnia perficientia, ac sanitatem in cunctis, & ægritudines efficientia: quarum præfagia, & curationes, ad eandem reduxit necessitatem, uniuersalia scilicet quatuor Anni tempora. Hæc tãta tui intuitu princeps sacerrime (ad solius æterni & unius Dei gloriam) de humana natura professi fuimus ad mentem Hippocratis.

FINIS.

Deo optimo maximo laus.

Venetijs apud Cominum de Tris-
dino Montisferrati anno.

M. D. LI.



LECTORI.

NICOLAVS CASANOVA

E MONTE SANCTO. S. D.



OLVS Homo inter cetera Animantia Artium Scientiarumque omnium est capax; At ob uitæ breuitatē uix fieri potest, ut in una ad summum illud perueniat, ultra quod non detur progredi: In harum autem traditione modi duo sunt et præcipui, & ualde necessarii: Inuētio, et Vſus, Alteri tantum tribuit Plato, & Aristoteles, ut potius à quorūpiam Deo, quam ab homine eſſe exiſtimet. Alter uero, qui ex longa ſententiarum obſervatione adipiſcitur; In his quidē ambobus, unus inter alios eminet Hippocrates, Hic multa utilia, & maxime neceſſaria ad uſus uitæ uarios excogitauit; & nobis reliquit; ſed ita ſtrictim, ut uerba ſententias adæquent; nec omnibus patet ad doctrinæ illius cognitionem aditus, ſine Clariſſimorum Interpretum auxilio: Inter alia ſua uolumina de Natura Humana librū reliquit, in quo omnia penē totius Philoſophiæ, ac Medicinæ principia concluſit, Ex quo Plato & Ariſtoteles ſuæ Philoſophiæ exordia ſumpſerunt. Librum hunc enarrādum ſibi propoſuit Sebaſtianus Paparella propter complures utilitates, & commoda: Quanti laboris negocium fuerit, ſcit ille; Quantæuē eruditionis, Aliorum ſit iudiciū. A Equi b

cc

nique consulat Lector, si Paparella aliquibus in locis Hip-
pocratis sententiam diuifit, transposuitq; , Non eo
fecit animo, ut Hippocratem Medicinae
parentem, & Deum uelit in scitia redar-
guere, quod non recte locis eius omnia
reposita rit, aut crederet suo usus in-
dicio meliorem reddere; sed hoc
fuit in causa, ut simul in-
geret quae essent eius-
dem argumenti,
& tracta-
tionis.
Vale.

RERVM MEMORABILIVM

QVAE IN OPERE CONTINENTVR.

I N D E X.



Ntiquorum opinio-
nes de principijs. 19.

16.a.b.

Athenei Athelei sen-
tentia de hominis ele-
mentis. 49.b.

Alia natura est unio; alia temperies.
66.b.

Acida pituita, & saporis accidi causa
folio. 58.b.

Aer potissimum ad animatorum gene-
rationem accedit. 89.b.

Aeris usus & necessitas cunctis ani-
malibus. 90.a.

Aeternae effectrices causae specierum
animalium omnium. 29.a.b.

Aegritudinis essentia. 61.b.

Aeterna necessitas, & ars Diuina
quae sint apud Hippo. & Plat. 86.
87.a.b.

Alimentum omne compositum esse. 20.b.

An odor nutriat. ibidem.

Anni descriptio secundum Astronomos
82.a.

Anni distributio in septem partes. 83.a.

Annus essentialiter quid sit apud Hip-
po. 83.a. 85.b.

Annus & homo ex fere eisdem qua-
tuor constat partibus. 90.b. 93.a.

A simili & conuenienti unumquodque
perficitur, & augetur. 94.b.

Atræ bilis descriptio & eius diuisio.
60.a.

Atræ bilis usus & necessitas ibide m.

Atræ bilis uita quomodo intelligatur
16.

Athanei sententia consutatio. 49.b.

Auerrois sententia de humoribus. 91.a.

Auctio quid sit. 44.b.

B.

Bilis flauæ descriptio, & differentiae
singulae. 59.a.b.

Bilis flaua, & atra, quo tempore præ-
ualeant. 96.a.b.

C.

Calidum, frigidum, & humidum, & sic
cum permutationes rerum omnium
perficiunt. 31.a.b.

Calidum, & frigidum actiua, humidum
& siccum passiua. 35.a.b.

Calidi, frigidi, humidi, & sicci signifi-
cata. 50.a.

Calor innatus, ut ignis duplici motu
præditus. 53.a.b.

Circularis cæli latitudo effectiua causa est
eorum quæ generantur. 88.b.

Communis descriptio cuiuslibet gene-
rationis. 27.b.

Contra plura & infinita principia fa-
cientes. 23.a.

Contradictio indistinctis Hipp. de intrin-
secis morborum efficientibus cau-
sis. 68.a.

Cur contraria contrarijs curantur.
99.b.

CC ij

D.

De forma, & priuatione. 11. a. b.
 Dolor duo necessario exigit alteratio-
 nem. s. & sensum. 21. b.
 De humoribus. 57. a.
 De dolore, sensu, & uoluptate secu-
 dum Democraticos, & Epicuros
 23. b. 24. b.
 De pituita. 58. a.
 De Attacrici facultate. 80. a. b. 81. a.
 De mensuro sanguine. 76. a. b.
 De partibus simplicibus, & similari-
 bus. 57. a. b.
 Determinatum cur à determinato fiat.
 83. b.
 De sanitate, & egritudine. 63. a.
 De sanguine. 58. a.
 Diuersitas inter Arist. philosophos de
 primæ materiæ assertionem. 22. b.
 Doloris essentia, quæ nam sit. 71. b.
 Duæ per se internæ, & immediatæ do-
 loris causæ. 69. a.
 Dolor quod apud Arist. Plat. 2. Hipp. 71.

E.

Eadem Platonis Arist. Hippo. neces-
 sitas, uniuersalis efficiens Arist. cæ. 88. a.
 Elementum à principio distinguitur.
 50. b.
 Elementa, & principij differētia. ibid.
 Elementa an pura, et simplicia actu re-
 periantur. 55. 56. a. b.
 Elementi definitio. 55. b.
 Elementa mutuo se alere. 87. a. b.
 Elementa an per qualitates solum an
 potius per totas eorundem substan-
 tias temperentur. 32. a. b.
 Elementa prima quatuor perpetuo in
 mixto esse à signo ostendit Gal. 40.
 a. b.

Elementa quatuor perfectis mixtis
 cunctis in esse propter quid, & sim-
 pliciter demonstrat philosophus. 42.
 a. b.

Elementa singula in corporum disolu-
 tione ad propriam reuertuntur na-
 turam. 44. b.

Elementa in qua corruptione pro-
 priam adeunt naturam. 43. b.

Elementa an eadem numero an specis
 in mixti dissolutione in propriam re-
 uertantur naturam. 44. b.

Elementa an à primo ortu usq; ad oc-
 casum in mixtis continuo seruatur.
 45. b.

Elementa prima qualiter composita
 sint. 46. a.

Elementa quatuor tantum esse, prop-
 ter quid & simpliciter demonst-
 rantur. 26. a. b. 46. a.

Elementorum quaternarius numme-
 rus ex qualitatū combinatione ostē-
 dit. 48. a. b.

Effectiua causa quæcunque fuerit om-
 nino actu est. 94. b.

F.

Firmamenti latitudo generationis tan-
 tum causa existit, & Acternitatis.
 89. a.

Formam esse temperiem substantialem
 mixti. 32. 33. a. b.

Formæ & idæ Platonis quæ fuerint
 secundum Auerroem. 29. a. b.

Forma, & priuatio ab Hippo. princi-
 pia asseuerantur. 12. b.

Formale sensibile omnium principij
 quid sit apud Hippo. 22. a. 50. a.

Formas plures sibi inuicem subordina-
 tas in eodem supposito, tum medicos.

tum philosophos admittere. 62. b.
Formas, & substantiales temperies sa-
nas; Acgrasq; dici. 63. b.
Forma, & essentialis temperies, ex
duabus naturis conficitur. 67. a.
Formalis natura propria, uniuscuius-
que natura dicitur. 51. a. b.
Formalis naturæ descriptio. 55. b.

G.

Generatio & corruptio quid sint &
quomodo fiant. 27. a.
Generatio mixtorum per se primo ca-
lori attribuitur. 53. a.

H.

Hipp. contradictio quod animal omne
ex duobus tantum, & non ex qua-
tuor compositum sit. 40. a.
Hipp. primus duas rerum naturam ma-
nifestavit. 39. a. b.
Hipp. primus formale rerum omnium
principium manifestavit. 31. a. b.
Hominis uita, & essentia in quatuor
humorum commensuratione, & sym-
metria consistit. 91. a.
Homo ad mundi imaginem, & exem-
plar fabricatus. 90. b.
Humores quatuor immediate indicant
& attestantur principia & elemen-
ta. 94. a.
Humores qualiter siccitate inter se dif-
ferant. 75. a.
Humores sunt inuicem distincti specie,
figura, nomine, & potentia. 74. a. b.
Humores permixti, & temperati, &
non sinceri per uenas percurrunt.
62. 73. 74. a. b.
Humores quatuor à consimili mate-
ria & efficienti semper procreari.
61. b.

Humores qualiter ex alimento, &
Epatis calore generantur. 61. b.
Humoris descriptio, et Diuisio. 57. b.
Humores naturales, & excrementij
qui dicantur. 57. 58. a. b.
Humores quatuor tantum esse osten-
duntur. 94. a.

I

Internæ primorum morborum causa
67. b.
Instrumentum, & causa sine qua non
quò à medicis consideratur. 64. a.
Innatus calor sicut & ignis perpe-
tuo indiget fomento. 53. b.

M

Materiales morbi qui sunt apud me-
dicos. 64. a.
Materia quid, & quomodo à medicis
consideratur. ibid.
Materia prima ubi sit, & quomodo in
rebus ipsis reperiatur. 27. b.
Materia prima informis demonstra-
tur à Plat. 7. 8. 9. a. b.
ateria prima sola, & uere natura à
Platone iudicata. 10. b. 11. a.
Mens, & mundi anima quæ apud Plat.
86. b.
Medicamentum purgans an similitudi-
ne an uenositate humores è corpo-
re educat. 71. b.
Mixtio, & temperies unde sic dican-
tur. 36. a.
Mixtorum & compositorum ortus, a
simplicium ortu differentia. 28. a. b.
Mixti putrefactio quid. 44. a.
Motus primus diurnus duplici de cau-
sa generationi præest. 89. b.
Mundus consistit in omnium suarum
partiū ordine, et symmetria. 86. 87. a. a.

Natura apud priscos quid sit. 10. b.
Naturalis mixti generatio quomodo
ab Actiuis & passiuis fit qualitati-
bus. 35. b.

Natura triplex apud antiquos. 7. a. b.
Natura apud Hippocraticos duplex.
ibid.

Natura animantium, calor innatus, &
tēperies indifferēter dicitur. 52. b.
Natura quomodo ex tribus partibus
constat. 54. a. P

Pituita omnium Humidorum frigidis-
sima. 94. b.

Pituita in homine hyeme augetur. 94.

Perfecta mixtio quid sit. 35. b. 36. a. b.

Pharmaca euacuantia quædam actu,
quædam potentia dicuntur. 81. a.

Prime qualitates tangibiles, et elemen-
torum formatiua principia. 44. 48.
a. b. et Eorundem substantiales for-
mæ: 47. 48. a. b.

Principium non esse unum. 27. a.

Privatio quomodo per Accidens prin-
cipiū sit. 12. a.

Principium, et natura Apud Antiquos
idem est. a. b.

Prisicorum Philosophorum rationes
de principijs sensilium rerū. 7. a. b.

Q.

Quatuor singulos Humores specie fi-
gura & potentia distinctos esse de-
monstrat. Hippocrates. 74. a. b.

Quatuor Atrē bilis aduste species. 60

Quod bilis per estatem, & Autumnū
corpus possideat. 96. b.

Quod Atrē bilis autumnō, & plurima
& fortissima sit. ibid.

Quāobrem sanguis uere augefcit 94. b
Quod obliqui cœli latitudo simplicissima

prima corpora constituat. 83. b.

Quatuor Anni partium descriptio se-
cūlum Astronomo s et Medi. 31. a. b.

Quatuor naturales uirtutes plantis
& stirpibus insunt. 80. b.

Quatuor cōgeniti humores simul per
mixti perpetuo in Animato corpore
reperiuntur. 76. 77. b.

Qualitates primæ an ambæ in summo
in elementis dicantur. 49. a.

Quorūdā antiquorum dubitatio negā-
tiū elemēta animantibus inesse. 42. b.

Quomodo mundi elementa penes eo-
rundem particulas ad rerum mixtio-
nem ueniant. 37. b.

Qualis sit uniuscuiusq; elemēti in mix-
tione usus. ibid.

Qualiter temperies, & Substantialis
forma ex primis ipsis qualitatibus
efficiantur. 31. a. b. 34. b. 35. a. b.

Quæ nam sint ut generatio aliqua fiat
necessaria. 30. 31. a. b.

Qualia nam sint miscibilia quæ ge-
nerationē efficere possunt. 30. a. b.

Quod ex materia iuncta priuationi
generatio omnis fiat, & quomodo.
27. a. b.

Quomodo sensus, dolor, & uoluptas
ex patibilibus elementis apud Hippo-
cratem efficiantur. 25. a.

Quod non unum simplex elementum
animal sit. 18. b. 22. a. 25. a.

Quod non unū sit elementum & prin-
cipium. 17. a. 22. a.

Quod non solus sanguis nutriat. 58.
a. b.

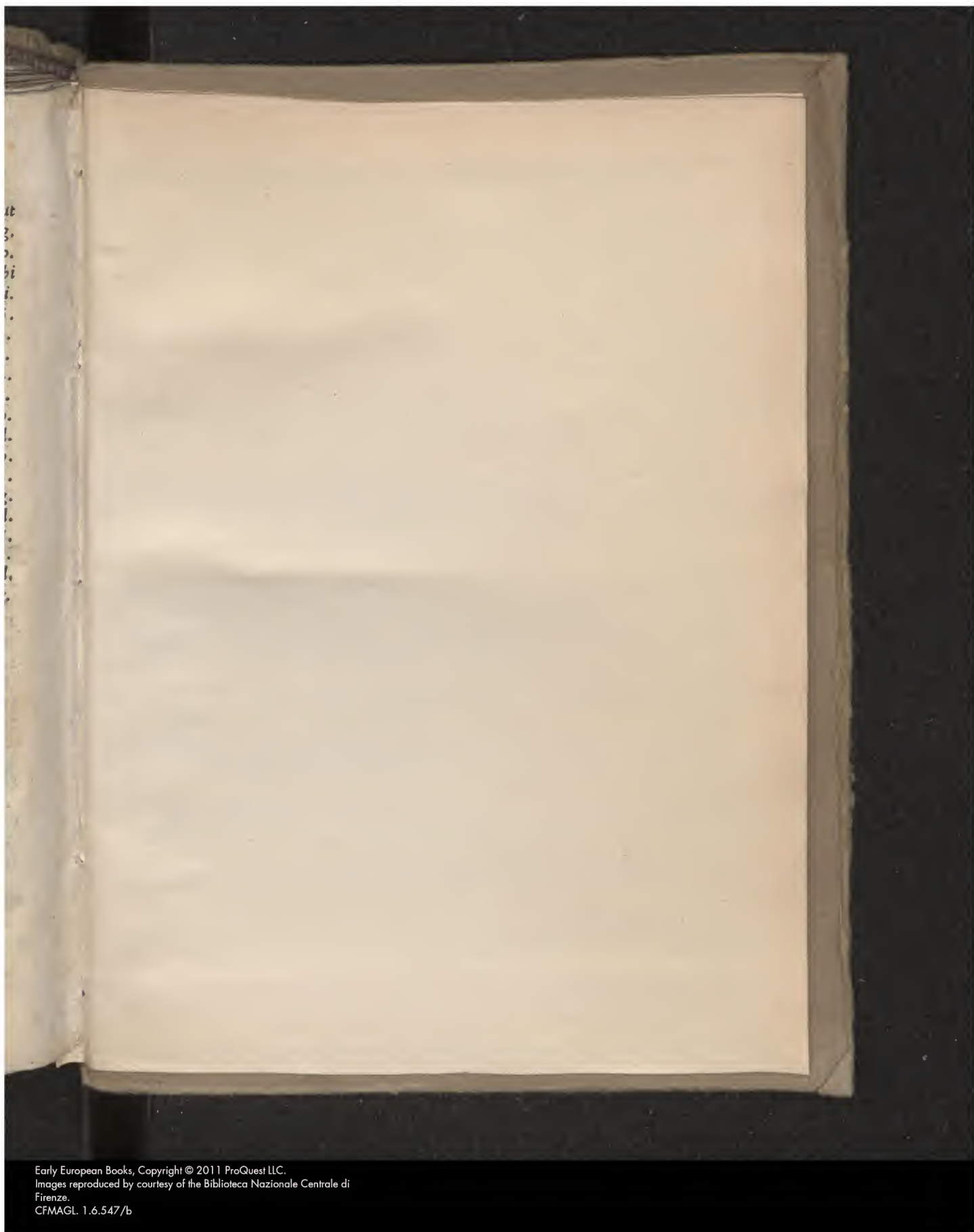
Salsæ pituitæ & cuiuslibet salsedinis
causa. 59. a.

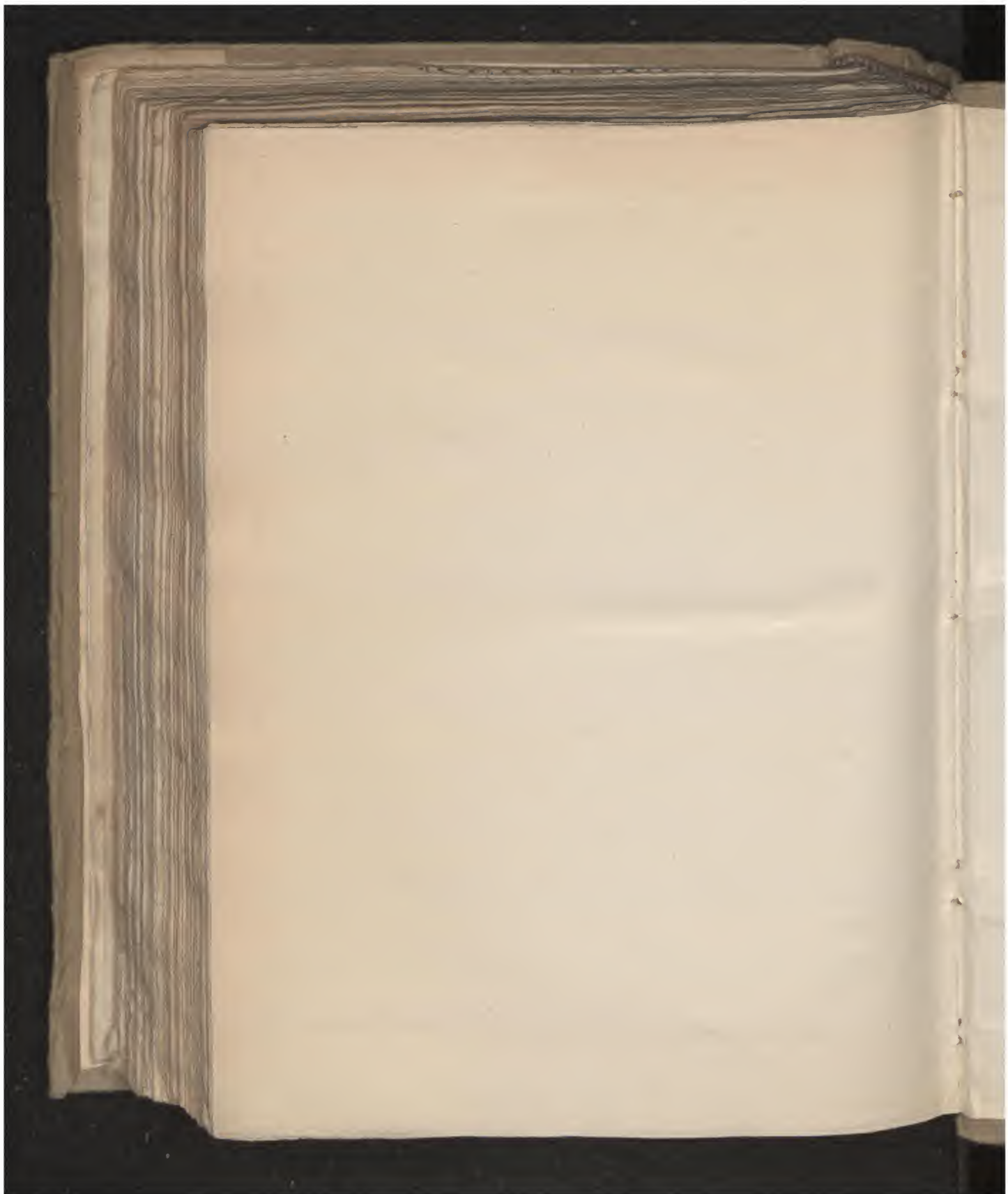
Sanitas & Aegritudo non habent ma-
 teriale causam proprie dictam. 64.a.
 Sanitas, & Aegritudo quomodo ab
 humoribus & ut ab efficienti, & ut
 à materia proueniant. 64.a.
 Sanitatis essentia. 65.66.a.
 Sanitatis proxime, & continentes cau-
 se. 65.b.
 Sanitas qualiter proportio sit. 65.b.
 Sanitas formatur ad substantia forma-
 tionem. 66.a.
 Sanitas, & Aegritudo in genere affe-
 ctuum sunt. 66.a.
 Sanguineorū animalium natura ex om-
 nibus quatuor constat humoribus.
 75.b.
 Sanguinis plurimæ differentie apud
 Arist. 77.78.a.b.
 Sanguis solum naturalis humor apud
 Arist. 77.b.
 Similares animalium partes ex quibus
 conficiantur. 57.b.
 Siccitas terræ qualiter ab ignis siccita-
 te distinguatur. 84.b.
 Serosus humor abusiue humor dici-
 tur. 60.b.
 Sol caloris autor. 97.a.
 Solis motus sub Zodiaco est uera pro-
 ducens, & conseruans causa quatuor
 elementorum. 84.a.b.
 Sol & aliæ stellæ est principium uite
 cuiuslibet uiui in natura. 29.a.b.
 Simplicia membra per se primo dolo-
 rem patiuntur. 69.b.
 Singuli humores singula præferunt
 elementa. 74.a.
 Sol inter planetas potissimam obtinet
 uim ad generandum. 89.b.
 Super purgationes qualiter contin-

gant. 79.a.
 Substantia triplex apud Aristotelicos.
 32.b.
 Tactus nutrimenti sensus est. 17.b.
 18.a.
 Tactricis facultatis essentia. 19.b.
 Temperies essentialis natura est secun-
 dum Hipp. 55.a.b.
 Temperies & forma per se causa dici-
 tur sensuum affectuumq; omnium na-
 turalium. 25.a.
 Temperies, & sanitas simul formatur
 66.a.
 Temperies alia, & diuersa ratione es-
 sentia, & natura dicitur. 72.b.
 Temperatus sanguis omnium quatuor
 humorum est parriceps. 91.a.
 Terra, cæli coniunx. 38.a.
 Terra, & aqua naturalis uiuentium
 locus & quies. 42.a.
 Tria sanitatis genera pariter, et mor-
 borum. 65.b.
 Tria tantum principia generabilibus
 cunctis satisfaciunt. 14.b.
 V.
 Ver cur saluberrimum, & temperatū
 nuncupatur. 89.b.
 Vita quid sit, & in quibus consistet.
 76.b.
 Vnica tantum doloris causa apud Hip-
 po. Plat. & Arist. 70.b. 71.a.
 Vniuersa sanguinea moles quæ per ue-
 nas fertur quatuor distinctis parti-
 bus insignita conspicitur. 74.a.
 Vnitas pñi natura ē apud Hip. 66.b.
 Vnde multitudo morborum, & medica-
 minum. 22.a.b.
 Vnum uniuoce prædicatur de omnibus
 secundum antiquos. 6.a.b.

ERRATA SIC CORRIGITO.

Folio secundo pagina prima linea prima hercule. fol. 3. pag. 1. li. 4. pertineat
 fol. 11. pa. 1. glosa materia prima. fol. 5. pag. 2. li. 4. consueuerant. fol. 9. pag.
 2. li. 25. materiam, lege materias. fol. 9. pag. 2. li. 7. alter, le. alterum. fol. 10.
 pag. 2. li. 19. unum. fol. 11. pag. 2. li. 2. asseuerat. fol. 13. pag. 2. li. 5. imposibi
 le fol. 15. pag. 2. li. 7. expers. fol. 16. pag. 1. li. 7. contrarij. fol. 16. pag. 1. li.
 19. & 20. quodlibet. fol. 17. pag. 2. li. 14. at, & li. 15. mortalium & li. 16.
 que, & li. 17. animalibus. fol. 19. pag. 2. li. 5. temperie. folio. 20. pag. 1. li. 1.
 concomitanter. fol. 20. pag. 1. li. 6. tactum. 2. li. 18. rebus. fol. 21. pag. 1. li. 2.
 Generatione. fo. 23. pag. 2. li. 7. quocunq; fol. 24. pag. 1. lin. 35. istis. fol. 24.
 pag. 2. li. 39. non quod. fo. 27. pag. 2. li. 7. maior. fol. 27. pag. 2. lin. 39. quod.
 fol. 28. pag. 1. li. 29. cuncta. fol. 29. pag. 1. li. 1. particeps. fo. 30. pag. 1. li. 29.
 dixerunt. fol. 30. pag. 2. li. 5. constituunt. fol. 31. pag. 2. li. 54. naturaliter. fol.
 33. pag. 1. li. 26. substantia. fol. 34. pag. 1. li. 2. Auerroes. fo. 36. pag. 1. lin. 9.
 equales. fo. 37. pag. 2. li. 36. perficiens. fol. 41. pag. 2. li. 14. humiditas. fo. 41.
 pag. 2. lin. 16. le. terra itaq; & aqua. fo. 43. pag. 2. li. 28. primus. fol. 50. pag.
 2. li. 13. appellantur, & li. 31. elementa. fol. 51. pag. 1. li. 30. animantium. fol.
 52. pag. 1. li. 1. formam, li. 2. precipua, li. 3. naturales. li. 4. existentiam. lin. 8.
 temperies. fol. 53. pag. 1. li. 23. namq; fo. 55. pag. 2. li. 18. definitiones. fo. 61.
 pag. 2. lin. 13. epatis. fol. 65. pag. 1. li. 16. que. fol. 67. pag. 1. li. 22. a qua. fol.
 71. pag. 2. li. 2. corpori. fol. 71. pag. 2. li. 22. dolorem lege sensum. fo. 98. pag.
 1. lin. 38. adde in quatuor.





005644212
005644211